

Escuela Normal Superior N° 7 “José María Torres”

Proyecto de investigación con horas institucionales

Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires

Equipo mixto:

- Prof. Lic. Mgr. Josefina Ramos Gonzales (profesora)
- Prof. Lic. Claudio D. Frescura Toloza (profesor)
- Maria Sol Cernadas (estudiante de PEI)
- Lucía Cufre (estudiante de PEP y de Ciencias de la Educación - UBA)
- Sofía Romero (estudiante de PEI)

Colaboración:

- Prof. Lic. Juan Enrique Sablich (profesor del ISFDyT 18)

Lugar y fecha: Buenos Aires, 9 de diciembre de 2021

Resumen

Esta investigación cualitativa de carácter empírico propone un trabajo de campo dialógico entre instituciones de formación docente (IFD) pertenecientes al subcircuito de Educación Superior correspondiente al Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Focaliza en las transformaciones del oficio docente que están aconteciendo al calor de la crisis sanitaria producida por el confinamiento de las sociedades a causa de la declarada pandemia de COVID-19.

Durante el ciclo lectivo 2020, la contingencia en transcurso encuadró los procesos formativos en entornos virtuales como mediación predominante de las situaciones de enseñanza y aprendizaje. Si bien las plataformas educativas han constituido el principal *software* utilizado, los entornos virtuales comprenden un conjunto de aplicaciones no necesariamente educativas en su origen, pero que se han expandido en su uso escolar a los efectos de la mencionada mediación (aplicaciones de videollamadas, de mensajería instantánea o redes sociales). De este modo, comenzó a precipitarse la tensión entre “subsistencia y transformación” del formato escolar moderno a escala mundial y, como parte de este proceso, comenzaron a problematizarse las transformaciones en los rasgos del trabajo docente a escala local.

Particularmente, las IFD del AMBA transitan un doble proceso de exposición al cambio: por una parte, la encrucijada por la “Revolución Educativa” que también supone trastocar características centrales de los niveles educativos obligatorios; por otra, la virtualización contemporánea que demanda nuevas tendencias en la organización de la enseñanza a partir de su propia implementación.

Esta coyuntura signada por las transformaciones en la Educación Superior a escala local y global nos convoca a indagar en un momento *clave* para conocer y sopesar los ritmos y las singularidades que finalmente pueda adquirir el oficio docente en el cotidiano de las IFD del AMBA. Por ello, este estudio brinda una problematización de dos aspectos: i) los argumentos de los agentes intervinientes en los campos educativo, cultural, científico y académico que refieren a transformaciones del desempeño del trabajo docente; ii) el abanico de estrategias que construyen y despliegan los docentes para el desarrollo de su oficio en estos contextos particulares de aparente *tránsito* entre formatos escolares.

Palabras clave: formación docente, oficio docente, educación remota de emergencia, crisis sanitaria.

PARTE A: PRESENTACIÓN

1. Introducción

Durante el ciclo lectivo 2020, la contingencia en transcurso encuadró los procesos formativos en entornos virtuales como mediación predominante de las situaciones de enseñanza y aprendizaje. Si bien las plataformas educativas han constituido el principal *software* utilizado, los entornos virtuales comprenden un conjunto de aplicaciones no necesariamente educativas en su origen, pero que se han expandido en su uso escolar a los efectos de la mencionada mediación (sistemas de gestión del aprendizaje, aplicaciones de videollamadas, de mensajería instantánea o redes sociales).

De este modo, comenzó a precipitarse la tensión entre “subsistencia y transformación” del formato escolar moderno a escala mundial y, como parte de este proceso, comenzaron a problematizar las transformaciones en los rasgos del trabajo docente a escala local (Ramos-Gonzales y Frescura, 2020a, 2020b).

Particularmente, las Institutos de Formación Docente (IFD) del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) transitan un doble proceso de exposición al cambio: por una parte, la encrucijada por la “Revolución Educativa”, que también supone el trastocamiento de características centrales de los niveles educativos obligatorios; por otra, la virtualización contemporánea que demanda nuevas tendencias en la organización de la enseñanza a partir de su propia implementación. Esta coyuntura signada por las transformaciones en la Educación Superior a escala local y global nos convoca a indagar en un momento clave para conocer y sopesar los ritmos y las singularidades que finalmente pueda adquirir el oficio docente en el cotidiano de las IFD del AMBA.

Este trabajo se basa en la investigación empírica referida sobre las transformaciones del oficio docente que están aconteciendo al calor de la crisis sanitaria producida por el confinamiento de las sociedades a causa de la declarada pandemia de COVID-19. Con vistas a presentar el informe final se organiza en tres secciones: una PARTE A, conformada por una presentación y el diseño de investigación; una PARTE B, en la cual explicitamos al encuadre teórico metodológico que organizan el trabajo de campo y orientan el análisis; y por último, una PARTE C, donde brindamos un análisis cuantitativo y cualitativo sobre las características que adopta la investigación en una IFD en contextos de contingencia sanitaria. Finalmente

ofrecemos sugerencias para la mejora institucional a partir de los resultados de la presente investigación.

2. Fundamentación

El cierre edilicio de las instituciones escolares y el traslado de la enseñanza a la modalidad remota han representado un cambio bastante radical en la forma escolar. Entre ellas, podemos destacar los siguientes: los entornos virtuales como principal espacio de mediación de los procesos de enseñanza y aprendizaje; los hogares convertidos en espacios escolares de emergencia ante el cierre de los edificios; la yuxtaposición de la vida íntima de docentes y estudiantes con las tareas escolares, una subversión de la alternancia de la diada trabajo/tiempo libre y la expansión de las tecnologías de información con impactos notables en las prácticas de lectura y escritura habituales.

Tal reorganización de los espacios y los tiempos escolares evidencian transformaciones drásticas respecto de la pérdida del trabajo presencial colectivo, siempre signado por resistencias y malestares como respuesta a las prescripciones paliativas y contemporáneas de alcance nacional, jurisdiccional e institucional. Una coyuntura donde predomina la ausencia de la experiencia institucional compartida, la simultaneidad de los cuerpos y de producción de conocimiento conjunto, en tanto características estructurantes de organización de los sistemas escolares desde su matriz de origen.

A partir de esta coyuntura, y en concordancia con la literatura específica, sostenemos que el vínculo pedagógico (Alliaud y Antello, 2008) hace tiempo está cuestionado y no está garantizado por las estructuras institucionales, sino que se apoya principalmente en el oficio docente. Se construye en base a “gestos, pequeños detalles” en cómo enseñamos, en cómo presentamos a las/os estudiantes esa porción de cultura que media nuestra relación con ellas/os (Alliaud, 2020). Toda una complejidad sostenida desde el trabajo colectivo y presencial, y que se pone en cuestión radicalmente en este escenario de contingencia impuesto por la crisis sanitaria en transcurso. Incluso podemos preguntarnos si en este contexto de no-presencialidad es posible vínculo pedagógico alguno o directamente interrogarnos si hay escuela sin presencialidad, tal como lo plantea Elsie Rockwell (INFoD, 2020).

En este sentido, consideramos, no se trata de pensar las “nuevas” prácticas escolares como simples cambios de contingencia, sino como parte de un posible trastocamiento de las

prácticas culturales y educativas, donde resulta imprescindible una recreación crítica/activa de la organización de la enseñanza por parte de los/as sujetos/as implicados/as examinando los alcances de esas transformaciones y sus repercusiones en el propio trabajo docente.

Entonces, se trata de indagar la cultura escolar, como conjunto de prácticas instituidas en el interior de las escuelas, que permiten la transmisión cultural, con un especial hincapié en las tensiones producto de las continuidades y las transformaciones que tienen lugar en este contexto.

Para dar curso a este proceso de investigación se asume una perspectiva interinstitucional, para lo cual propiciamos la dialogicidad entre realidades educativas correspondientes a dos jurisdicciones distintas y su respectiva contrastación (CABA y Pcia. de Buenos Aires). El objetivo de promover dicho intercambio institucional consiste en comprender el cotidiano de nuestra institución escolar (ENS 7) de forma compleja, es decir, como parte de una constelación de instituciones de Educación Superior del AMBA que comparten el propósito de formar profesores/as en un contexto de reformas.

En suma, proponemos un estudio contemporáneo que emerge en un momento de crisis y de conflictos de la forma escolar, en que, sin embargo, “podemos apreciar mejor el funcionamiento real de las finalidades asignadas a la escuela” (Julia, 1995: 66, traducción nuestra). En un contexto donde las IFD son interpeladas por su sentido y sus finalidades, es de vital importancia asumir el desafío de pensar para qué escuela se está formando y, a su vez, qué escuela va a resultar de esta formación, puesto que las instituciones continúan y continuarán enseñando el oficio docente a las/os maestras/os que ocuparán las aulas en las décadas venideras. De ahí, la relevancia social del problema de investigación propuesto y la importancia estratégica de que sea la misma institución la que deba propiciar esta reflexión, como un ejercicio de producción de conocimiento sobre la formación docente desde la misma formación docente.

3. Objetivos

Objetivo general

Producir conocimiento sobre las transformaciones del trabajo docente a partir de la contingencia sanitaria del COVID-19 en instituciones de formación docente que transitan reformas de la Educación Superior.

Objetivos específicos

- Identificar los agentes interesados en el sistema educativo que propicien discursos vinculados a las transformaciones del desempeño docente.
- Identificar y analizar los discursos más recurrentes que prescriben para dicho desempeño.
- Releva las experiencias docentes que le dan materialidad a la tarea cotidiana en el Nivel Terciario de la ENS 7.
- Sistematizar y analizar las formas que adquiere la socialización laboral para el colectivo de profesores en IFD de AMBA.
- Sistematizar y analizar las estrategias desplegadas para la organización de la enseñanza de la formación docente.
- Sistematizar y analizar las estrategias para las construcciones vinculares con las/los estudiantes.
- Establecer comparaciones con las experiencias docentes que dan materialidad a la tarea cotidiana en otras IFD de AMBA.

PARTE B: COORDENADAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS

1. Acerca de la construcción del problema de investigación o cómo producir conocimiento situado

Para comenzar a esbozar el problema de investigación, objetivamos nuestra experiencia en la propia institución escolar de formación docente, analizando las novedades y transformaciones que acontecen en la realidad en transcurso. El cierre edilicio de las instituciones escolares y el traslado de la enseñanza a la modalidad remota han representado un cambio bastante radical en la forma escolar (Vincent, Lahire y Thin, 2001). Entre aquellas novedades, podemos destacar las siguientes: los entornos virtuales como principal espacio de mediación de los procesos de enseñanza y aprendizaje; los hogares convertidos en espacios escolares de emergencia ante el cierre de los edificios; la yuxtaposición de la vida íntima de docentes y estudiantes con las tareas escolares; una subversión de la alternancia de la diada trabajo/tiempo libre y la expansión de las tecnologías de información con impactos notables en las prácticas de lectura y escritura habituales.

Tal reorganización de los espacios y los tiempos escolares evidencian transformaciones drásticas respecto de la pérdida del trabajo presencial colectivo, siempre signado por resistencias y malestares como respuesta a las prescripciones paliativas y contemporáneas de alcance nacional, jurisdiccional e institucional. Una coyuntura donde predomina la ausencia de la experiencia institucional compartida, la simultaneidad de los cuerpos y de producción de conocimiento conjunto, en tanto características estructurantes de organización de los sistemas escolares desde su matriz de origen. Aun así, a partir de esta coyuntura, es necesario aclarar que el vínculo pedagógico hace tiempo está cuestionado y no está garantizado por las estructuras institucionales, sino que se apoya principalmente en el oficio docente (Alliaud y Antello, 2009). Se construye en base a “gestos, pequeños detalles” en cómo enseñamos, en cómo presentamos al estudiantado esa porción de cultura que media nuestra relación con ellos (Alliaud, 2020). Toda una complejidad sostenida desde el trabajo colectivo y presencial, y que se pone en cuestión radicalmente en este escenario de contingencia impuesto por la crisis sanitaria en transcurso. Incluso podemos preguntarnos si en este contexto de no-presencialidad es posible vínculo pedagógico alguno o directamente interrogarnos si hay escuela sin presencialidad, tal como lo plantea Elsie Rockwell (INFoD, 2020).

En este sentido, consideramos que no se trata de pensar las “nuevas” prácticas escolares como simples cambios de contingencia, sino como parte de un posible trastocamiento de las prácticas culturales y educativas, donde resulta imprescindible una recreación crítica/activa de la organización de la enseñanza por parte de los sujetos implicados, examinando los alcances de esas transformaciones y sus repercusiones en el propio trabajo docente.

Entonces, se trata de indagar la cultura escolar, como conjunto de prácticas instituidas en el interior de las escuelas, que permiten la transmisión cultural, con un especial hincapié en las tensiones producto de las continuidades y las transformaciones que tienen lugar en este contexto (Viñao, 2006; Vidal, 2007).

Para dar curso a este proceso de investigación se asume una perspectiva interinstitucional, para lo cual propiciamos la dialogicidad entre realidades educativas correspondientes a dos jurisdicciones distintas y su respectiva contrastación (CABA y Pcia. de Buenos Aires). El objetivo de promover dicho intercambio institucional consiste en comprender el cotidiano de nuestra institución escolar (ENS 7) de forma compleja, es decir, como parte de una constelación de instituciones de Educación Superior del AMBA que comparten el propósito de formar profesores/as en un contexto de reformas.

En esta dirección, el *principal* interés es que el problema de investigación también incumba el proceso formativo de los sujetos que participan (estudiantes y profesores). Se trata de producir junto a un equipo mixto radicado en una IFD, procesos que nos empoderen en la organización de grupos de trabajo, no solo para enseñar sino también para investigar en/desde la cotidianeidad escolar o, como sostiene Rosana Guber (2004), poder construir la “perspectiva del actor” (y actriz) en una tarea comprometida de estar ahí. Es decir, optamos porque el proceso de conformación, las dinámicas que sostienen y orientan al colectivo de sujetos que investiga, también forme parte de los usualmente denominados “resultados” de la investigación.

2. La construcción de la matriz teórica dialógica

Los referentes conceptuales de esta investigación constituyen un andamiaje transdisciplinario que orienta todo el proceso de análisis. Por una parte, resignificamos aquellos conceptos de los estudios sistematizados que puedan brindarnos herramientas significativas para el análisis de una investigación situada que releve las apropiaciones (Rockwell, 2009) en diálogo con la puesta en acto (Ball en Avelar, 2016) de la política

educativa propiciada para el sector en período 2020-2021 en el AMBA en contextos de instalación de los entornos virtuales (digitalización de la enseñanza) en la Educación Superior de otros países de América Latina y Europa.

Por otra parte, proponemos una constelación de referentes teóricos desde las asignaturas de los planes de estudio del PEP y PEP que orientan la comprensión sobre el trabajo docente, el vínculo pedagógico, perspectivas de género, transmisión/producción de conocimiento, entre otros conceptos nodales, para analizar nuestro problema de investigación. Estos representan una matriz desde donde interpretar los procesos de reforma, cotidianidad escolar y la intervención de los sujetos en los procesos socioeducativos aquí examinados.

A partir de estas diferentes perspectivas nos preguntamos por las transformaciones del trabajo docente que devendrían de la imposición de un formato híbrido, considerada como una innovación educativa en el marco de una reforma (Ezpeleta, 2004), que no puede comprenderse meramente desde su dimensión técnica-pedagógica.

Esto exige superar la noción simplista y lineal de “imposición desde arriba”, de ahí la necesidad de abordar, en toda su complejidad, la puesta en acto (Ball en Avelar, 2016) de la política educativa y las transformaciones curriculares, que supone procesos —creativos y, al mismo tiempo, limitados por el discurso— de interpretación y traducción (Ball en Avelar, 2016), atravesados por asimilaciones, debates, resistencias, conflictos, resignificaciones, concesiones, etc. (Rockwell, 2009).

3. Corpus empírico

El corpus empírico es una base de datos heterogénea conformada por una serie de fuentes empíricas descriptas a continuación:

- Se realizaron cinco entrevistas en profundidad a través de la aplicación de videollamadas Google Meet, que fueron transcritas para su posterior análisis y cuyos datos se consignan a continuación:

IFD	Cargo	Fecha	Entrevistadoras/es
ENS 7 ¹	Regente	30/06/2021	Claudio Frescura,

¹ CABA

			Josefina Ramos
ENS 7	Profesora, facilitadora tecnológica	16/09/2021	Josefina Ramos, Sol Cernadas
ENS 7	Profesora y coordinadora del CFPP de PEI	13/09/2021	Claudio Frescura, Juan Sablich, Lucía Cufre
ISFDyT 18 ²	Regente ³	16/09/2021	Juan Sablich, Josefina Ramos Gonzales y Claudio Frescura
ISFDyT 18	Profesora, facilitadora tecnológica	07/10/2021	Juan Sablich y Claudio Frescura

- Se consultó la documentación normativa (resoluciones, disposiciones) que encuadró la enseñanza remota de emergencia.
- Se realizaron encuestas en ambas instituciones mediante formularios de Google Doc con 38 respuestas en el ENS 7 y 23 respuestas en el ISFDyT 18
- Se realizó un *focus group* en el que participaron cinco estudiantes y fue coordinado por las estudiantes Sol Cernadas, Lucía Cufre y Sofia Romero.
- Se desgrabó y analizó una entrevista realizada a la ministra de Educación de CABA, Soledad Acuña, por el diputado nacional Fernando Iglesias el 08/11/2020.
- Se sistematizó la información en diarios de campo.

4. Procesamiento de la información/datos y ejes de análisis

Analizamos el material empírico a partir de los siguientes ejes temáticos:

² Banfield, Provincia de Buenos Aires

³ Aclaración: el cargo de regente, si bien existe nominalmente en los IFD de ambas jurisdicciones, no es idéntico. Mientras en CABA es la máxima autoridad del nivel superior de una ENS, en provincia de Buenos Aires es un cargo de conducción que se halla subordinado a los de Director/a y Vicedirector/a del ISFD y puede ser múltiple (puede haber más de un/a regente en cada IFD).

- 1) Flexibilización e intensificación del trabajo docente: su naturalización a través de diversos argumentos (vocación, esfuerzo, solidaridad...);
- 2) Estrategias/respuestas/dispositivos docentes/autogestivos e institucionales ante nuevo contexto y exigencias;
- 3) Diálogo entre normativa/política educativa y estrategias/abordajes de los sujetos/instituciones;
- 4) Transformaciones curriculares (en los programas) y de enfoques pedagógico-epistemológicos de la formación (como la relación teoría-práctica en los Talleres);
- 5) Digitalización;
- 6) Género.

Se procesaron los datos a partir de un trabajo interpretativo y colectivo a través de

- Seis reuniones presenciales del equipo de investigación en la ENS 7 y otros espacios, con una duración aproximada de 3 hs cada una;
- Diez reuniones por videollamadas del equipo de investigación, con duración aproximada de 3 hs cada una.
- Reuniones semanales en pares profesor(a)-estudiante y en parejas de estudiantes para un trabajo dialógico-interpretativo entre profesores y estudiantes.

PARTE C: ANÁLISIS

1. Las Instituciones de Formación Docente entre el Proyecto Educativo Autoritario y los *think tanks* educativos

"Nuestro equipo decidió tomar esta crisis como una oportunidad, y empezamos a mirar en cada una de las áreas del Ministerio cómo podíamos hacer para aprovechar las ventajas enormes que se abrían con todo este proceso. Y en ese sentido empezamos a encontrar tanto en lo que eran procesos internos, procesos que teníamos con los sindicatos, que teníamos la oportunidad de acelerarlo porque bueno, la pandemia (...). Con lo cual algo que veníamos preparando pero que sabíamos que nos iba a llevar meses o años de discusión con el sindicato, de un día para el otro tuvieron que aceptarlo y pudimos hacerlo. (...)

Luego, con los docentes lo que nos pasó es que ellos mismos empezaron a pedir que les siguiéramos dando herramientas de capacitación (...). Ahora nos empezaron a pedir ellos mucha capacitación; virtualizamos el 100% de la capacitación e hicimos una serie de cursos autoasistidos, que nos sorprendió la cantidad de docentes que los tomaron."

Soledad Acuña, noviembre 2020

El presente apartado tiene el propósito de especificar las herramientas teóricas que operan como punto de partida del estudio interesado en examinar las *"Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires"* a cargo del equipo de investigación mixto del Área de Investigación de la ENS 7.

En diálogo con los objetivos propuestos en el Proyecto Marco de Investigación en Formación Inicial de la ENS 7 (febrero 2021) construimos un andamiaje teórico-metodológico complejo alejado de cosmovisiones ingenuas y, por tanto, comprendemos que la formación docente en las ISFD en tanto subcircuito de Educación Superior se encuentra en permanente disputa.

Particularmente en América este subcircuito viene soportando embates desde tiempos de la Operación Cóndor. Es posible trazar una línea temporal entre los designios del Banco Mundial desde la década de los 80 y los lineamientos infringidos por *Great Teachers*

(*Profesores excelentes*⁴, Bruns y Luque, 2015), donde a las claras sobresale un persistente interés por refundar la formación docente de la región (Ramos Gonzales, 2019).

Este proceso se inscribe, en palabras de Ball (2011), en un *ciclo de políticas* o una genealogía reformadora que en Argentina tiene como puntapié al Proyecto Educativo Autoritario (PEA) y en otras latitudes se encuentra actualmente protagonizada por la emergencia de centros privados, *think tanks* (tanques de pensamiento, también conocidos como usinas de pensamiento), organismos internacionales y fundaciones benéficas que articulan con los ministerios de educación de los estados nacionales y tienen implicancias en la decisiones políticas y pedagógicas (Castellani, 2019).

Estas instituciones operan en red y usan una metáfora militar para autodenominarse “tanques de ideas”. En regla con las reformas que marcaron la década de los 90 del siglo pasado tal cual versaba el mentado consenso de Washington (Gentili, 1998), presentan a la empresa como la solución *genérica* para los problemas de los ámbitos estatales en general y de las política educativa y social en particular. O en palabras de Ball:

La empresa se desarrolla de múltiples maneras introduciendo nuevas formas de trabajo, nuevas formas de organización y nuevos tipos de relaciones sociales en la política social y educativa; estas nuevas formas van desde la privatización, la tercerización, las soluciones con perfil de “empresa social”, las microfinanzas y el *charity banking* hasta el hacer más “empresarial” a la organización del sector público y enseñar “educación empresarial” en escuelas, universidades y en regímenes para los denominados NINI (jóvenes que no estudian ni trabajan). (2011: 25)

En efecto, desde tiempos del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional (PRN), el ámbito cultural y educativo —en consonancia con el político-económico— evidencia el viraje que la actualmente denominada Educación Superior (y como parte constitutiva, la formación docente) necesita y experimenta. Un proceso que, de acuerdo con varios trabajos, consagrará la política educativa *de facto* como la antesala de las reformas de los años ‘90 (De Luca y Prieto, 2014; Southwell y De Luca, 2008).

⁴ Para muestra basta un botón. A continuación enunciamos la organización capitular de este manual del Banco Mundial escrito por economistas, consultores y dos especialistas en educación: capítulo 1: *¿Cuán buenos son los profesores de América Latina?*, capítulo 2: *Dentro de las aulas de América Latina y el Caribe*, capítulo 3: *Reclutar mejores profesores*, capítulo 4: *Desarrollar profesores de excelencia*, capítulo 5: *Motivar a los profesores para que mejoren su desempeño*, capítulo 6: *Gestionar el aspecto político de la reforma docente*.

Durante todo este ciclo de reformas el trabajo docente intentó ser colonizado por discursos eficientistas (Davini, 1998) y por una concepción fordista de la educación, centrada en una relación dicotómica entre teoría y práctica o entre prácticos y expertos. En otras palabras, los ámbitos estatales promueven y valoran a “los círculos selectos de reflexión teórica” o “camarillas consagradas a la gestión educativa”⁵, mientras se demanda de quienes estaban en la práctica una experticia reducida a la práctica misma.

La presente investigación retoma estos desarrollos, por eso considera que **no es posible adosarle a la contingencia sanitaria (COVID 19) el surgimiento de procesos educativos neoconservadores de más largo aliento**. Sin embargo, arroja un interrogante sobre **cómo este contexto pandémico profundiza y/o extiende un ciclo de las políticas educativas que ya venía teniendo impacto en América Latina y haciendo estragos en otras latitudes del globo**.

Desde este andamiaje teórico-metodológico nos preguntamos por las **transformaciones del trabajo docente** y partimos de estas hipótesis o prenociones:

1. Consideramos que la reforma en transcurso de la formación docente⁶ es parte de un ciclo de políticas que tiene como puntapié el PEA en Argentina y a la Operación Cóndor en la América Latina.
2. Caracterizamos que la reforma contemporánea tiene como protagonistas a entidades filantrópicas, empresariales, benéficas que localmente ingresan al sistema educativo a partir de la denomina gestión social o comunitaria (Ley de Educación Nacional 26.206/2006, Capítulo 1, artículo 14) pero establecen redes de carácter global y a través de sus *think tanks* articulan, intervienen y colaboran con los ministerios de educación de estados nacionales localizados en otras partes del globo.
3. Advertimos que estas redes o entidades privadas (del heterogéneo abanico de lo *no estatal*) se interesan de igual modo por la producción de mensajes (perspectivas pedagógicas, capacidades socioemocionales, áreas de

⁵ La Universidad de la Ciudad de Buenos Aires propone un espacio de formación que permita **impulsar mejoras sustantivas en la gestión y administración escolar**, a partir de las concepciones más actuales sobre el cambio social, la calidad educativa, la mejora escolar y del uso de tecnologías digitales.

⁶ Ley N° 6053 (CABA) de la Formación Docente del Sistema Educativo y Creación de la Universidad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Sancionada el 22/11/2018.

conocimiento, reformas curriculares) como por la promoción de las plataformas educativas en tanto las consideran un paso inexorable del proceso de virtualización educativa a escala transnacional.

Los apartados a continuación analizan un corpus empírico vasto y heterogéneo conformado por datos cuantitativos y cualitativos que se analizan desde **dos ejes de indagación transversales: 1) qué orientaciones asumió la gestión de los ISFD durante estos dos años de contingencia sanitaria y qué repercusiones tiene esta “nueva” organización para el trabajo docente; 2) cuáles son las respuestas que produce el profesorado y cómo estas (auto)transformaciones generadas desde los sujetos impactan en el propio trabajo cotidiano, el tiempo libre y la salud docente.**

Asimismo, aunque ha sido escasamente investigada y/o teorizada ponemos a consideración una temprana experiencia de creación de Plataformas Educativas destinada a la formación continua desde ámbitos estatales, en especial Nuestra Escuela (Resolución del Consejo Federal de Educación N° 201/2013). Un proceso nacional que implicó la transformación de la formación continua jurisdiccional CABA con el reemplazo del Centro de Pedagogías de la Anticipación (ex CEPA) por Escuela de Maestros (<https://escuelademaestros.bue.edu.ar/>).

Las características que adquirió el nuevo dispositivo/encuadre que adquirió la formación permanente a escala nacional y, como parte de ello, las transformaciones que acarrió para el trabajo docente justificaría ampliamente su investigación. Aquí solo nos interesa señalar algunos aspectos polémicos en tanto antecedentes relevantes que problematizan la incorporación de estos entornos virtuales.

Durante la gestión del Ministro de Educación Esteban Bullrich acontece en diciembre de 2016 la toma del Ministerio de Educación como respuesta frente al despido o desvinculación de 430 trabajadores de diferentes dependencias y 2600 tutores virtuales. Las condiciones de contrato de esta nueva figura de facilitador /tutores virtuales abren el juego a un sistema de renovación de contratos que se evalúa cada año y de este modo efectiviza/reglamenta la precarización laboral.

Por otro lado, la oferta de postítulos de modalidad virtual en cuanto a su contenido y diversidad se encuentra limitada o condicionada al flujo de recursos que el Ministerio de Educación destina cada año para la contratación de trabajadores virtuales que en el año del conflicto tenían a su cargo la capacitación de más de 130 mil docentes en todo el país. En otras palabras el perfeccionamiento docente tan mendado para la excelencia profesional

queda sujeto a los vaivenes del presupuesto educativo anual sin establecerse un presupuesto fijo ni contrataciones estables para garantizar esta tarea.

Este escenario de retroceso o fluctuante cobertura estatal que impacta en la formación permanente de los trabajadores a lo largo de su vida laboral (ascenso o acceso a cargos, puntaje docente, concursos de titularización, permanencia en cargos entre otros) propicia el avance de la oferta privada y (nuevamente) la injerencia de sector no estatal para la cobertura de esta semana⁷.

Esta experiencia prepandémica con las plataformas educativas se articula a las polémicas pospandémicas sobre la virtualización (y digitalización) de la organización de la enseñanza y el trabajo docente. Un conjunto de autores consideran a la digitalización como un proceso *irremediable, necesario* extensivo a todo el sistema escolar y otros focalizan en la premura de intensificar estos procesos en la Educación Superior, refiriéndose explícitamente a la apropiación de competencias digitales por parte del profesorado (Llevenao, Sanchez, Guillen, Tello, Herrera y Collantes, 2019).

En este panorama nos preguntamos: ¿la incorporación de plataformas educativas de manera estable en las ISFD representan una mejora en la calidad educativa o avance en la democratización de la Educación Superior? ¿Qué adecuaciones curriculares exige este tipo de transformación? ¿Con qué presupuesto afrontaremos un cambio de paradigma de estas características? ¿Cómo se articulan estas transformaciones con el contexto hegemónico de reformas neoconservadoras? Y nuevamente, ¿cuáles serían los costos para nuestras formas de trabajo y derechos laborales? ¿Acaso mediante nuestras exploraciones estamos incorporando prácticas vinculadas a pedagogías de las que nos queremos distanciar?

Algunos de estos interrogantes se responden directamente a partir del análisis realizado a continuación y otros quedarán planteados para retomarlos en otros procesos investigativos. O tal vez aporten a los debates que tenemos por delante frente a un futuro incierto.

2. Transformaciones del trabajo docente

En relación a las transformaciones de la tarea docente, advertimos que ante la falta de herramientas o conocimientos sobre el uso de las plataformas, se recurrió a las aplicaciones de uso más cotidiano y conocidos para la comunidad educativa, fundamentalmente Whatsapp

⁷ Modificación del reglamento del Estatuto Docente (Decreto 179/2021). La valoración de los puntos vencerá a los 8 años contados a partir de la fecha de aprobación del curso.

y correo electrónico. Si bien las escuelas producen una *cultura escolar* vinculada a las plataformas, la actual coyuntura demostró que no existe un correlato con la realidad de las familias y de la comunidad toda, que muchas veces no tenían los medios tecnológicos o la alfabetización tecnológica para implementarlas. La continuidad pedagógica que se proponía desde los ámbitos centrales gubernamentales no se correspondía con la realidad cultural de las familias ni con su cotidiano. Esto llevó a que muchos docentes compartieran sus números de teléfono generando una **disponibilidad continua en sus labores**. En esa línea, gran parte de las entrevistadas manifestaron estar constantemente pendientes del celular y de las aplicaciones de mensajería:

A pesar de limitar el Whatsapp (...) igual era como todo el tiempo consultas. (...) A lo mejor era la tarde y estaba yendo a hacer una compra y me llegaba un mensajito de ‘¿Cómo hago para esto?’ o ‘No pude ingresar a tal estudiante’. (...) (..) Entonces bueno armé tutoriales; me llovían los mails todo el tiempo: “¿Me pasas tu teléfono, tu celular, para hacerte consultas por Whatsapp?”. Fue... El primer cuatrimestre fue caótico ¿viste? A cualquier hora... (Entrevista a profesora facilitadora tecnológica de ENS N°7)

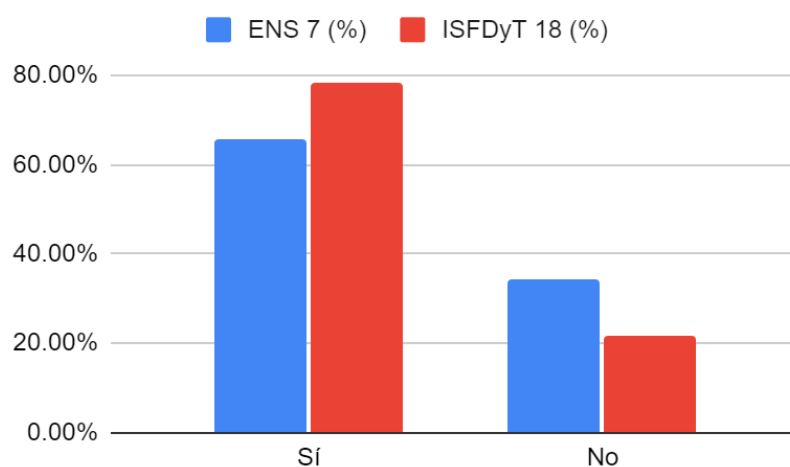
“Tengo mucha comunicación con los estudiantes ya sea a través de correos o por mi celular. Trabajo mucho con el celular. Capaz que le doy mi teléfono a uno y ese uno se lo pasa a otro, y de pronto me encuentro con un montón de estudiantes que tengo en el celular y cuando tienen dudas enseguida me preguntan. Cuando tienen algún problema enseguida me preguntan (...)”. (Entrevista a profesora de ISFDyT N°18)

En ese sentido, pudimos observar cierta naturalización de estas prácticas en el sentido de que, en un principio, esta disponibilidad constante fue surgiendo sin cuestionamiento. Hubo un accionar frente a la urgencia, producto de una falta de distancia entre la práctica docente y la coyuntura, que impidió darle lugar a una problematización. Esta surgió, en algunos casos, a medida que transcurría y se instalaba la pandemia, debido principalmente a factores negativos que irrumpieron e interrumpieron forzosamente este ritmo, como problemas de salud generados por el estrés e intensificación laboral y/o intercambios del entorno más cercano de los trabajadores que manifestaban preocupaciones ante la sobrecarga laboral:

- (...) En tu casa, ¿con tus seres queridos?
- Y fue muy complejo y eso que yo no tengo niños chicos. El único de mis tres hijos que todavía sigue en casa con su novia, varias veces me dijo: “Ma, nosotros no tenemos por qué verte así”. Este año (...) estoy más relajada y empecé a cuidarme... y el año pasado yo no me cuidé.
- ¿A qué te referís con que no te cuidaste?
- Y, el año pasado yo no tenía horario (...) Obviamente cosas que trabajé en mi terapia y con la gente que me quiere que me dijo: “Pará” (...) Eran momentos muy difíciles y complejos, y el trabajo era mucho. Este año lo encaré de otra manera, insisto: con otras condiciones institucionales, y también con otras renunciadas.” (Entrevista a Regente de ENS N°7)

En el siguiente gráfico es posible observar el hecho de que los trabajadores trabajaron aun teniendo problemas de salud física y mental:

¿Trabajaste incluso teniendo un problema de salud?



Asimismo, la tarea docente se vio en gran medida modificada por la **necesidad de aprender a utilizar nuevas plataformas**. Como se mencionó, si bien las primeras vías de comunicación fueron surgiendo a partir de Whatsapp y mails, la urgencia por encontrar nuevos modos de dar clases, hizo que muchos docentes se vieran en la obligación de crear aulas virtuales, aulas en Classroom y Drives compartidos, herramientas poco conocidas hasta ese momento. La **autoformación** y las estrategias formativas en relación a su uso no fueron

inmediatas. Tal como manifestaron las encargadas del área de las TIC, fueron muchas las docentes que, sin conocer el funcionamiento de la plataforma, tuvieron que crear sus aulas y “adaptar” sus clases al formato virtual. A su vez, se incorporó el uso de las plataformas de videollamadas Google Meet, Zoom y otros, porque era “lo más parecido a la presencialidad”⁸. En ese sentido, pudimos analizar a través de las entrevistas que se dieron procesos de autoformación digital.

Después, además de los videos y del apoyo a través de mensajes de Whatsapp, les hacía videitos con Whatsapp y se los mandaba por Whatsapp para que vean cómo se hacía algo puntual que me preguntaban. Después cuando terminó el primer cuatrimestre armamos encuentros sincrónicos para explicarles a los que todavía seguían teniendo dudas. Entonces bueno, hubo dos encuentros sincrónicos a la mañana y dos a la noche, antes de empezar el segundo cuatrimestre (...) Y eso permitió, me parece, que eso más la experiencia de uso del primero, el segundo cuatrimestre fuese mucho más tranquilo en cuanto a consultas. (Entrevista a profesora facilitadora tecnológica de ENS N°7)

En esta línea, esto llevó a la producción de material didáctico en relación a cómo utilizar diversas plataformas, tales como cursos y videos autogestivos que explicaban cómo utilizar el aula virtual. Es así como aparece la idea de retribución simbólica de dicho rol de facilitadora tecnológica, especialmente en el caso de la profesora de TICs en la provincia de Buenos Aires, donde ese rol no existía formalmente y fue asumido de manera informal por esta docente del Instituto: “siempre te toman como la profesora de compu, ahora soy la *rockstar*”. O dicho por otra entrevistada:

(...) a pesar de que el año pasado fue un año agotador, recibí tanto agradecimiento y tanto cariño de parte de todos mis compañeros que es como que no se sintió tan pesado. Porque bueno, me dí cuenta que sirvió la colaboración o sirvió todo lo que yo hice, y bueno, creo que es lo mejor el reconocimiento o el agradecimiento. (Entrevista a profesora facilitadora tecnológica de ENS N°7)

Esto también generó una sobrecarga de tareas a nivel institucional y docente, por lo que se dejó en evidencia cierta ausencia de políticas públicas que fortalecieran a las

⁸ Entrevista a Coordinadora del CFPP de PEI - ENS N°7.

instituciones. Respecto de ello muchas de las entrevistadas mencionaron que las normativas llegaban a destiempo, en ambas jurisdicciones:

Primero nos organizamos (intra-institucionalmente) y después llegábamos y decíamos: “Por lo menos vamos en línea con lo que la (Dirección de) Educación Superior pretende de nosotros”. (Entrevista a Regente de ISFDyT N°18)

(...) para mí por sobre todas las cosas (de parte del Ministerio de Educación de CABA) había mucha... no sé si llamarlo ignorancia, pero sí, como un saber muy acotado respecto de qué es cada cosa, qué son las prácticas. (...) me parece que había un desconocimiento tan grande (...) porque de hecho también después lo que se terminó pidiendo fue que los profesados armen su propio plan. No hubo una bajada. (Entrevista a Coordinadora del CFPP de PEI - ENS N°7)

Esta suerte de autonomía institucional para definir los cursos de acción en la contingencia (en el marco de la autonomía de los IFD en CABA, y de la ausencia de normativas en provincia de Buenos Aires), si bien ofrecía interesantes márgenes para el debate y definiciones por parte de las propias comunidades educativas, al mismo tiempo planteó el riesgo de la transferencia de la responsabilidad estatal, por lo que recayó en cada institución particular la resolución de problemáticas político-educativas y sociales complejas. Cuando esto último ocurría, la disparidad de recursos con los que contaba cada comunidad provocaría la fragmentación y desigualdad en las posibilidades de respuesta institucional, como parece sugerirlo uno de los testimonios:

(...) no sólo me hacían preguntas del Normal 7, me hacían preguntas del campus de otros Normales. Porque creo, por lo que escucho, que no hay mucha gente colaborando en los otros Normales para el uso del campus. (Entrevista a profesora facilitadora tecnológica de ENS N°7)

Además, las entrevistadas manifestaron que era su responsabilidad presentar sus clases en formatos que les quedaran “cómodos” a los estudiantes, poder adaptarse a sus necesidades respondiendo a sus problemas e incluso reponer contenidos que otros docentes no habían abordado en materias previas cursadas durante la pandemia.

En este sentido, en el discurso de los estudiantes en el *focus group* aparece reiteradamente la "adaptación" y "acomodación" de los profesores (y de demás actores en

general) a la dinámica actual como valor positivo. Se habla positivamente de “les profes que se adaptaron”, que dieron clases a través de Meet o Zoom y que también pudieron modificar los programas de sus materias según la realidad que nos atravesaba.

Hubo mucha predisposición al momento de aprender estas nuevas herramientas, que no fue nada sencillo. (...) hay gente que se adapta, que está dispuesta a aprender un poco de todo, y creo que es valorable. (Estudiante 1 en *focus group*)

Ya en el segundo (cuatrimestre) yo encuentro (...) profesores más plantados en esta idea de “Bueno, evidentemente esto va para largo, vamos a acomodarnos un poco más y habilitar más recursos”. (...) entonces teníamos siempre una herramienta de solución. (Estudiante 4 en *focus group*)

Sin embargo, entendemos que este valor positivo otorgado a dichas prácticas debería ser problematizado en tanto las mismas evidencian dos caras de un mismo proceso inevitablemente contradictorio: el compromiso y responsabilidad con la tarea de enseñanza, al mismo tiempo que la flexibilización (Sennet, 2000) e intensificación del trabajo docente.

De la misma manera, aparece la idea de “les profes que no se adaptaron”, porque, entre otras cosas, no recurrían a las herramientas rápidamente masificadas (como las de videollamadas Meet o Zoom), o daban por sentado que era una situación pasajera manteniendo el currículum sin modificaciones, lo que se traducía en una sobreexigencia para los estudiantes:

Hubo una profesora que le dedica mucho tiempo y es muy prolija en sus clases virtuales, pero también se zarpa ¿no? Porque pretende que estemos... ella dice: “ustedes tienen 4 horas por semana”. Y no es así (...) Y te juro que es excelente el trabajo que hace, se re dedica, nada que ver con la vagancia ni nada, al contrario; pero también no se termina de adaptar a lo que es esto. (Focus Group)

Por último, las entrevistas nos permitieron dar cuenta de la **superposición de tareas en los espacios cotidianos**. De un día al otro, los docentes se encontraron dando y teniendo clases en los mismos espacios en los que realizaban tareas del hogar y pasaban su tiempo libre. La disponibilidad constante a la que nos referimos en un principio y el dictado de clases

desde los hogares generó una desacralización del espacio-tiempo de la clase, por lo que se desvirtuaría de esta manera el límite entre la vida profesional y la vida privada.

3. Límites de la virtualidad

Si bien los diferentes actores entrevistados plantearon recursos positivos y ventajas de la modalidad virtual de formación (incorporación del uso de aulas virtuales como soporte, el ahorro de tiempo y recursos para el traslado a las instituciones, etc.), también resaltaron varios límites fundamentales en comparación con la educación presencial habitual. Estos límites se vinculan a (1) el carácter de emergencia de esta virtualización particular y (2) los aspectos centrales (irremplazables) de la presencialidad más allá del contexto de contingencia.

En primer lugar, el estudio evidenció un límite político-material más inmediato: el déficit en la provisión estatal de dispositivos y de conectividad para garantizar el acceso masivo y genuino, tanto de docentes como de estudiantes, a la educación remota. A esto se suma la falta de políticas de sostenimiento y fortalecimiento de roles institucionales (como el de *facilitador/a tecnológico/a* en CABA y el de *encargado/a de medios audiovisuales y TICs* en provincia de Buenos Aires) y de otros recursos, presupuestos y financiamientos imprescindibles para la masificación efectiva y de calidad para la enseñanza virtual en las ISFD analizadas, tal como se pone en evidencia en la entrevista a una autoridad del ISFDyT 18:

Entrevistadora: (...) desde instancias más estatales, centrales, del Ministerio o de la Dirección del área, ¿les plantearon algún tipo de subvención para construir un rol de este tipo, de facilitador tecnológico o algo así?

Regente: Nunca, nunca o sea de lo tecnológico no.

En este sentido, los testimonios evidencian estas dificultades al plantear el desafío inicial de los ISFD para adaptarse a las condiciones de conectividad de los estudiantes y a los aprendizajes previos de los profesores:

Nos encontramos con muchos estudiantes que viven en lugares alejados donde no hay wifi, (...) que no tienen señal, no tienen recepción, entonces se les hacía complicado el trabajo en un zoom o en un meet. (...) entonces, buscar otras alternativas que no sea solamente evaluar porque está con la computadora al mismo tiempo de la clase, teníamos que empezar a cambiar la cabeza nuestra como docentes.

(...) Hemos recibido computadoras hasta el 2017, (...) entonces muchos estudiantes no tenían esa herramienta. Las pocas que teníamos (...) se las ofrecimos a las estudiantes que estaban en situación de terminalidad de la carrera. La verdad que queda feo decir a algunos “sí” y a otros “no”, porque si le damos a unos, es injusto para algunos. Pero (...) a ese estudiante le dábamos la oportunidad de tener la computadora para que pueda acceder a la terminalidad de la carrera. Eso fue un criterio, por ejemplo. (Entrevista a autoridad de ISFDyT N°18)

Por supuesto que las estudiantes son las primeras que traen esa necesidad. (...) Lo primero que hice, hablando además con otros Normales, fue pedirle a Rectorado que las netbooks que tenemos, que no son muchas porque como ya saben se cortaron todos los planes, pedir que pudiéramos prestarlas. Se negó ese permiso. Entonces empecé por supuesto con el sindicato y otros Normales. En otros Normales los Rectorados asumieron la responsabilidad de prestarlas, a *como dato* con lo que fuera. Acá no (...). Entonces lo que sí hicimos fue empezar a ver a quiénes nos sobraba una compu, quien tenía la de (el Plan) Sarmiento y no usaba, hubo jubiladas que donaron sus computadoras, alguna coordinadora también. Hubo quien arreglara y pusiera a punto las computadoras gratis. Y Cooperadora también (...) estuvieron siempre a disposición (Entrevista a autoridad de ENS N°7)

En segundo lugar, los testimonios dan cuenta de un problema curricular importante producto de la implementación de la educación remota de emergencia: el recorte en los contenidos enseñados y aprendidos o, en otros términos, la reducción/limitación significativa de las experiencias formativas ofrecidas a los estudiantes. Esto estuvo enmarcado en lineamientos de “priorización” de contenidos que los mismos Ministerios de Educación normaron para todos los niveles del sistema educativo. Así lo expresaba y fundamentaba la ministra de CABA:

Rápidamente lo que definimos fue definir cuáles iban a ser los contenidos prioritarios. O sea, *sabíamos que no íbamos a poder enseñar todo de esta manera*, entonces teníamos bueno... ¿Por qué contenidos tenemos que empezar y qué es lo que no se puede dejar de enseñar en este proceso? (...) el efecto sobre la parte emocional, sobre el sujeto social de cada uno de los chicos, fue lo que más nos motivó a insistir tanto con la vuelta a la presencialidad. No me canso de repetirlo: *a mí no me preocupa tanto lo que no pudieron aprender en términos de contenidos curriculares*, sino lo que dejaron de desarrollar por el aislamiento. (Entrevista de Fernando Iglesias a Soledad Acuña. 08/11/2020. Los resaltados son nuestros.)

Contrastando con la no-preocupación de la ministra, testimonios docentes recabados plantean con más inquietud el problema de la “postergación” de contenidos:

Obviamente hubo que reorganizar los talleres y fueron quedando contenidos, digamos, como postergados. (...) hay algo de los contenidos que se fue como diluyendo, no sé cómo llamarlo. Algunos más adrede, más pensados. Y otros como con poca posibilidad de corroborar cuánto aprendizaje, cuánta apropiación hubo. (Entrevista a Coordinadora del CFPP de PEI - ENS N°7)

Sin embargo, también aparecen experiencias opuestas en cuanto a que la virtualidad ha permitido, por lo menos en algunos casos, avanzar sobre más contenidos que lo habitual:

(...) con esta metodología (virtual) no había cortes de agua, no había cortes de luz, no había pájaros (en las aulas). Entonces todas esas clases que en la presencialidad no las hubiésemos dado, en la virtualidad las dimos. (...) Dí el programa completo el año pasado de Cultura y Comunicación, que no suelo dar. (Entrevista a profesora de ISFDyT N°18)

Aquí resulta interesante pensar que la virtualidad aparece como pseudo-solución al déficit de infraestructura que nuestras escuelas padecen históricamente. Decimos *pseudo-solución* en tanto atajo probablemente atractivo para la política pública, porque la misma no se plantea desde la resolución del problema de base, sino que se alcanza desplazando peligrosamente el espacio físico institucional (que debería ser sostenido por el Estado) al ámbito privado de docentes y estudiantes (que es sostenido con recursos personales).

Ahora bien, al avanzar en otras razones sobre por qué la modalidad virtual permitió enseñar esta mayor cantidad de contenidos, se vislumbran algunos aspectos de lo que hemos analizado antes como flexibilización e intensificación del trabajo docente en este contexto:

En tercero, que es la materia de TICs, (...) tengo un curso los viernes, que nos han tocado un montón de feriados (...). Entonces les digo: “El viernes que viene, que tenemos clase, es feriado, ¿qué hacemos? Yo hago lo que ustedes me digan”; y me dicen: “No, no, subí la clase así vamos viendo...” (...) No sé si es lo correcto tampoco. Pero es real que la virtualidad, al flexibilizar todo tanto, permitió otras cosas. (Entrevista a profesora de ISFDyT N°18)

Por otro lado, y coincidiendo con los primeros planteos docentes, desde los testimonios estudiantiles se registra cierta preocupación por la calidad educativa en este período 2020-2021 a partir de corroborarse una reducción de los contenidos trabajados en contexto de virtualización de emergencia:

(..) a mí se me hace más fácil cursar (virtualmente), es más sencillo, es menos demandante que cursar de manera presencial. La concentración es otra, el contenido es otro, las clases son distintas. Claramente es una dinámica de clase en la que se pierden un montón de cosas, pero sí sirve mucho para meter muchas materias. (Estudiante 1 en *focus group* de estudiantes de ENS N°7)

Si bien, inicialmente, se enuncia el problema sin una carga negativa, luego el mismo estudiante expresa cierta preocupación al respecto, en términos de una diferenciación entre “aprobar” y “aprender”, reforzada por sus compañeres:

(..) aprobar no es aprender, claramente. Hay materias que aprobé y no aprendí muchas cosas que digamos. (Estudiante 1 en *focus group* de estudiantes de ENS N°7)

El cuatrimestre pasado me fui de una materia, que para mí es clave, pensando “no aprendí nada”. Nada, bajo ningún punto de vista. Llegué al final, me saqué un 9 en el final diciendo nada. (...) Y me pasó lo mismo este cuatrimestre puntual con Lengua, que cierro el cuatrimestre aprobando con 10 en la cursada, con 10 el final, y lo único que aprendí fue quién es Isol. (Estudiante 4 en *focus group* de estudiantes de ENS N°7)

En tercer lugar, docentes y estudiantes coinciden en que hay “algo” de la enseñanza presencial, expresado de manera difusa, que no logra replicarse virtualmente.

Para mí hay algo de la construcción en el aula que no lo tiene la virtualidad, por más bien dada que esté la materia y por más buena voluntad que le pongamos. Hay un “*che boludo, pásame la goma*” que no existe. (Estudiante en *focus group*)

Los estudiantes mencionan, más específicamente, el contenido enseñado (como ya analizamos más arriba), el sentido de pertenencia a la institución, la posibilidad del debate en clase, entre otros aspectos limitados o afectados por la virtualización de la formación en contexto de contingencia sanitaria. En suma, advierten sobre los impactos que podría tener la ausencia de experiencia escolar institucional en la formación de futuros docentes:

Comparando, es más sencillo para mí transcurrir el profesorado (virtualmente). Pero en contenidos, en lo que se construye, además no sólo del contenido sino el estar con tus compañeros, tus compañeras, los profesores, las profesoras... es otra experiencia, y se construye el aprendizaje de otra manera. (*focus group*)

- Pero me parece que hay un sentido de pertenencia que hace que por ahí esto se pueda haber superado un poco más rápido que tal vez en otra institución.

- (...) esto de sentir la pertenencia al Normal. Y dije “*loco, como se siente, en eso sí, la virtualidad*”. En la presencialidad me parece re fuerte cruzarte en el pasillo con el compa y que te cuente algo, ver los carteles, escuchar las asambleas en el recreo... no sé, como que hay un montón de cosas que te van haciéndote sentir parte del Normal. (*focus group*)

Sí es medio forzado el debate virtual... a mí me pasó en varias materias que no, no funciona. (*focus group*)

Los docentes, por su parte, explican estas limitaciones ligadas a la escasez o, directamente, ausencia de lo corporal/gestual en un vínculo virtual que frente a la contingencia sanitaria buscó construir el vínculo pedagógico. Un fenómeno especialmente notorio en el Campo de las Prácticas Profesionales destinado a los niveles obligatorios (bebés, niños y jóvenes) de los sistemas educativos, aunque no circunscripto a él:

(...) unas prácticas (en la virtualidad) que son medio... como por ejemplo no estar, o sea, estar pero no estar. Estar en el *meet* pero sin que te vea. Eso es... la verdad que yo en Taller no lo puedo concebir. Lo diría así: no lo puedo concebir. Porque realmente hay algo de... para mí en el ser docente, la mejor herramienta que tenemos como docentes es la persona que somos. Y la comunicación más la persona que somos, las estrategias de comunicación que desarrollamos. Entonces no ver al otro, no saber si está, si no está, si le interesa, el gesto de la cara, estar concentrado. (...) si estás ahí o no, si hay interpenetración de la mirada, si hay atención... no tener ese *rapport*, esa devolución, para mí es gravísimo. (...) la cara, los gestos, el estar, lo corporal... Ustedes piensen que en Inicial lo corporal es fundamental; las rigideces o no, al contrario, el poder comunicar con el cuerpo; la expresividad. Son todos datos, para nosotras, fundamentales. (Entrevista a Coordinadora de CFPP-PEI, ENS7)

Ese “algo” que se pierde en el pasaje a lo virtual se plantea no como cuestión accesoria sino que constituye parte del mismo “ser docente”. Podríamos decir que se trata de lo que Meirieu llama *secretos de fabricación*, concepto retomado por Alliaud y Antelo (2009) pensando a la enseñanza como *oficio*:

Los “secretos de fabricación” son ese “algo” (en palabras de Meirieu) que está en juego en lo más íntimo del acto de enseñar. Una especie de “vibración particular” de la que son portadores los docentes y que no se puede reducir a una lista de competencias. Van tomando forma en la práctica, a medida que se va enseñando, y parecen ser productos de una rara fórmula (de métodos, técnicas, modos de actuar) que en principio permite distinguir lo que funciona bien de lo que no. (p. 91)

Un oficio que se aprende no exclusivamente de lecturas e intervenciones en la institución escolar sino también en la estadía prolongada (cursando y practicando) en instituciones educativas con sujetos escolares que resultan co-formadores en salas y aulas donde transmiten estos “secretos” del oficio docente compartiendo la tarea misma.

Por último, surge otro significativo problema curricular, de larga data en la formación docente y en que recién en los primeros años del siglo XXI había encontrado una respuesta⁹. Está especialmente ligado a los espacios de los Campos de la Práctica Docente: el

⁹ La relación teórica-práctica reflejada en la organización de la enseñanza en Campos (generales, específicos y de las prácticas profesionales) comienza a entrar en vigencia de forma reglamentada en la jurisdicción de CABA a partir de 2001 (Planes de estudio para la formación de docentes de Niveles Inicial y Primario N. 270 y 271, respectivamente).

trastocamiento del enfoque epistemológico-pedagógico de la relación teoría-práctica.

Una coordinadora de dicho Campo de la ENS N°7 lo explica con claridad:

Una cosa que nos fue pasando es desvirtuar el sentido de los talleres. Quedó tan anclado en el encuentro, en el *Meet*, y entonces en planificar para un grupo “tipo” (hace comillas con las manos) (...) Sin la realidad, sin lo situacional y lo contextual que tiene la práctica; el discutir contenidos teóricos; el encontrarnos solo en ese espacio y no ir a un espacio a que esa práctica se despliegue. (...) Y entonces ahí se empezó a armar (...) como currículum oculto, no tan conscientemente, que la teoría es una cosa y la práctica es otra. (...) Primero que desvirtuó la idea de qué es un taller, por ahí se encontraban en el segundo cuatrimestre diciendo “yo ya hice la teoría, me falta la práctica”. Nosotras cerrábamos los talleres y poníamos “con práctica pendiente”, era una forma de decir que nos faltaban las prácticas en los jardines. Pero hay algo que fue colaborando como en una representación.

(...) fue como (...) volver a un paradigma anterior, cuando yo me recibí, que cursábamos todo y después teníamos práctica y residencia; cuando este Diseño Curricular de nuestro profesorado está pensado para que los talleres de la práctica conjuntamente con todos los otros campos vayan al mismo tiempo, o sea, son colaborativos para la formación. (Entrevista a Coordinadora del CFPP de PEI - ENS N°7)

Si bien, como dijimos, esta transformación reaccionaria del enfoque de enseñanza afecta primeramente al Campo de las Prácticas, en tanto el mismo es planteado en los planes de estudio de ambas jurisdicciones como eje vertebrador de toda la carrera de formación docente¹⁰, inevitablemente impacta en el conjunto de la experiencia formativa de los futuros docentes y representa un significativo retroceso en concepciones didáctico-pedagógicas que considerábamos ya superadas:

¹⁰ Resolución N° 6626/MEGC 2009 (Plan de estudio PEI CABA); Resolución N° 6635/2009 (Plan de estudio PEI CABA); Resolución N° 4154/07 (Diseño Curricular para la Educación Superior, Niveles Inicial y Primario, provincia de Buenos Aires).

(...) hay muchas estudiantes que cursaron todas las materias de los otros dos Campos, y se quedaron sin las prácticas... La verdad que ese es un problema. Porque vuelvo a la idea original: el profesorado no está pensado de esa manera. (...) encontrarse de repente con una chica de Taller 3 que nunca tuvo vínculo con los chicos, que ya hizo todas las materias, y que de repente se encuentra practicando por primera vez, es un problemón. (...) Les falta esa interacción, ese ir de a poco (...) que te permite ir ajustando la comprensión. Los conceptos en educación... tenemos un problema gravísimo que es que como todo el mundo habla de todo, son como de sentido común. Pero los conceptos en su profundidad son complejos. Entonces el ir gradualmente hace que cada vez, espiraladamente, puedan dar una vuelta más profunda. (...) Entonces ahora estamos como medio rengos, no sé, es un problema. (Entrevista a Coordinadora del CFPP de PEI - ENS N°7)

Tal como sugiere este último testimonio, y como ya vimos que les propios estudiantes analizan en la diferenciación “aprobar vs. aprender”, una de las principales consecuencias de todas estas limitaciones de la enseñanza virtual, parece ser su impacto negativo en muchos aprendizajes de los estudiantes, futuros docentes:

(...) hoy, de alguna manera, en cuarto cuatrimestre pandémico, lo vemos. Hay dificultades en la planificación, en la apropiación conceptual. (...) Entonces se llega a los Talleres con algunas ausencias importantes. Cuando en los Talleres vos llegás y ya te tenés que poner a planificar, ya tenés que tener una batería de propuestas. O sea, no es el Taller el lugar donde tenés tiempo para empezar a entender de qué se trata la planificación. (Entrevista a Coordinadora del CFPP de PEI - ENS N°7)

4. Tensiones de la educación remota de emergencia como punto de inflexión en las instituciones de formación docente

A continuación, ofrecemos algunas reflexiones sobre las heterogéneas incidencias que podrían tener las transformaciones del trabajo docente precedentemente analizadas en la cultura profesional.

En tal sentido, se ha observado que los profesores y las autoridades han incorporado una serie de competencias digitales a su tarea docente y de gestión institucional de manera precipitada en vistas a sostener la continuidad pedagógica de manera remota en contexto de emergencia sanitaria.

En cuanto a la gestión, en ambos institutos se trató de un trabajo que implicó la agencia de las autoridades, que se adelantó a las políticas educativas para la formación docente, tanto en la provincia de Buenos Aires, como en la CABA. En tal sentido, la Regente de la ENS n.º 7 destaca su rol activo:

Nosotros inventamos todo (...). Fue un trabajo que, si uno lo mira ahora, muy difícil, porque fue un trabajo que fue sobre la incertidumbre total sobre la falta de todo marco regulatorio. Miren, yo recuerdo ese lunes (...) que nosotras teníamos que empezar las clases cuando se decreta el ASPO. Entonces, reunión en Rectorado con Secretaría también y yo diciendo nosotros vamos a empezar remoto. Terciaria va a empezar remoto. Entonces, alguien de ahí me miró y me dijo: “Eso no podés porque no existe el trabajo remoto en la normativa”. Yo le dije: “Mirá, va a tener que existir porque, si no, no hay manera de funcionar”. Bueno, eso quedó en acta, ¿no? Y nosotros empezamos así. Y después empezamos, entre regentes, a ir construyendo esto de si cursamos y después no nos avalan la cursada, ¿no? Y otra cosa que se decidió es, nosotras armamos el plan. Nosotras armamos la propuesta y después que la avale [la Dirección General de Educación] Superior.

En tal sentido, la gestión del traslado implicó un manejo de la gestión de una institución que operó casi exclusivamente por medios digitales en 2020 y 2021. Esto implicó una serie de aprendizajes no solo de las autoridades, sino de la institución en su conjunto. En el caso del ISDFyT 18, también la regente indica una situación similar:

Esto a nosotros nos obligó que teníamos que digitalizar un montón de cosas, por eso digo, la pandemia fue como esa ola arrolladora y cuando te paraste tuviste que empezar a organizarte todo de cero, porque no sabíamos dónde estábamos. Nos agarró la matriculación por ejemplo, ¿y cómo hacemos la matriculación? Si los chicos no se matricularon, bueno, agarramos y tuvimos que armar un documento, que los chicos entren y completen un documento con los datos personales y con eso hacer una base de datos y ahí poder armar las listas. O sea, que al comienzo fue muy precario, porque no estábamos preparados, ni los docentes, ni la institución, ni nosotros cómo autoridades, si bien uno puede tener un manejo de algunas manejos en la computadora nunca imaginamos tener que comunicarnos con los estudiantes a través de una computadora, eso fue totalmente novedoso y cómo dijo Juan, las notificaciones, los comunicados todo llegó después. Primero nos organizamos y después llegábamos y decíamos “por lo menos vamos en línea con lo que la educación superior pretende de nosotros”. Somos un equipo cómo dije hace un rato, el equipo directivo es un equipo bastante consolidado que llevamos años trabajando. (...) Nosotros no improvisamos. Algunas cuestiones uno toma decisiones previas antes de que baje un comunicado. Pero creo que la experiencia que tenemos cómo equipo de conducción, la experiencia que tenemos, la trayectoria que tenemos dentro del instituto nos permite adelantarnos a estas cuestiones.

De este modo, también en este instituto hubo aprendizajes basados en los saberes previos de gestión, basados en la digitalización de procesos administrativos, pero también en la gestión de la formación.

Asimismo, también en la enseñanza se advierten aprendizajes, no solo de herramientas digitales del conjunto del profesorado, sino sobre todo de una reconfiguración de la enseñanza, con la incorporación de competencias digitales como los usos de las videollamadas, sino también de estrategias de educación a distancia. Por ejemplo, en el caso de una de las profesoras, en las materias en que ella es profesora, consideró una reformulación en cuanto a las dimensiones temporales con encuentros sincrónicos pero también asincrónicos, ya sea por el convencimiento de las ventajas de estos formatos, ya sea por la necesidad de dar respuesta a la continuidad de estudiantes que no cuentan con recursos materiales para poder sostener videollamadas (conexión, espacios, tiempo dedicado al cuidado de familiares) Por ello, produjo materiales audiovisuales, como reformulación de oralidad áulica en formatos audiovisuales (videos). Evidentemente, la experiencia de la

pandemia decantó en nuevas prácticas de enseñanza, no solo en la profesora mencionada, sino también en el resto de las personas entrevistadas.

Asimismo, a nivel institucional, esta tarea implicó la reconversión de un nuevo rol: las facilitadoras tecnológicas (en ambas instituciones son mujeres quienes cumplen este rol), sin las cuales no hubiera sido posible el traslado a la modalidad remota.

Ahora bien, la reinención de prácticas (de enseñanza y de gestión) poco a poco se transforman en rutinas. Cuando los nuevos saberes profesionales se reiteran, lentamente los sujetos los incorporan a su práctica cotidiana como rutinas. En efecto, se puede advertir cierta apropiación pasiva de las transformaciones enunciadas por parte del profesorado y, además, una valoración positiva en sí misma de los "saberes" o competencias digitales. En este sentido, es preciso pensar si la profesión de los formadores de formadores ha mutado. Asimismo, también es preciso preguntarse si el oficio del estudiante ha cambiado, si se han vuelto rutinas los modos de aprender de manera remota. En efecto, un estudiante lo menciona así en el *focus group*: "(luego del primer tiempo de pandemia) es como lo normal cursar virtual".

Cabe resaltar que una parte de la formación docente, esto es, la formación continua, ya se impartía en el formato a distancia antes de la pandemia. Sin embargo, este escenario no está exento de tensiones manifiestas por una serie de cuestiones:

- el alto grado de flexibilización y precarización laboral,
- el problema de la deserción estudiantil,
- la carencia de recursos tecnológicos,
- la sujeción de las prácticas de enseñanza a los requerimientos de la mediación de aplicaciones de *software* de empresas multinacionales.
- la contradicción entre una enseñanza híbrida o a distancia que forma a profesionales que actuarán en los niveles obligatorios, que son necesariamente presenciales.

En cuanto a la flexibilización y precarización laboral, en todas las entrevistas los informantes manifestaron haber dedicado mucho más tiempo, recursos e incluso la salud a fin de sostener la continuidad pedagógica. Por ejemplo, las facilitadoras tecnológicas señalan la gran cantidad de demandas a través de la aplicación Whatsapp, a toda hora, en todo momento para ayudar con aspectos tecnológicos para sostener la continuidad de la enseñanza y de la institución en contexto pandémico. Las autoridades señalan también una dedicación 24/7 (24

horas, los siete días de la semana) para sostener la gestión, también con la mencionada aplicación de mensajería.

Lo primero que se observa es justamente una precarización laboral producto de las dislocaciones espacio temporales en pandemia. Resuelven todo a toda hora para todo aquel que solicita ayuda en la gestión o la enseñanza, ya sean otros profesores, ya sean estudiantes, ya sean autoridades de las Direcciones de Educación Superior. Asimismo, se puede observar una representación donde se pone en tensión un compromiso para sostener la continuidad pedagógica tareas vinculada y un sentido común de la docencia como vocación en detrimento del rol de trabajador(a). Por ello, se puede inferir una aceptación de la flexibilización de sus tareas.

En cuanto a la segunda de las tensiones, la contradicción entre una enseñanza híbrida y la deserción estudiantil, cabe aclarar que se trató de uno de los grandes problemas que se presentaron en la pandemia, tal como lo atestiguan las regentes de ambas instituciones, por distintos motivos: superposición con tareas de cuidados, carencia de recursos tecnológicos, falta de empleo o la contención que solo es posible en la convivencia en presencia de las personas. En tal sentido, en el supuesto caso de que se pretendiera sostener una formación docente remota o híbrida, se deberían sopesar estos inconvenientes que persistirán durante la pandemia y en un escenario posterior a la pandemia.

La línea de acción a trabajar es si, ante un cambio en la profesión docente que tiene en cuenta una mediación digital, es posible sostener esa digitalización como complemento a la presencialidad considerando que las instituciones no cuentan con los recursos tecnológicos necesarios: conectividad, equipos, proyectores.

Una cuarta línea de trabajo es el avance de las corporaciones multinacionales (Santillana, Google, Microsoft) por sobre las políticas estatales de creación de entornos virtuales de aprendizaje, como plataformas educativas. En este punto hay que notar dos cuestiones.

En primer lugar, una línea de análisis es cómo estos *softwares* generalmente creados por las corporaciones internacionales (como Google o Microsoft) regulan las prácticas de enseñanza. Sin embargo, también se pueden registrar movimientos de resistencia cuando los profesores crean sus propios recursos, ya sea dándole a dichas aplicaciones nuevos usos para los cuales no fueron pensados, ya sea mediante el uso de *software* libre.

En segundo lugar, se deben pensar los movimientos de hibridación de los estados y empresas privadas, que someten a los sistemas escolares no solo a los productos de las empresas, sino también al tipo de trabajador que espera: un sujeto “emprendedor” destinado a una economía marcada por la incertidumbre.

Finalmente, una última línea de tensión se puede señalar entre una enseñanza a distancia o híbrida y una formación que prepara a futuros maestros que actuarán en los niveles inicial y primario, dos niveles que, a diferencia del superior, han demostrado no funcionar en una modalidad remota. Si los ISFD forman los futuros maestros, ¿es posible que esta instancia sea remota? Si el futuro docente aprende de la experiencia como estudiante para ser docente, ¿puede formarse remotamente para enseñar de manera presencial?

A modo de cierre, sumamos algunos interrogantes surgidos a partir de este análisis: ¿Qué impactos sobre el contenido de la formación tendrá la utilización de las plataformas digitales? ¿Existe el riesgo de la estandarización de contenidos acotados, que promuevan una homogeneización del pensamiento (en una reactualización de algunos rasgos de la escuela sarmientina)? El nuevo giro educativo que se dio en este último tiempo ¿llegó para quedarse? O, mejor, ¿cuál es nuestro rol como sujetos de la formación (docentes y estudiantes) en la instalación sin análisis o la apropiación crítica de este proceso?

5. Sugerencias para la mejora institucional

A partir del estudio empírico realizado y los análisis desarrollados, proponemos una síntesis de puntos para aportar al debate colectivo en las comunidades educativas de los ISFD, ante el actual escenario educativo y las discusiones por venir:

1. Las características propias de un contexto de contingencia sanitaria requieren de instancias de problematización, desnaturalización y procesamiento racional-crítico de las transformaciones que ocurren de forma precipitada y en todas las escalas de experiencia educativa. En consonancia, planteamos que **los recursos institucionales, de por sí escasos, deben mantener un flujo estable (cantidad de horas acordadas) destinado a sostener procesos de investigación que nos ayuden a caracterizar el escenario educativo en ciernes.**
2. Desde nuestro carácter de equipo mixto, y nuestro quehacer en la construcción de *pedagogías de la investigación* en los ISFD, hemos podido advertir la ausencia, en

muchos debates político-pedagógicos de la institución, de un colectivo fundamental: los estudiantes, que se ubican como receptores de muchas definiciones institucionales sin conocimiento ni participación activa en la elaboración analítica de los fundamentos que las sostienen. En este sentido, se plantea la importancia de **profundizar la socialización de dichos debates con el colectivo estudiantil**.

3. Es necesario **promover una apropiación crítica de las tecnologías digitales** en los formadores de formadores y en los futuros docentes que se forman en los ISFD, enmarcando política e históricamente estos procesos, en un proceso de largo aliento, en el marco del actual ciclo de políticas educativas de corte neoconservador, sin perder de vista la pregunta fundamental sobre qué sujetos políticos estamos formando desde nuestras propias prácticas docentes mediadas por formatos híbridos.
4. Debemos rehuir de falsas dicotomías, como entre “teoría” y “práctica”, que lleven a planteos simplistas a la hora de pensar en la virtualización de ciertos aspectos de la formación docente, como el de creer automáticamente compatible la virtualidad con los contenidos “teóricos” y la presencialidad con “la práctica”. Por el contrario, es preciso **sostener el carácter situado de la formación docente**, en tanto formación profesional para los niveles educativos básicos, que necesariamente son presenciales.
5. Resulta ineludible **analizar toda propuesta de virtualización desde las condiciones materiales reales de nuestro sistema educativo** en general y del subcircuito de formación docente en particular. Por ejemplo, en cuanto a que puede constituirse en atajo atractivo para la política pública como pseudo-solución del déficit de infraestructura que nuestras escuelas padecen históricamente, por lo que se produciría un peligroso desplazamiento del espacio físico institucional (que debería ser sostenido por el Estado) al ámbito privado de docentes y estudiantes (que es sostenido con recursos personales).

Bibliografía

- Alliaud, A. (2020) Vínculos en cuarentena [Video]. Youtube. <https://youtu.be/MRTw530Tp-8>
- Alliaud, A. y Antelo, E. (2009) Iniciarse en la docencia. Los gajes del oficio de enseñar. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 13(1): 89-100.
- Avelar, M. (2016). Entrevista a Stephen J. Ball: Su Contribución a la Investigación de las Políticas Educativas. *Archivos Analíticos De Políticas Educativas. Education Policy Analysis Archives*, 24(24), 1-17.
https://www.researchgate.net/profile/Marina-Avelar/publication/296633385_Entrevista_a_Stephen_J_Ball_Su_Contribucion_a_la_Investigacion_de_las_Politic.../links/56d6e4ae08aeb4638aefd91/Entrevista-a-Stephen-J-Ball-Su-Contribucion-a-la-Investigacion-de-las-Politic...pdf
- Ball, S. (2011) Política social y educativa, empresa social, hibridación y nuevas comunidades discursivas. *Propuesta Educativa*, (36), 25-34.
<https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041707004.pdf>
- Bruns, B. y Luque J. (2015) *Profesores excelentes. Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Washington, DC: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial.
- Davini, M. C. (1998) El currículum de formación del magisterio. Planes de estudio y programas de enseñanza. *Propuesta Educativa*, (19), 36-46.
- De Luca, R. y Álvarez Prieto, N. (2014, invierno). Las transformaciones del currículum y de la normativa escolar durante la última dictadura militar: el uso y el disciplinamiento de la fuerza de trabajo a través del sistema dual y del régimen disciplinar. *Revista trabajo y Sociedad*, (23). Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentina (CAICYT-Conicet). Santiago del Estero.
- Ezpeleta Moyano, J. (2004) “Innovaciones educativas. Reflexiones sobre los contextos en su implementación”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 9, N°21, México.
- Gentili, P. (1998) El consenso de Washington y la crisis de la educación en América Latina. En F. Álvarez-Uría Rico (Comp.), *Neoliberalismo versus democracia* (pp. 102-129). Madrid: La Piqueta.
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós.
- Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD) (2020, 21 de mayo). Apertura y primera mesa. Panel “¿Reinventar la escuela? ¡Reivindicar la escuela! Reflexiones desde una

perspectiva histórica”. Jornadas Nacionales de Formación Docente “El sentido de educar: reflexiones sobre vínculos y continuidad pedagógica”. [Video] YouTube. Recuperado de: https://youtu.be/4oJI_DWMEaM

Julia, D. (1995). La culture scolaire comme objet historique. *Paedagogica Historica*, 31(sup1), 353-382. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/00309230.1995.11434853>

Lévano-Francia, L., Sanchez, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., y Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

Ramos Gonzales, J. (2019) *La experiencia estudiantil en las instituciones formadoras de docentes en la etapa final de la última dictadura cívico-militar. El Grupo Iniciativa (GI) del INSP Dr. Joaquín V. González (1981-1983)*. Tesis de maestría. Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Ramos Gonzales, J., y Frescura, C. (2020) La mercantilización de la Educación Superior en contextos de Covid-19. *La Gran Siete. Revista Digital del Profesorado de la ENS N° 7*, (3). Disponible en: <https://viewer.joomag.com/la-gran-siete-a%C3%B1o-3-n-3-noviembre-2020/0783064001606061603?short>

Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.

Sennett, R. (2000) *La corrosión del carácter: Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.

Southwell, M., y De Luca, R. (2008). Descentralización política y formación docente: el CONADE como intervención política. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario*, (3), 375-389.

Vidal, D. G. (2007). Culturas escolares: entre la regulación y el cambio. *Propuesta Educativa*, (28), 28-37. Recuperado de: http://propuestaeducativa.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2019/12/dossier_Vidal_PE28.pdf

Vincent, G., Lahire, B., y Thin, D. (2001). Sobre a história e a teoria da forma escolar. *Educação em Revista*, (33), 7-47. Recuperado de: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5241554/mod_resource/content/2/VINCENT

[%20Guy_Sobre%20a%20hist%C3%B3ria%20e%20a%20teoria%20da%20forma%20escola.pdf](#)

Viñao, A. (2006) *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas*. Madrid: Morata.

ANEXO 1

Entrevistas realizadas en la investigación

Las entrevistas realizadas en el marco de la investigación deben citarse del siguiente modo:

Proyecto: "Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires". Período: 01-03-2021 al 30-11-2021. EX-2021-13023724-GCABA. Área de investigación de la Escuela Normal Superior n° 7.

Índice

Entrevista a Regente de ENS N°7	2
Entrevista a profesora facilitadora tecnológica de ENS N°7	17
Entrevista a Coordinadora de CFPP de PEI - ENS7	36
Entrevista a Regente de ISFDyT N°18	50
Entrevista a profesora de ISFDyT N°18	73
<i>Focus Group</i> de estudiantes de ENS N°7	88
Entrevista de Fernando Iglesias a Soledad Acuña	105

Entrevista a Regente de ENS N°7¹

Entrevistadores: Josefina Ramos Gonzales (Jo), Claudio Frescura (C).

Fecha: Miércoles 30 de junio de 2021

Modalidad: Virtual (plataforma Google Meet)

Duración: 1 hora, 32 minutos.

Jo: Primero, agradecerte un montón, todo... Todo porque nada, desarrollar estas tareas, no?... -por eso hay proyectos de investigación que están interesados en cómo se desarrollan las tareas de investigación en los Profesorados- ... Animarse, hacerle un espacio a una tarea así en este contexto. No solamente por la tarea en sí, sino por todo lo otro que implica tu trabajo hoy, y además sumar algo a lo que fuese. Ya ni siquiera algo específico... pero al mismo tiempo nos parece re importante decirte que en este contexto, hablando de sobrevivir, es fundamental pensar en hacerle lugar a tareas de este tipo. Entonces Te agradecemos doblemente por darnos la entrevista, pero, además, porque en tu lugar, desde tu rol como regente, le estás haciendo lugar a esta experiencia porque estamos... Si bien nosotros retomamos un montón, laburamos con Marina en su momento, con Cecilia, con Varela... que fue la primera, Clau fue la primera con cargo de jefa de investigación. Entonces, bueno todo ese recorrido, ¿no? ... incluso las horas de investigación en ese momento estaban vinculadas a las horas institucionales. Entonces todo ese derrotero poder recuperarlo ahora, tratar de formalizarlo, instituirlo... lleva un trabajo enorme, pero creo que también el propósito es que es una pata fundamental, más ahora, así que súper gracias por eso todo eso, de verdad.

Regente: Eso es parte del trabajo.

Jo: Sí, es parte del trabajo, pero nosotros te vamos a ser totalmente sinceros... Esto es algo que charlamos muuucho con Claudio... Nosotros tenemos con Claudio mucho laburo en común y muchas horas así que compartimos... también es algo que tiene que ver con el porvenir de la institución y con las generaciones que nos quedamos, muchos años en esta institución. Entonces si bien hay una generación grande de colegas que están cerrando su experiencia... y bueno, debe ser muy difícil cerrar la experiencia en este contexto, porque es algo que nadie se imaginó, y que a veces no te da la cabeza, como te decía recién, para sumar otras cosas, porque no podes porque no te da. Somos padres y lo tenemos súper claro a eso. Para nosotros como generación que nos quedamos y que queremos continuar construyendo la formación docente y que estamos recontra comprometidos... va a ser un poco vulgar lo que voy a decir; pero para nosotros esto no es un kiosco más, de todos... Y como nosotros hay un montón de colegas de nuestra generación que están dispuestos a quedarse acá y a construir para adelante. En ese sentido trasciende tu rol digamos, ya como generacionalmente te digo, como profesora parte de una generación que está cerrando un momento de toda su trayectoria y como una generación que tiene por delante un montón de tiempo. Por eso gracias, de verdad.

¹ Proyecto: "Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires". Período: 01-03-2021 al 30-11-2021. EX-2021-13023724- -GCABA. Área de investigación de la Escuela Normal Superior n.º 7.

Regente: Yo en serio lo considero como parte del trabajo, digo, a mí me preocupa tanto como a ustedes el lugar de los profesorados dentro del Nivel Superior y que tenga ese reconocimiento, somos Nivel Superior. Es más, venimos conversando... bueno, voy a empezar como siempre desordenando todo... venimos conversando en otros espacios de militancia, y de construcción de conocimientos y de lo que sea... sobre la importancia en este momento de poner a los profesorados en el lugar de Instituciones de Nivel Superior, e incluso desde lo semántico, desde la palabra.... ¿Cómo hacemos para dejar de llamarnos terciarios? ¿Cómo hacemos para empezar a hablar de Profesorado de Nivel Superior? O sea, es deconstruir un modo de nombrarnos hace muchos años, pero bueno a veces las palabras hacen a los cambios necesarios... que no son cambios; a la visibilización por ahí, de cosas que sí se vienen haciendo fuertemente. En un momento que, no hace falta agregar mucho, que sabemos estamos en el ojo de la tormenta, no por - a mi entender-, no porque los profesorados funcionen mal, sino porque hay una voluntad de ajuste, de recorte de gastos, de control ideológico de la formación.... Bueno esa es mi manera de verlos. Entonces bueno, ahí cobra un lugar relevante primero la función política de la tarea de quienes sostenemos algunos lugares en los profesorados. La función política de articular, y de hacer alianzas en defensa de las propuestas de nuestros Profesorados, y de visibilizar muchas cosas que se vienen haciendo silenciosamente. Entonces, por ejemplo, por ahí esto responde algunas de las preguntas que venían después.... Por ejemplo, yo no sé qué nivel de conciencia hay en muchos actores sociales de lo que implicó el año pasado para las instituciones de la ciudad seguir funcionando. Porque, yo algún día digo me voy a poner a escribir todo esto, la gestión no te deja escribir, nota al pie.... Yo me acuerdo del 16 de marzo del año pasado, y me acuerdo de que en dos días hubo que plantarse y decir: - "nosotros vamos a empezar". Y ahora digo: ¿Qué hubiera pasado si nosotros no hubiéramos dicho nosotros vamos a empezar? Yo creo que fue la decisión más sabia que tuvimos un grupo de regentes que en ese momento dijimos: chicas no podemos no hacerlo, aunque nadie nos acompañe, aunque no sabemos si alguien va a autorizar esta cursada. Nosotras nos largamos

Jo: Contame eso... ¡genial!, porque uno de los puntos tenía que ver con tus articulaciones y tus intercambios con otras regentes. ¿Cómo fueron esos dilemas en ese momento?

Regente: Si, no solo con las regentes, fueron entre docentes también. Porque yo recuerdo muy bien esto de la cuestión...A ver, uno de los tantos dilemas era ¿cómo hacemos para poder trabajar y para que nuestras estudiantes puedan aprender en una modalidad remota cuando no hay dada ninguna condición o muy pocas? Algunas si había, por supuesto, sino no se podría hacer nada; y cuando sabemos, por ejemplo, el lugar desigual que seguimos teniendo nosotras las mujeres, especialmente, donde reside la mayor cantidad de tareas de cuidado y todo lo demás. Entonces, era como primero mirar mucho lo imposible, el obstáculo y ahí la verdad que hubo que, entre ese dilema de la imposibilidad y de la dificultad real completa... bueno, la otra era: no, lo tenemos que hacer igual porque nos cierran... Era como una certeza que teníamos: "lo tenemos que hacer igual porque nos cierran".

Jo: ¿Había un sector dentro del colectivo de regentes que planteaban no desarrollar esto, no abrirse?

Regente: No, no abiertamente. Eso también, hay varias cosas a tener en cuenta. Una, que ese colectivo de regentes es un colectivo bastante cambiante. Ustedes piensen que cuando yo asumí como regente, yo en este momento soy una de las más viejas. Parece mentira porque yo asumí en el 2019, pero no sé, de las que yo más conocía se jubiló; Adriana Castro, se jubiló Mestre.... ¿Quién más? Karina Marsoa, que era Regente, terminó el mandato. Son las tres que me acuerdo ahora. Después, por ejemplo, Alelape del 6 Alejandra la Peña y Claudia Toledo del 4 fueron en un momento, les caducó el mandato, tuvieron un tiempo con estas cosas de la pandemia que no se podía votar, hubo un tiempo en que estas instituciones estuvieron sin regente, vuelve ahora a ser regentes. O sea, es un colectivo mutante. En el 10, era otra regente con la que dialogamos mucho y también dejó, se fue a hacer otra tarea porque las condiciones eran muy tremendas. Y bueno, es un colectivo móvil y no homogéneo. ¿No? Como todo colectivo así grande. Entonces hay compañeras que tienen otras miradas, hay compañeras que ni se les pasó la duda,

porque tenían mucho recurso como para decir: "sigue la vida". Y otras que no, que por ahí teníamos ese temor. También la pandemia nos agarró en distintos momentos. Nosotras tuvimos mucha suerte en el 7 porque empezamos antes, al principio teníamos gente, entonces, todo lo que fue la inscripción ya la habíamos hecho presencial. A otros normales no les pasó eso, entonces tuvieron que inventar en dos días también la inscripción. Nosotras inventamos todo, pero las otras cosas, la inscripción por suerte ya la teníamos hechas. Bueno fue un trabajo, que, si uno lo mira ahora, fue muy difícil; porque además fue un trabajo que fue sobre la incertidumbre total, frente a la falta de todo marco regulatorio. Miren, yo recuerdo, ese lunes, que no me acuerdo qué día fue de marzo, que nosotras teníamos que empezar las clases, nosotres tenemos que empezar las clases.... Y en una, se decreta el acto. Entonces: reunión en rectorado, con secretaría también y yo diciendo: "nosotras vamos a empezar remoto, terciario va a empezar remoto" ... Entonces alguien de ahí me dijo: "eso no podés, porque no existe el trabajo remoto en la normativa". Yo le dije: "mirá, va a tener que existir porque sino no hay manera de funcionar". Bueno, eso quedó en acta y nosotros empezamos así. Y después empezamos entre regentes a ir construyendo, esto de: "bueno: ¿y si cursamos y después no nos avalan la cursada?" Y otra cosa, que se decidió, es: "nosotras armamos el plan, nosotras armamos la propuesta y después que la avale superior". Ahora esto no fue solo de los regentes, por supuesto, hubo que trabajar con los sindicatos y pedir que nos apoyaran. Todo esto del armado político tiene que ver con esto. No se puede trabajar, en este momento menos, trabajar como cápsula como profesorado, de ninguna manera.

Jo: Cuando vos hablas de que la inscripción la teníamos resuelta, empezaron estas conversaciones hacia adentro de la institución para poder avalar esta decisión que se toma desde el terciario ¿Querés que vayamos recuperando esa trayectoria del año 2020? Y vamos viendo justamente estos episodios, cómo los fuiste resolviendo. Ya la inscripción, bueno las primeras conversaciones con las regentes y hacia acá. ¿Y después que otro desafío apareció?

Regente: El enorme desafío del pedido permanente de coordinadas, tanto por parte de docentes como de estudiantes. Y el tener que aprender a decir: "no te lo puedo contestar ahora"- que es algo que a un directivo no le gusta demasiado, porque uno sabe que tiene una responsabilidad-, pero en un marco de tamaña impredecibilidad, la verdad que eran pocas las respuestas, siguen siendo pocas las respuestas que podemos dar. A modo de ejemplo, estaba hablando recientemente por teléfono con una coordinadora sobre el tema talleres, - JÓse no hace falta que te cuente- ¿qué hacemos con los talleres? ¿Qué les podemos prometer a nuestros pibes, a nuestras pibas? No les podemos prometer nada, podemos decir: "nuestra intención es poder hacer esto". Pero para que podamos hacerlo hay que ver la situación sanitaria, hay que ver si las escuelas nos dan permiso para entrar... porque ahí aparece otra tensión, que me parece importante, que estuvo desde el principio, la tensión entre sostener el Profesorado, pero también sostener la calidad, el cuidado y la enseñanza y el aprendizaje. Ahí había que hacer un entramado finito y delicado, una sabe como docente que hay momentos en que prevalece una u otra ¿no? Pero bueno, había que construir eso, una certeza, es que algunas cosas claramente tuvimos que transformar, reformar, darle vuelta, pero por otra parte hay ciertos irrenunciables que tienen que ver con nosotras tenemos que formar maestros/ maestras con ciertas calidades mínimas básicas garantizadas, porque también sabemos que la responsabilidad del derecho de las infancias, proteger y que se yo, hace que no podamos darle el título a cualquiera. Eso también lo tenemos claro, yo hablo en plural discúlpenme, porque me sale en plural porque además siento que es plural el laburo.

Jo: ¿Y cómo fue ese trabajo con la coordinación?

Regente: Con la coordinación es un trabajo permanente, porque desde que yo asumí- yo empecé como coordinadora acá, soy maestra me sale del alma, soy profesora acá desde el 2010 fue mi primer cargo, y la verdad que mi mayor trabajo,- bueno es autorreferencial lo que voy a contar- mi mayor trabajo no era el profesorado - tampoco nunca fue un kiosco para mí-, pero bueno no era mi principal trabajo, yo en ese momento trabajaba en el Ministerio de Educación Nacional y el

profesorado, eran mis tres materias, siempre lo tomé con mucha responsabilidad la verdad y me apasiona, y si yo llego hasta acá, es porque como siempre digo, después de este año y medio que fue mucho sufrimiento, mucho sufrimiento, a mí me sostuvieron las clases, eso lo digo yo. Siempre digo que es como el actor, viste, vos entras al escenario y me imagino, desaparece todo lo que está alrededor y vos te concentras ahí. A mí eso me pasa cuando entro al aula, virtual o presencial, digo, en el sentido y la pasión. Entonces bueno, las clases eran como volver al sentido; “bueno, no te enojés con este”, “no te enojés con la otra”, “bancatelo, que desde el lugar en el que estás podés hacer cosas para...”. Bueno, es un poco eso ¿no? lo que te devuelve el sentido y el eje... Pero, venía a que, un día me proponen ser coordinadora. No quiero saber nada, de verdad no quiero saber nada, porque nunca jamás pensé- porque mi perfil era más bien docente- y mi laburo en el Ministerio tenía que ver con la formación docente, tenía que ver con trabajar con las provincias, esto está en mí, en mi placer también esto de buscar articular, conocer, escuchar; y eso lo podía hacer mucho en el Ministerio. Pero bueno, salió lo de la coordinación, después de pensarlo mucho dije: “¿porqué no?”. No eran tantas horas, podía sostener lo del Ministerio también. Era interesante, muy interesante y empecé a ser coordinadora

Jo: ¿En qué año?

Regente: 2018 y yo no sé si antes, porque fue casi al mismo tiempo, o yo, no me acuerdo si antes fue lo del Consejo, porque también empecé a participar del Consejo. Son momentos de la vida en que empezás a mirar otras cosas. Y ahí, entré al Consejo también. Y cuando yo empecé como coordinadora, había una dinámica de trabajo instalada, que era y sigue siendo, reuniones quincenales. Regente y equipo de coordinación para discutir las cuestiones pedagógicas, para construir entramados entre los campos, para decidir cuestiones más administrativas, como son el armado de las mesas, esas cuestiones que ustedes se imaginan, los cambios en algunos horarios, bueno...y sobre todo, las propuestas, mirar el calendario, -porque la coordinada tiempo es fundamental- las prácticas, que entraran las benditas 26 semanas, que no se puede, que se puede. Bueno, ese tipo de decisiones, muy pegadas a que se pueda llevar adelante la propuesta educativa, se discutía fuertemente ahí. El armado de las EMI por ejemplo, donde poner el eje, si hacerlas todas juntas o por campo. Bueno, esas decisiones íbamos tomando... Así que un poco, la dinámica de la coordinación es esa, esos momentos, como momentos que nunca intente cambiarlo ...porque... todos sabemos lo que cuesta, ya lo sabemos, por ejemplo: una reunión de Consejo Directivo, poner una fecha en la agenda. Es como el día que todas logramos liberar algo, una parte. Así y todo, a veces no pueden estar todas. Sobre todo, en época de prácticas, cuando se intensifican las prácticas. Lo que sí tratamos, es que, si no están las dos, en los talleres que son dos coordinadoras, intentamos que haya una. Y la vez pasada, que fue fatal, porque todas estábamos más que tapadas. Por ejemplo, yo después terminé haciendo una minuta cortita y la compartí con alguna compañera de otro campo, que no había ido nadie. Pero ese espacio es como sagrado, necesario. También fue un importante espacio de contención y cuidado entre todas, en este contexto particular. Una recuerda con mucha nostalgia, las reuniones presenciales de coordinación, por ejemplo, venía siempre Gisela. Mientras yo estuve, venía la vice rectora. Y mientras yo estuve, digo, del lado de la coordinación solo...

Jo: ¿Venía a registrarme?

Regente: Venía a participar de las reuniones.

Jo: porque ella no es parte de la coordinación.

Regente: No sé cómo salió eso, de donde viene. A mí me parece interesante, yo de hecho a Paula la invitamos a seguir, a Ceci que vinieran cuando quisieran. Paula algunas están viniendo porque es rectora. Me parece que es importante también, es necesario. Si bien el terciario tratamos de que tenga esa autonomía, autonomía

relativa, como siempre dicen en otras instancias. Pero bueno, me parece que está bueno, sobre todo por lo que también nosotras, -como otra faceta importante y política-, la construcción que hay que darse al interior. Digamos, orgánica y legalmente, se da en las reuniones del Consejo de Unidad Académica, pero hay otras construcciones que hay que hacer que van más allá del CUA y permisos que hay que pedir y propuestas que hay que ir amasando desde antes. Bueno entonces, para mí es importante que haya alguien del rectorado cada tanto, por lo menos en alguna reunión o cuando se toca algún tema.

Jo: Entonces, esta dinámica cuando vos te incorporaste como coordinadora al momento de asumir la regencia no la modificaste, sino que preservaste la dinámica.

Regente: Yo respete la dinámica porque me pareció que era cierto, que era el día más despejado en general para todas, y en un horario carnero como digo yo, porque estamos trabajando. Ese es otro dilema, el trabajo fuera de tiempo, fuera de tiempo de trabajo. Bueno, la única manera de que todas pudiéramos compartir es en el horario de dos a cuatro- cinco, por ejemplo, de los jueves, ese es nuestro horario. Cuando yo empecé, empezó siendo una y media, que me acuerdo que esos días yo mentía, buscaba alguna manera en el Ministerio de poner que me iba a una actividad de no sé qué cosa, sobre todo, cuando se puso muy rígido.

Jo: el control ese con los dedos... ¡tremendo gente!

Regente: Nosotras no llegamos a tener dedito, estábamos en Pizzurno. En Santa Fe pusieron dedito, nosotras teníamos la tarjetita, la magnética y la foto; te sacaban la foto, te filmaban. A un compañero lo echaron, porque vieron que no coincidía la foto con la tarjeta. Bueno nada, otra historia. Uno de los motivos por los que me fui del Ministerio y opté por asumir el desafío de la regencia, con el Macrismo fue insostenible trabajar ahí. Bueno, no sé por dónde me fui, pero estábamos con el tema de que mantuve el horario de las reuniones me pareció que estaba bueno, y esa dinámica también, no es lo mismo presencial que en pandemia, uno extraña eso, extraña también el momento desde el compartir el mate, bueno todo eso que nos pasa a todas ¿no? Pero bueno, siempre pensé que, como pasa en general, cuando tenés estos lugares donde tenés que resolver muchas cosas, nunca alcanza el tiempo para esas discusiones, por ahí más profundas que tienen que ver con... Yo soñaba antes de llegar a la coordinación: "ay que lindo estaría discutir un texto entre todas y ver tal teoría, tal enfoque". Y la verdad, en la práctica resulta muy difícil. Entonces, a veces sí pasa, pero una termina resolviendo los emergentes y las cuestiones relacionadas con las urgencias para que el Profesorado siga funcionando. Y yo me río mucho, cuando pienso todo esto, porque yo digo uno de los trabajos que hacía en el Ministerio tenía que ver con la formación de equipos directivos, equipos técnicos de docentes y armábamos un montón de proyectos de capacitación, hemos recorrido muchos lugares con esos proyectos y cuando te ponés en la función, te das cuenta de lo que te dicen los directores y las directoras, cuanta realidad hay.

Jo: ¿En ese ámbito de las reuniones, hubo algunas decisiones fuertes que tuvieron que resolver a lo largo del año pasado y este año...?

Regente: Todas eran decisiones fuertes el año pasado, desde; "tenemos que comunicar algo: ¿cómo lo comunicamos? ¿qué decimos?"- porque era tan poco lo que podíamos decir por estas faltas de coordinadas- y yo personalmente sentía mucho, experimenté tanto, vi tanta fragilidad, sobre todo en las estudiantes que mi primera preocupación realmente tenía que ver con eso, cómo les hacemos llegar la tranquilidad de que no le podemos decir mucho pero que el profesorado va a seguir estando, y este es un espacio donde se van a seguir formando... para mí eso fue fuerte. Entonces, había mucho diálogo, en torno a: "bueno, a ver escribamos una carta, ponemos esto" o una la escribía y entre todas después la mirábamos y compartíamos... fueron ese tipo de cosas. Y, entramando eso...las chicas, por ejemplo, del campo de las prácticas, las de Inicial tenían, tienen de hecho, hasta lo representado. Eso existía también en Primaria, pero en algún momento se perdió, no se volvió a ocupar ese puesto, no quisieron tampoco ocuparlo. Pero también fue necesario construir acuerdos entre Normales, dentro de cada coordinación. Sobre todo, porque las pibas empezaron a plantear esto: "todo bien, pero ¿qué hacemos nosotras que nos queremos recibir? Y es absolutamente respetable y debo decir, no por

demagogia juro, quizás por identificación personal, porque yo me veía en ese lugar y qué hubiera hecho yo, para mí había que garantizar que se pudieran recibir. Revisando todo, renunciando a algunas cosas, nunca a la calidad de una propuesta digna. A mí me gusta pensar en eso, en una propuesta digna, no es la mejor, no es la que hubiéramos soñado, pero es una propuesta digna. Entonces bueno, eso, había que conservar eso, había que cuidar a las estudiantes, que ellas se sintieran alojadas en el profesorado, pero también hacerlas entender que no es así nomás que estas, vos estas, pero también hay un compromiso frente al estudio, hay ciertas exigencias mínimas, eso para mí también era como muy claro. Hubo que reconstruirlo todo eso, y esto sí, desde el lugar de la coordinación, como profesora, yo aprendí en el momento de la pandemia, algo que, tal vez, para alguien que tiene mucho recorrido con la parte de tecnología educativa y demás, quizás era muy obvio- y eso que hice alguno de esos cursos y que se yo- es que convertir una clase de presencial a virtual no es una transposición sencilla, no es: “bueno listo, lo que yo tengo planificado ahora lo hago en el zoom, ¡no!”. Digo, es reconvertir la materia y pensarla de nuevo. Y en alguna cartita o documentito, de los que salieron el año pasado que no fueron muchos, pero algunos salieron, algo de eso decía, lo que implicaba repensar la materia, no era solamente darla virtual.

Jo: ¿Qué situaciones se dieron en relación con esto, con los profes, con el claustro de los profesores? Si tuvieras que agrupar, ¿hubo estilos, maneras de encarar, de resolver?

Regente: De todo, como en la vida. Hubo profes que lo entendieron rápidamente, que no vieron desidia o mala voluntad o falta de respuestas por no poder responder. Y hubo profes que se pusieron en actitud demandante, más que construir con, o venir con: “yo pensé esto, contribuir”. Estaban en una situación más de demanda: “bueno y por qué no nos dicen cómo resolver esto?” Pero me parece que esto es algo, como todas las cosas, todos venimos diciendo y escuchando, lo que pasa en la pandemia visibiliza o amplifica cosas que históricamente vienen pasando en el sistema educativo y en el nivel superior en particular. Pero bueno, creo que se puso más en evidencia simplemente. Esas cosas siempre pasaron, una siempre como profe demanda y pide coordenadas y está muy bien.... Pero también como profe uno puede generar acciones, promover y proponer cosas, están las dos y hubo de todo, ¡de todo! De los estudiantes también hubo de todo.

Jo: ¿Como era y como es tu intervención frente a las demandas?

Regente: Hay una cosa que me enseñó Clarisa Lavel, una frase de esas que te quedan: “Trata de no reaccionar rápido, primero pensá” Y a mí me cuesta mucho eso, les digo la verdad, porque soy una bocona tremenda, me costó y me sigue costando. Primero escuchar la demanda, tratar de darle lugar a la demanda. Y otra cosa que yo aprendí, no acá, sino que eso sí lo aprendí en el Ministerio, es que, nosotras como equipo en el Ministerio decíamos la catarsis, que era tan común en cualquier encuentro de capacitación, no es mala, la catarsis hay que tomarla, es un momento necesario, es punto de partida para construir y para dar vuelta, que de catarsis se convierta en otra cosa, se convierta en acción, movimiento, mejora y acá me pasa lo mismo. A ver, ¿qué pasó? voy recordando cosas. La presión de las estudiantes, mucho de “¿por qué en tal Normal hacen tal cosa, en tal hacen otra?”, que a veces no era tan así, porque una tenía a su vez este entramado con otros Normales y nos íbamos preguntando: “pero es verdad que ustedes hacen esto?”. Me acuerdo siempre una regente que me llamo: “P***, ¿cómo puede ser que ustedes le dijeron esto?”, le digo: “No, no les dijimos esto de ninguna manera”. Bueno esto, que es tan humano, tan de militancia estudiantil y de militancia en general, ¿no? Bueno nada, recuerdo que hicimos, también fue pedido, alguna asamblea abierta con estudiantes, yo tengo un grupito de WhatsApp con las estudiantes del centro y eso va y viene permanentemente. ¿Qué más hicimos?

Jo: ¿El grupito fue previo a la pandemia?

Regente: Sí sí, creo que fue previo. Sí, fue previo a la pandemia. Bueno, después otra cosa fue con tutoría. Yo quiero nombrar acá dos actores, dos instituciones dentro de la institución, diríamos, que sin ellas no hubiese sido posible 2020- 2021: una es la bedelía, que para mí la bedelía es el corazón desde un funcionamiento posible y real del normal y el otro la tutoría. Fundamentales. Pero, ¿por qué? Ustedes piensen esto, hay tandas de estudiantes que no conocen presencialmente el normal 7.

Jo: Hay un porcentaje alto de la matrícula hora y ahora esta segunda mitad de año va a ser altísimo el porcentaje de la matrícula.

Regente: Entonces, desde tutoría se hicieron algunas reuniones con los ingresantes. Ahora vamos a repetir una con ingresantes, ahí vamos a juntar ingresantes del segundo cuatri 2020 y el del primero 2021. Porque ahí hay que hacer un trabajo distinto y especial. Y además todo el tema que tiene que ver con el acompañamiento de estudiantes a quienes se le dificulta por distintos motivos cursar en una modalidad que no eligieron. Ahora no podemos decir eso porque ahora saben que se están inscribiendo en estas condiciones. Pero los pobrecitos y pobrecitas del primer corte 2020. Digo, lo mismo que yo. Yo no sé si me hubiera presentado para regente si sabía que este iba a ser el contexto, yo lo digo sinceramente. Porque en este momento hubiera sido quizás mejor una persona que tuviera más dominio de herramientas informáticas, de enseñanza en la virtualidad, no era mi perfil. Pero también es parte de la responsabilidad de la conducción partir y trabajar con las condiciones que tenés. Este es el elemento, todos los condicionantes que hay acá tenés que operar o sino te vas, así de simple.

Jo: Pensaba, hablaste de concebir un dispositivo diferente para esta matrícula, este porcentaje de la matrícula que no conoce el normal físicamente. Y pensaba que uno de los grandes temas del año pasado y de este año, y es un tema que no se ha resuelto en el sistema educativo, es esto de la falta de recursos tecnológicos y conectividad.

Regente: Ese fue otro trabajo de la tutoría, ¿ves?

Jo: ¿Como fue acá en el Normal?

Regente: En el terciario fue así. Por supuesto que las estudiantes son las primeras que traen esa necesidad. Que igual, la verdad ya habíamos estado hablando de eso. Lo primero que hice, hablando además con otros normales, fue pedirle a rectorado que las netbooks que tenemos- que no son muchas porque como ya saben se cortaron todos los planes- pedir que pudiéramos prestarlas. Se negó ese permiso. Entonces, empecé por supuesto con el sindicato y otros normales. En otros normales los rectorados, asumieron la responsabilidad de presentarlas, a comodato con lo que fuera. Acá no, y como hay una cuestión que también hay que ser cuidadosos, que es la que más odio y menos me gusta, que tiene que ver con que son inventario y patrimonio, que es la parte más fea de toda la gestión. Que por suerte no toca en la regencia, toca más en el rectorado. Bueno, nada acá no se habilitó eso. Entonces, lo que sí hicimos fue empezar a ver a quienes nos sobraba una compu, quien tenía la de sarmiento y no usaba, hubo jubiladas que donaron sus computadoras, alguna coordinadora también. Hubo quien arreglara y pusiera a punto las computadoras gratis. Y cooperadora también, el laburo de cooperadora y con cooperadora... estuvieron siempre a disposición. Una cosa que también hubo que hacer- (facilitadora tecnológica) consiguiendo, desbloqueando, mover acá y allá. Y después cuando el recurso es tan escaso viene la parte antipática de a quién le prestamos y a quién no le prestamos. Ahí hubo muchas cosas, hubo estudiantes relevando. El primer relevamiento de condiciones tecnológicas lo hicieron las estudiantes. Después nosotras, ahí cuando hicimos la inscripción al segundo cuatrimestre, claro porque el primero no fue pandémico, el primer cuatrimestre no habíamos hecho ningún relevamiento porque no sabíamos qué nos iba a caer la pandemia. Ya en el segundo cuatrimestre incluimos relevamiento tecnológico, de

condiciones tecnológicas, de hijos, todo eso. Ahí trabajó fuertemente tutoría con eso. Trabajamos con las estudiantes que nos pasaban los listados, trabajamos también con los docentes que les pedíamos que trataran de detectar si había algún estudiante que tenía alguna dificultad relacionada con lo tecnológico. Y construimos una lista de criterios de prioridad: las que estuvieran más cerca de recibirse, la que tenía un solo dispositivo en la casa, después ver qué pasaba “si te conseguíamos el dispositivo, pero vos no tenías internet, qué estrategias: pedirle al vecino que te dé la clave [Wi-fi]. Estas cosas que uno va orientando y acompañando a las estudiantes en eso.

Aunque a ustedes les parezca mentira, el año pasado el único espacio presencial que sostuvimos fue el de la canasta, que es cada 15 días, los martes en el poli. Y para mí ese espacio- yo fui a todas las entregas de canastas del año pasado- y era un espacio muy importante porque, por ejemplo, ahí acordábamos para que vinieran a retirar la computadora. Y había estudiantes que aprovechaban ese momento y se generaba un diálogo corto y te enterabas de alguna necesidad específica. Primero yo decía, por lo que se daba en la canasta realmente había que necesitarla, para ir chupar frío, hacer la cola y para mí era un espacio muy valioso. Este año no estoy yendo porque me supera la realidad y porque bueno, rectorado también decidió que no vayan las conducciones, que vayan otras personas, lo cual me parece que está bien. Igual el otro día fui un ratito y me encontré con un estudiante que...esas cosas, esas historias así tan particulares...era un estudiante que el año pasado no venía a retirar la canasta por él, sino por su hermana, él no era estudiante del 7. Y este año se anotó para ser estudiante...fue uno que la hermana había pedido, bueno una situación muy precaria económica...Y el otro día que estuve en la canasta justo viene este chico, y fue como me imagino la vuelta a la presencialidad, una alegría de los dos, así de sorpresa y alegría. Me cuenta que estaba contento, agradecido. Viste que te sentís como Papa Noel. Le digo: “bueno no, este es un laburo que hizo la institución”. Me dice: “no porque nos salvaron con esto de la computadora”. Bueno esto de la computadora es una cosita más dentro de todo lo que fue el año pasado del normal 7, donde sumado a la pandemia estuvo la cuestión de la debilidad institucional tremenda de quedarnos sin rectorado, sin visa a rectorado y después también sin consejo directivo.

Jo: ¿Cuánto tiempo fue eso?

Regente: Creo que en octubre fue, fue el momento en que todo se cayó.

Jo: De octubre a febrero, ¿no? Fueron unos cuantos meses. ¿Y cómo estuviste?, ¿cómo te sentiste?

Regente: Y desbordada la verdad. Muy apoyada por este tejido. Sobre todo, con algunas regentes, con la que una comparte enfoques, miradas y también situaciones similares porque lo que pasó acá, después pasó en el 6 y en el 10 también hubo muchas complicaciones. Entonces una va...yo me sentí muy acompañada por el sindicato, por la abogada, por alguna situación concreta que tuve acá, que tuve que recurrir.

Jo: ¿En el 6 quién está como regente?

Regente: Ahora está Alejandra la Peña. Y como rectora se murió, tremendo lo del 6. Este año Moldes no llegó a asumir, pero votada, se llegó a enterar que la habían votado, pero... y una semana antes había muerto una persona del plantel histórico que provocó mucho dolor....

Pero bueno, volviendo a lo de antes, hubo mucha renovación de rectorados y regencias entre el año pasado y este año. Todo esto en el marco de lo implicó esa crisis institucional. No quiero decir...y la demanda permanente hacia las autoridades de Superior para que allanaran ciertas cosas y que facilitaran y que buscáramos alternativas... no puede ser que no encontremos una forma de votar presencialmente de algún modo, hacerlo a distancia, no encontré antecedente porque busqué

mucho, también en un momento me habían dicho que en Hurlingham habían hecho una elección a distancia, pero al final no era, fue una fake news. Entonces, como cosa anecdótica, no sé si tragicómica, cuando nos permitieron votar, hacer las elecciones teníamos todo el proceso anterior hecho, y cuando nos permitieron hacer las elecciones nos mandaron el protocolo de Bolivia... ¿se acuerdan ustedes?, ¡no lo podíamos creer! Pero bueno, las hicimos. Pero también con otro dilema y con algunas críticas de algunas personas: porque no había legitimidad, porque no iba a poder participar todo el mundo. Y la verdad que ahí yo me jugué y traté de impulsar y convencer con la idea de que prefiero, por ahí, no venga la cantidad de gente que viene siendo, pero darle cierta institucionalidad al gobierno del normal 7 porque sentía que iban por eso. Y no me equivoqué me parece. Hay lugares donde están tardando mucho en nombrar autoridades, compleja la situación.

Jo: Mencionaste hace un ratito el trabajo con la ex Dirección de Formación Docente, ¿no? En estos meses y años ha cambiado un montón de nombre.

Regente: Ahora es Dirección General de Escuelas Normales Superiores y Artísticas, y después abajo viene la Dirección General de Escuelas Normales Superiores. Peeeroo hete aquí que en un costadito hay otro raviol, como se dice en la jerga; que es la Unidad de Coordinación de Formación Docente. Yo les diría que desde el 2019- hago un poco de historia- en el 2019 nos empezaron a citar a las regentes y por otra parte a las tutoras, para empezar a ver el tema del ingreso, empezar a indagar el perfil de las y los ingresantes, como pensar en diagramar de nuevo el formulario de preinscripción en línea, que eso viene desde el 2019...bueno, hubo esa serie de reuniones, y ya ahí se percibía que esta estrategia que tienen de trabajar atomizadamente, nunca juntar. Entonces, por ejemplo, las rectoras que venían pidiendo reunión, que no se les daba ya desde el 2018-2019... digamos, que la UNICABA como hito de ruptura, por lo menos más visible. Recuerdo que, en una de esas reuniones, con regentes del 2019, donde ya aparece con fuerza esto de la Unidad de Coordinación, de hecho, ellos convocaron, algunas rectoras vinieron, se autoconvocaron y vinieron -obviamente que con nuestro aval- pero bueno, es una construcción muy problemática.

Jo: ¿Eso cuando fue?

Regente: En el 2019.

Jo: Pero esta reunión a la que se sumaron...

Regente: No me acuerdo, tendría que mirar en el cuadernito, que no lo tengo acá, tengo todo anotado... fue una reunión cuando todavía estaban en el paseo Colón, fue ahí en ese edificio.

Jo: Había algún tema...

Regente: No, no, nos convocaron, nos citaron a todas las regentes para conversar el tema de las inscripciones en línea, que obviamente la convocatoria era esa, pero nosotras después poníamos nuestra agenda que tenía que ver con los pedidos, las demandas de las necesidades. Esos espacios, siempre estás también en la tensión esa: ¿qué haces? ¿vas?... Traje esto, porque tiene que ver con que de golpe empieza a estar en duda de quien dependemos institucionalmente, porque digamos, por historia dependemos de la Dirección General de Escuelas Normales, pero aparece esta otra unidad. Y de a poco empieza a... y eso este año se nota más que nunca.

Jo: Contanos un poco desde cuándo tenés noticias de la nueva ley de Educación Superior

Regente: De la nueva Ley de Educación Superior, noticias tengo desde hace mucho, porque es la ley que quedó pendiente de los '90, la que no se realizó, o que la verdad trabajando en superior y estando en otros espacios, hace rato que está ese fantasma...mirado políticamente: ¿cuándo hacer una ley? ¿qué correlación de fuerzas es necesaria para que salga para un lado o el otro? Yo soy de las que piensa que, en épocas de gobiernos conservadores por decirlo de alguna manera, o miradas muy conservadoras, mejor no modificar nada porque puede ser peor -me iba a meter con algo de la ciudad, pero no-, así que eso de la Ley de Educación Superior está hace rato. El año pasado empecé a escuchar en otros espacios sindicales y políticos, que quizás este año se iba a hacer una Ley de Educación Superior, que se estaba evaluando y después empezó a pensarse que una Ley de Educación Superior- sobre todo, conociendo el lugar que tienen las universidades dentro de la educación superior- que había ciertos riesgos para los profesorados, según como se construyera esa Ley de Educación Superior. De hecho, si ustedes escuchan, hay algunas personas cuando hablan de Superior se olvidan de que estamos los profesorados. Entonces ahí, la cuestión era meter fuertemente la pata de los profesorados; y se empezó a pensar por qué no, primero una Ley de Formación Docente, para garantizar distintos tipos de condiciones, tanto para los profesorados como para el trabajo docente. Entonces, por ejemplo, una cosa que en una de las reuniones hablaban: por qué no hacer que los puestos de trabajo, nuestros, en los terciarios, sean como los de algunas universidades. Es decir, yo estoy trabajando en una universidad del conurbano donde yo tengo 10 horas, pero son 4 frente a curso, todo lo demás es para: extensión, investigación, planificación, orientación a estudiantes. La verdad que a mí me gustaría que eso pasara en los profesorados. Sé que es problemático, que haya mucha gente que no estaría de acuerdo con eso, porque de hecho en media pasó. En media cuando empezó la discusión de los profesores por cargo, la verdad que hubo gente que no le convenía, pero por como viene construido históricamente el sistema educativo en media, con esta cosa de el "profesor taxi" ... la verdad que es muy difícil, habría que hacer un corte y decir: a partir de ahora se vuelve a concursar todo. Cosa que es imposible hacer y no se debe hacer y no sería legal, pero es un cambio sustancial... entonces no me parece mal trabajar una Ley de Formación Docente, es más yo adhiero a esa idea; pensar una ley donde se ponga en un nivel de paridad institucional y presupuestaria a la formación docente que tiene lugar en los Institutos de Formación Docente y también, a los que hacen en las universidades. Y otro tema ahí, son los puestos de trabajo, la construcción de la relación/vínculos entre ambos tipos de instituciones. Me parece que es interesante y que puede llegar a una mejor Ley de Educación Superior donde no estemos borrados. Por supuesto que acá hay una lucha abajo, un debate para dar abajo. En algún momento de mi vida, cuando estaba en la facultad y todavía no era profesora de ningún profesorado, yo estaba convencida de que la formación docente tenía que ser universitaria. Yo ahora pienso, que la formación docente de los profesorados lo que tiene, que le pasa el trapo, 10 veces por arriba de la universitaria, es esto de la unidad académica, de la posibilidad de oler y caminar escuela... que uno nota que algunos colegas que solamente vienen de una formación universitaria les falta eso. Faltan las manos en el barro, como digo yo. Conocer un poquito el paño, lo que es una escuela, más allá de la propia biografía escolar y de la experiencia y toda esa cosa... no es lo mismo, estar todo el tiempo en una institución donde ves en acción y donde tenés muchos momentos de interactuar. Entonces para mí, a mi modesto entender, una cosa muy piola es cuando la UBA hizo la Licenciatura en Inicial, por ejemplo, que es para quienes ya son maestras de Inicial. Para mí eso es recontra interesante. Yo hubiera ido por ese modelo, si hubiera sido ministra de Educación (se ríe) Hubiera ido por algo así, ¿no?, no porque...y por construir vínculos del mismo nivel jerárquico, lo que implica reconocimiento y lo que implica algo que ustedes dijeron: "bueno, qué nos falta también, qué deudas tenemos como Educación Superior, que también hagan, que se vean que sí que tenemos que tener ese lugar ¿no?... y bueno, de ahí viene la extensión, la investigación. Bueno, y todo mediatizado, además, no mediatizado, condicionado nuevamente por la pandemia; porque a fines del 2019 la verdad que yo había pensado -no estaba en mi proyecto escrito, porque yo también descreo de los proyectos escritos porque una lo va haciendo de verdad cuando los va transitando, cuando te pones en la sillita, como digo yo- y empezas a ver de verdad, por más que antes hablaste con este, con el otro, empecé a ver que era una fortaleza que le faltaba al 7 tener un postítulo, por ejemplo, y algo se me había ocurrido en ese momento, y llegué a hablar con un par de personas para tentarlas con la idea, a parte sin plata empezar a pensar, para después ver y que se yo, abrirle al consejo, proponer y todo quedó, porque después vino la pandemia y fue lo urgente y lo necesario.

Jo: Contanos un poco sobre eso, ¿cuáles eran estas ideas?

Regente: ¡Uy! La primera idea que a mí se me había ocurrido era algo relacionado con juego y la enseñanza, para los dos niveles, para los dos profesorados. Porque, además, el Nivel Inicial tiene un modo de concebir, de entender el juego, distinto al Nivel Primario. Por lo menos, los enfoques que explicitan son diferentes. Entonces, me parecía muy interesante hacer un postítulo centrado en eso, ¿no? En el vínculo entre juego y enseñanza y además me parecía que, podía ser también en el sentido marketinero, atractivo para otros estudiantes de otros profesorados, darle un lugar relevante al juego en la enseñanza, que para mí es una deuda, en Primaria, tremenda. Bueno, esa fue la primera idea, pero, así como idea.

Jo: ¿Y charlaste con algunos colegas?

Regente: Con un par, charle sí. -Bueno, esta bueno, sí-. Pero después empecé a pensar, en términos más estratégicos y realistas. En realidad, si queremos fortalecer el 7, no solo hay que buscar una propuesta interesante para nuestras estudiantes y otras, sino también hay que buscar de qué no hay ofertas y cubrir esa necesidad. Sobre todo, cuando empecé a ver, que justamente ahí empezó a peligrar el postítulo de Joaquín, que ¿se acuerdan de que se abría, que no se abría?, el 6 también estaba que lo aprobaban, que no lo aprobaban y había otro más que no me acuerdo, que habían presentado y que también estaban en duda de si lo iban a aprobar. Entonces ahí- eso también me va sorprendiendo viste en el rol- no, esto no es parte del rol, esto es de lo que fue pasando y de los movimientos de las cosas que fueron pasando con los profesorados y empezar a buscar puntos que fortaleciera. Yo creo que en este momento tener un postítulo es una fortaleza y me parece que tenemos que pensar eso. El nicho, no me gusta esa palabra y menos ahora, pero viste que hablan en términos de qué balance hay y qué fortalezas tenemos nosotros para pensar algo ahí.

Jo: Vos mencionaste recién, vinculado con la Ley de Educación Superior y el lugar de la formación docente, reuniones, ¿vos fuiste convocada?.

Regente: No, yo me meto (se ríe) ... veo, ando mucho por internet, lo poco que puedo. Si hay una ventaja de la pandemia y de las restricciones para viajar es que puedo estar en conferencias, que no hubiera podido porque son lejos o no llegaba viajado, las escucho, me meto, miro. Cuando hay cosas que me interesan me meto, miro y escucho. No, orgánicamente no, porque son construcciones que se van dando en diferentes ámbitos, sé que en el sindicato se está trabajando, donde yo milito también...

Jo: ¿Vos tenés militancia?

Regente: Si, yo soy una persona militante, aunque nunca orgánicamente en un lugar partidario, si tengo en claro en donde estoy parada. Bueno, en este momento estoy en un lugar en particular...

Jo: ¿Dónde estás?

Regente: Estoy en el Patria. Por eso he recibido también una denuncia (se ríe)...¿Te acordás de ese estudiante- no se si quiero que esté esto ahí-...

Claudio: Si querés no grabamos.

Regente: No, no está bien...

Claudio: No hace falta decir el nombre.

Regente: El año pasado una de las tantas cosas que pasaron...Yo les digo la verdad hubo muchos momentos en donde yo dije: "me voy, dejo todo". Un estudiante-creo que esto fue a fines del 2019, pre pandémico- empezó a llenar de carteles el profesorado. Yo llevé esto al consejo y salió del consejo una declaración. Me llenó el profesorado con carteles, donde ponía cosas relacionadas en defensa de la dictadura, me acuerdo de varios con las tapas de las revistas de gendarmería, el acto de Macri que fue a defender a los soldados muertos de Formosa. Empezaron a aparecer algunos carteles, que, como yo llegaba temprano al profesorado los sacaba, para que no lo vieran los otros estudiantes. Igual después se conversó esto y después, hubo un par de situaciones en clases de expresiones muy fuertes de este estudiante.

Jo: ¿Vos lo tenías como alumno?

Regente: No, pero lo había visto en el Introdutorio. En una clase en particular hubo situaciones espantosas, dichos...

Jo: ¿Quién lo tuvo?

Regente: Lo tuvo Analí, que ya no está, en Historia Social y Política y Patri Fontini, lo tuvo también, estuvo en juegoteca que no aprobó, no por lo ideológico, no hizo falta.

Jo: Claro, lo ideológico define también tu concepción.

Regente: Entonces, ¿qué pasó con ese estudiante? Yo me entero por estudiantes, por supuesto por estudiantes que vienen y ahí hay otra tensión- que me lo habrán escuchado decir en el consejo- que es, no alentar la denuncia, yo no quiero que se denuncie, pero tampoco podés intervenir si no tenés ciertos datos para intervenir sin datos. Viene un estudiante me dice: "no porque un estudiante en la clase de tal dijo tal cosa". Bueno, pero si querés que haga algo dame algún dato más. Vinieron varios estudiantes, fueron también a tutoría. Fueron declaraciones tremendas, "debería haber más muertos de los que hubo", ¡tremendas! ¿Qué hacemos? La intervención fue, desde tutoría se lo citó al estudiante, se conversó, se le hizo ver. Yo hablé con Analí, "¿qué te parece?, lo llamo, le digo", "estás haciendo apología del delito, no se puede decir esto". Analí me dijo: "déjame que primero quiero hablar yo". Por supuesto que respete a la docente y ella habló. Así pasó. Pasa... y un día este señor hace una denuncia a superior. Donde dice que la regente que lo recibió un día en el introductorio le dijo: "¿Que hace acá?" – mentira, porque yo no era regente, me debe haber confundido con Clarisa, que yo me la imagino preguntándole, porque era un hombre mayor, como es Clari (simpática)- hasta ahí no había mostrado la hilacha.

Jo: Mejor, todas esas incoherencias que presenta en el relato. Es una persona grande entonces.... ¡Aaaaah, el jubilado! Sí, ya seeeee.

Regente: Bueno, viste que la derecha se apropió de muchas cosas, como hacer pegatinas y eso. Bueno nada, llevó la denuncia a Superior, después escraches en redes muy feos con nombre y apellido y que además está en el Instituto Patria Grande, como si fuera una cosa ofensiva.

Jo: ¿Lo de la pintada lo relacionan con esto?

Regente: Y un poco sí. Después, vieron que en los grupos circuló que este señor fue visto en una de las marchas... “que en la escuela pública se adoctrina, etc”.. un señor peligroso... Después vino lo de la pintada, lo de las baldosas, ahí se armó un tejido interesante inter-niveles, inter- institucional, con la gente de “Baldosas por la memoria”.

Jo: Bueno, vos hablaste de la intensidad del año, ¿querés contar un poco como cotidianamente desde tu rol?

Regente: Mirá esto (muestra la agenda), vos mirás la agenda y ahí te das cuenta de la intensidad del rol. Empieza muy prolijito, con rayitas de lo que tenía planificado y en el medio de estos podés hacer tres, porque te salieron cinco en el día que tenes que resolver sí o sí, por ejemplo, el llamado por el que los hice esperar a ustedes. Este es el trabajo de la conducción, resolver cosas que son imprescindibles y a mí que no me toca [como] en otros profesorados que no tenés ni agua.

Jo: ¿Y esto en tu vida cotidiana, en tu casa, con tus seres queridos?

Regente: Les tendrías que preguntar a ellos (risas).

Jo: Bueno, desde tu óptica.

Regente: Y fue muy complejo y eso que yo no tengo niños chicos. El único de mis tres hijos que todavía sigue en casa con su novia, varias veces me dijo: “ma nosotros no tenemos por qué verte así”. Este año con otras condiciones institucionales, con otro rectorado, realmente estoy más relajada y empecé a cuidarme. El año pasado yo no me cuidé.

Jo: ¿A qué te referís con que no te cuidaste?

Regente: Y el año pasado yo no tenía horario, era 24x7 Normal 7 ... atendiendo llamados los sábados, los domingos. Obviamente, cosas que trabajé en mi terapia y con la gente que me quiere que me dijo: “Pará” y ahí inauguré mi frase: “Pará, loca”. Por eso digo que no me cuidaba. Eran momentos muy difíciles y complejos y el trabajo era mucho. Este año lo encare de otra manera, insisto con otras condiciones institucionales y también con otras renunciadas. Bueno, me saldrá tan bien, aprendí a no ponerme mal si no tengo escrito el “hecho” al lado de cada cosita. Bueno, nada...así. Fue muy complejo, como fue para todos, atravesado con esto de no poder ver a mi mamá, no quiero ponerla en riesgo, mi marido es médico, yo me sentí como una bomba latente potencial de COVID todo el año pasado y eso también condiciona y afecta mucho.

Jo: En otros intercambios informales, me hablabas de la presentación de los papeles de jubilación. ¿Vos decís que este año es más tranquilo y te sentís un poco más contenida institucionalmente, ¿no pensaste en prolongar?

Regente: Yo el año pasado sentí que viví cinco años en uno. Tuve problemas de salud tremendos, el cuerpo pasó recibo. Así como pasó todo esto, empecé a hacer yoga y cosas que me ayudaron. No, yo creo que ya está, ya está. No puedo. En esto de cuidarme, hasta acá y tengo otras cosas, otros proyectos, que tuve que postergar. Tengo la maestría que está ahí, pobre, siempre llegando el último día a las 12 de la noche, haciendo la entrevista para no perder la regularidad. En la post, ya les digo que pedí otro cargo más de regente, en una institución con dos turnos, un regente por turno.

Jo: Hay antecedentes de eso. ¿No?

Regente: Sí, hay por anexos.

Jo: Únicamente, pero no hay. (Se pisan las voces)

Regente: Una persona en la que me apoye mucho en la parte legal, en una autoridad del Eccleston que consulte muchísimo. Con las elecciones, qué hacer, cómo pensar, con la denuncia. A mí me sostuvieron mucho los de afuera, muchísimo.

Jo: Después te vamos a preguntar, ahora no. Decías que tenías anotaciones sobre estas reuniones que tuvieron durante el 2019 con la ex Dirección de la Formación Docente, de la Institución hacia fuera ¿que se charló? ¿qué decisiones se tomaron? Te lo dejo para cuando puedas, quieras...

Regente: Para anticiparse, en esas reuniones algunas decisiones que venimos sosteniendo y creo que esto ahora va a ganar: primero presionen para que las regentes estemos en las reuniones y ser convocadas todas juntas, no como se hizo la última vez. Porque después, dicen cosas que no se dijeron. Porque armaron rumores. Tomamos decisiones como, por ejemplo, hacer el plan excepcional e ir con un encabezado común para marcar la unidad, respetando la particularidad de cada institución. Entonces, ahora es momento de fortalecer mucho, de investigación, la unidad, los EDI, con opción de propuestas educativas en función de las necesidades de la comunidad. Ahí están las fortalezas en las que tenemos que trabajar.

Jo: ¿Cuál fue la agenda de ellos?

Regente: La agenda de ellos era pensar el curso introductorio, sabes cuál es la agenda, por lo menos la visible...la agenda real es que hace dos años están queriendo poner un sistema en todos los normales, el CIU, como en la UBA, en todo los normales para agilizar la gestión y todo eso...que en parte, es verdad, la base de datos que manejamos es muy primitiva por decirlo de alguna manera, no estaría mal toda esa renovación.

Jo: El tema es la centralización.

Regente: A mí me preocupa eso, en dos ya lo pusieron como piloto. No estoy segura en cuales. Y el otro peligro es esto de centralizar la inscripción. Que no estoy de acuerdo. Sí, lo que se hizo el año pasado fue hacer una propuesta, como ellos querían bajar una propuesta de selección de antecedentes, un modelo, lo que sí hicimos fue discutirlo en el CESGE y se fueron haciendo anotaciones a esa propuesta y se llegó a una versión, que para mí, es bastante aceptable y posible.

Jo: ¿Ya se pusieron en práctica?

Regente: No, no.

Jo: Todavía siguen siendo...(se superponen las voces)

Regente: Tenemos la deuda de la Ley 2.270 sin reglamentar.

Jo: Entonces, hubo un trabajo desde las instituciones y las regentes con este modelo que le pasaron la dirección.... (se pisan las voces).

Regente: En realidad los rectorados, y ahí otro problema del año pasado porque el 7 no tenía rectorado. Entonces, hablé con Estela Fernández, otra de las personas que agradezco, yo hablaba mucho, la volví loca, le dije: "la verdad que el 7 no puede no estar representado en decisiones que se toman en superior, no podemos no enterarnos que hay un plan de cambiar las selecciones de antecedentes, la verdad que alguien tiene que estar". Entonces, me incluyeron en el grupo del CESGE, sola y hay otro grupo donde está Casero, en ese nunca me aceptaron, las rectoras lo pidieron, del 7 alguien tiene que estar yo o cualquiera. Tenemos una colega nueva que está en el 11, le dije: "che, alguien del 11 que levante la mano y la metemos en el grupo grande de regentes. Tiene que haber alguien del 11". Es complejo.

Jo: Es muy complejo porque coinciden ambas dinámicas. Por un lado, terminar de ajustar en el sentido de los '90, hacia afuera y para adentro, también, están pasando otras cosas.

Regente: Tres dinámicas. Y la pandemia.

Jo: Bueno y la pandemia, bue... pero si, están capitalizando todo lo que tienen ellos para el proyecto que tenían pendiente. Así que está bueno ver la agenda.

Regente: Es más, estoy pensando que lo tengo en mail.

Jo: Si querés lo reenvías y nosotros lo sistematizamos. Vamos a ir contándote, ahora vamos a entrevistar a otra regente.

Entrevista a profesora facilitadora tecnológica de ENS N°7²

Entrevistadoras: Josefina Ramos Gonzales (Jo), Sol Cernadas (S).

Fecha: Jueves 16 de septiembre de 2021

Modalidad: Virtual (plataforma Google Meet)

Jo: Bueno, si podrías presentarte formalmente con todos los roles que ocupas en la ENS 7 y en otra institución también. ¿Cómo fue tu proceso formativo en la docencia? ¿Cómo ha sido tu trayectoria, hasta que asumiste este rol en el nivel terciario? Y ¿cómo articulás, tal vez, este trabajo de nivel terciario con otros trabajos que tenés contemporáneamente, ahora, con otros niveles? Ese sería como el primer grupo de preguntas, respondelas en el orden que quieras.

Profesora: Dale, dale. Bueno, yo empecé a trabajar en el Normal 7 en el año '96, 1996, como gestora de la información. Que, en ese [momento] era... *postmaster* (SIC) era el nombre, el cargo que tenía realmente en ese momento. Se llamaba *postmaster*. No se utilizaba demasiado el correo electrónico en ese momento, pero bueno, sí se empezó a armar algo. Ya había una persona que tenía ese cargo antes, y después bueno, me dieron las horas. En ese momento era por horas institucionales, me dieron las horas a mí y ya empecé a trabajar yo en gestión de la información o *postmaster*, que es similar. Pero bueno, la idea era mantener comunicados a todos los niveles de la escuela, el espíritu de cargo era ese. Y, además, la información que se recibía yo la distribuía a todos los niveles. En cuánto a mi formación, yo soy Profesora de Psicología en Ciencias de la Educación del Joaquín V. González, en el '92 terminé. Y después hice, primero hice un Postítulo en Informática Educativa y después hice el Profesorado de Informática Educativa en el Consudec. Y también tengo una Licenciatura en Tecnología Educativa de la UTN, de la que me falta la tesina hace un montón, pero bueno, no puedo sentarme a armar la tesina. Tengo todas las materias aprobadas de la Licenciatura, todo hecho y me falta la tesina.

Jo: Ahora tenés tela de sobra te diría...

Profesora: ¿Ahora qué?

L: Ahora tenés tela de sobra, con todos los acontecimientos vinculados a los entornos virtuales.

Profesora: Sí, es que...claro, mi idea de la tesina era hacer eso. Pero igual me cuesta sentarme a escribir e investigar. Pero la verdad que sí, mi idea de tesina fue siempre ese tema, el uso de los campos virtuales en los profesorados. Pero bueno, me queda pendiente ese tema. Y después, yo empecé a trabajar como *postmaster*, les decía; después surgió un cargo de ayudante de trabajos prácticos de Nivel Terciario. Primero, hice varias suplencias de ayudante, de esta persona que se jubiló. Y después, llaman a concurso para el cargo de ayudante, yo quedé segunda. En ese momento tendría 25 años, 26 años. Obviamente la persona que quedó primera

² Proyecto: "Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires". Período: 01-03-2021 al 30-11-2021. EX-2021-13023724- -GCABA. Área de investigación de la Escuela Normal Superior n.º 7.

tenía mucha más experiencia que yo, quedó primera. Toma el cargo que se genera por la jubilación de esta persona (...) y se solicita otro cargo de ayudante. En el año 2000 tomo un cargo de ayudante yo, interino, que era de creación. En el cargo de ayudante voy asistiendo tareas administrativas de nivel terciario, que también incluía todo lo que se refería a estudiantes, a profesores; todo lo que es información más administrativa. No era como la parte de secretaría, pero sí trabajaba mucho con todo lo que era información de profesores, y ayudando a regencia y a bedelía, en el cargo de ayudante. Y bueno, ese cargo fue modificándose muchísimo con el tiempo. Cuando yo empecé, teníamos una base de datos que estaba armada por el ayudante que se jubiló, en BASIC, que era un sistema de programación muy complejo de entender. Él nunca nos había explicado cómo usarlo, yo tuve que aprender así ¿viste? sola, porque era una persona que no compartía mucho los conocimientos; entonces, era como que tenías que aprender sola a hacer todo. Pero bueno, conté mucho... la regente en ese momento era Marta Aleksevicius y la verdad que ella era muy buena maestra y nos enseñaba un montón, y se trabajaba muy bien en equipo; aprendí mucho con ella. Y bueno, entonces, siempre fue, el trabajo de ayudante, siempre fue más que nada trabajar con la bedelía; y sí, en el caso de hacer algunas tareas que tenían que ver con los estudiantes. No teníamos, en ese momento, ni campus, ni aula virtual, ni nada de eso. Recién en el 2011- creo- el INFoD abre el campus para todos los normales. No sé si fue 2011... fines del 2011, 2012, aproximadamente. Y primero surgen los cursos de capacitaciones para quién quería hacer los cursos de capacitación para manejar los nodos y las páginas que ofrecía la plataforma. Bueno, yo lo hice, y lo hice en ese momento junto con otra compañera que se jubiló, que se llama Marisa Iglesias. Ella era profe de Nivel Medio, de Nivel Terciario, también tenía un cargo de ayudante de Media. Y en ese momento ella se ocupaba de la página de la escuela, que era diferente. Ahora vieron- no sé si vieron que la página y el campus es todo lo mismo- entras desde un mismo sitio. En ese momento, la página se entraba desde otro dominio, desde otro lugar; y bueno, el que quería usar las aulas virtuales en ese momento lo hacía conmigo y Marisa se ocupaba de la página, de actualizar la página. En ese momento muy poca gente realmente utilizaba las aulas virtuales... 2011, muy pocos. Que recuerde yo, Flavia Terigi, por ejemplo, que todavía en ese momento estaba en el normal dando clases. Yo la usaba porque me gusta, para mi materia era super útil. Además, era una forma también de poder practicar el entorno y cuando yo necesitaba tener que asesorar a alguien también la manejaba mejor. Y también trabajé- porque me preguntabas por otros normales o por otros lugares- trabajé en el ISPEE, que es el Profesorado de Educación Especial, un tiempo, también como en gestión de la información. Y tenían una página web con el dominio anterior, no cuando era el nodo del INFoD sino el dominio anterior y también armé la página del ISPEE durante un tiempo. Después dejé las horas, dejé el ISPEE, porque el ISPEE se mudó, ahora está en otro lugar que no me quedaba nada bien para irme del normal al ISPEE a dar clases. También daba clases, tenía una comisión de Nuevas Tecnologías y además tenía las horas de Gestión de la Información. Así que bueno, eso lo tuve más o menos, 4 o 5 años estuve en el ISPEE. Y no recuerdo cuándo renuncié, pero sería más o menos 2015 que renuncié al ISPEE y me quedé sólo con el 7.

Jo: ¿O sea que vos ahora en el 7 tenés horas en superior, en primaria y también en otros niveles?

Profesora: En media también. En media doy Tecnologías de la Información, en 5to año.

Jo: ¿Y haces articulaciones con el nivel primario vinculadas a tus saberes?

Profesora: Claro, te explico, en realidad...

Jo: Con el nivel inicial, perdón.

Profesora: Ah, con el nivel inicial no tanto. En un tiempo trabajaba con el nivel inicial, pero ahora estoy más con primaria, sólo con primaria. Mis horas en realidad son horas de nivel terciario; hay un proyecto que fue incluso anterior a mí. O sea, yo tomé esas horas de otra persona que ya las tenía, que era un proyecto viejísimo del Departamento de Aplicación, cuando se llamaba Departamento de Aplicación a las Prácticas. Y la idea es trabajar junto con la maestra, como pareja pedagógica y con los chicos en el laboratorio de informática. Entonces, yo estoy en ese cargo desde el año 2007. Bah, son horas, no es un cargo. Desde el año 2007 cuando se jubila la profesora anterior. Después en secundaria tuve...en secundaria en realidad fue donde ingresé primero, en el año '96. En marzo tomé horas de secundaria; después las dejé y después, volví a secundaria en el 2018 y sigo.

Jo: Buenísimo. Entonces estás como también relacionada con los otros niveles de la Unidad Académica, además de con el nivel terciario. Esto está buenísimo, porque ahí nos vas a ayudar a entender algunas cosas. Ahora igual centrémonos un poco más, tal vez, en el rol de terciario. ¿Cómo fue? ¿Cuáles son, podríamos decir, previo a marzo 2020, tus tareas centrales?

Profesora: Bueno, mis tareas centrales. Si nos referimos a Gestión de la Información, yo ya tenía el manejo de...yo me ocupaba de la página de la escuela y del campus. Había... del 2011 que empezamos, al 2019, ya había muchos más profesores que utilizaban las aulas virtuales. Pero no era algo tan necesario, entonces, quizás algunos ya lo manejaban. Porque mucha gente que ingresaba al normal trabajaba en el INFoD, entonces manejaban las aulas virtuales, porque eran capacitadores. Entonces, me pedían y les habilitaba el aula. Pero en realidad no, si bien les abría el aula, no capacitaba o no ayudaba demasiado más que, por ejemplo, incluir a los estudiantes en el aula. Las personas que lo solicitaban ya manejaban las aulas y no tenían muchas preguntas en general.

Jo: Me preguntaba ahí si en estos años, entre el 2011 que empieza este trabajo con las plataformas, con las aulas virtuales y casi una década al 2020, que es la coyuntura que estamos analizando, ¿en esos años hubo desde las autoridades interés por, en alguno de esos momentos de esa época, promover? Esto de que los profesores nos acerquemos, o los estudiantes y las estudiantes, ¿cómo fue eso?

(Se cortó la cámara, la profesora sale de la videollamada)

S: Sabes qué estaba pensando, también, - ahora que la escuchaba- que estuvo desde los inicios del armado del Classroom. Uno piensa que eso estuvo siempre. Yo entré al profesorado...uno entra y piensa que eso ya está instalado. De repente pensar en...un poco lo que le estabas preguntando vos ahora ¿qué lugar se le dio a eso previo a la pandemia, como herramienta? Y digo "wow", es verdad, son cosas que quizás nos pasan por el lado y no entendemos que pueden ser herramientas claves para el día de mañana en cualquier situación. Bueno, uno nunca va a pensar una pandemia, pero... como herramienta es buena.

Jo: Si, digamos, el punto de partida que tuvimos o con lo que contábamos previo a la pandemia sin una planificación fue bastante interesante. Eso estuvo bueno.

(La profesora entra nuevamente)

Jo: Bueno, estas cosas también...

Profesora: Bueno, no sé en qué habíamos quedado.

Jo: Estábamos... estaba buenísimo esto. Estábamos como pensando desde el 2011, que el Nivel Terciario empieza como a formalizar esto de incorporar las plataformas, de a poco; hasta la actualidad, que se vuelve como una cosa imprescindible. Pasó una década, más o menos. Entonces te preguntaba [por] el interés que habían tenido las...vos me contabas un poco el interés que habían tenido los profesores, algunos si, otros no, algunos laboraban en el INFoD. Bueno, todo esto y yo te preguntaba por el interés de las autoridades para promover esta herramienta.

Profesora: Mirá, desde el rectorado, que pasé por muchos rectorados, no. Nunca hubo interés porque se utilice. Sí desde regencias. **** le interesaba, igual ella también era como que le costaba utilizarla, pero quería que los docentes la utilicen. Y bueno, la que más empuje le dio, sobre todo porque le tocó período de pandemia, fue ****. Ella insistió mucho en que la usen y de hecho el año pasado hicimos todo un movimiento de capacitación para lograr que más docentes la utilicen.

Jo: Bien. Pero digamos dentro de -ahora nos detenemos en esto último que nos decís- pero los 10 años anteriores a esta situación de pandemia, no hubo una línea del proyecto institucional o de proyecto a nivel terciario destinado a... ¿no?

Profesora: No.

Jo: Si intereses de los profesores, me decías.

Profesora: Claro.

Jo: ¿Y de los estudiantes? ¿Cómo era esa interacción con la plataforma, previo al 2020?

Profesora: Los estudiantes la utilizaban en la medida en que el profesor lo requería. Igual, siempre tuve que hacer como apoyo a los estudiantes también, porque lo que suele pasar es que se olvidan la contraseña o cambian el mail y no te avisan, entonces no pueden entrar; o tienen algún inconveniente. Entonces siempre tuve que colaborar en ese tema con los estudiantes más que nada. Pero los estudiantes, si el profesor la utilizaba, la utilizaban. No tenían mucho inconveniente. Algunos decías, quizás, como que no les gustaba el entorno, como que no era muy amigable, que incluso lo siguen diciendo ahora. Pero bueno, es la plataforma que nos brindan, nos ofrecen esa. Yo por lo que escucho de otros profes que utilizan, por ejemplo Moodle, dicen que Moodle es mucho más amigable para trabajar. Esta se llama... la plataforma que nosotros utilizamos en INFoD, se llama +Educativa.

Jo: ¿Vos sabes por qué esos criterios, o alguna vez a ustedes les explican en el marco de alguna capacitación, por qué se utiliza esa plataforma y no otra? Esta otra que estás trayendo, por ejemplo.

Profesora: No. Nunca nos explicaron por qué. Ellos directamente capacitaron en el uso de esta plataforma, y listo. Porque... sé que Moodle es la que utiliza la UBA, por ejemplo. Pero no, nunca. No sé por qué se prefirió esa plataforma desde el INFoD, y nunca nos capacitaron en otra. O sea, no nos dieron opción de elegir una plataforma u otra; es esta.

Jo: ¿En algún momento, en estos años de tu trayectoria, hay momentos de elegir? O sea, desde los lugares más centrales: Ministerio, Área de Superior, Dirección... desde estos lugares ¿te permiten diseñar, elegir, te dan posibilidad? ¿O siempre llegan más que todo las normativas y vos tenés que ceñirte a eso?

Profesora: Lo que pasa es que, por ejemplo, en cuánto a la información que no publica, si a eso te estás refiriendo, no. Por ejemplo, nosotros tenemos el blog de nivel terciario donde publicamos la información que queremos, nunca nos dijeron nada al respecto. Así que no, en ese sentido tenemos libertad. Después hay otras cosas más referidas a lo técnico, por ejemplo, yo manejo el blog de diferentes nombres. Por ejemplo, Wordpress, Blogger, son diferentes empresas y cada uno tiene sus ventajas y sus desventajas. Y, por ejemplo, para manejar el blog, en un principio, cuando empezó a funcionar la plataforma, el blog tenía muchas más herramientas que te permitían hacer más cosas. Y ahora está basado en los cambios, porque el INFoD está siempre haciendo modificaciones, actualizaciones en la plataforma. Y ahora está basado más en Wordpress, y es como más complejo para ir agregando información e ir poniendo diferentes herramientas. Entonces, yo pregunté incluso, porque a mí me gusta ir probando cosas, ya no me capacitaron más, no tuvimos más capacitaciones para los que hicimos la primera del uso del nodo y del campus, del sitio web. Pero es como que siempre voy indagando y fijándome qué otras cosas puedo hacer, y yo... A mí no me gusta, por ejemplo, el blog que tiene ahora, que te ofrece el campus. Para mí es mucho más básico. Por ejemplo, si uno usa Wix es mucho más lindo lo que se puede hacer; cómo puede mostrar la información; puedes poner imagen, video, de otra manera. Pero pregunté y me dijeron que no, que se puede hacer sólo eso. No te permite más que eso la plataforma, por los cambios que ellos hicieron. Pero en cuánto a la información que uno sube, nunca tuvimos una gestión, ningún tipo de limitación.

Jo: Bien, buenísimo. Entonces, si querés vamos a explorar un poco cómo fue esto de meterse en el 2020. ¿Cuáles fueron las primeras estrategias? ¿Qué desafíos encontraste? Y ahí, también, estaría bueno recuperar tu experiencia como profesora, porque también calculo que empezaste por ahí a usar sincrónico; si bien ya usabas bastante la plataforma porque es parte del contenido de la asignatura, tal vez se incrementaron otros nuevos encuadres. Entonces bueno, contanos un poco si querés en relación a tu trabajo como profe; los desafíos en relación a tu trabajo con los otros profes, el claustro de profesores y profesoras; y por ahí, en relación a las autoridades o lo administrativo-autoridad.

Profesora: Bueno, el año pasado justo nosotros recién habíamos comenzado el cuatrimestre cuando empezó la pandemia, tuvimos una semana de clases regulares y presenciales. El resto, tuvimos que empezar a ver de qué manera dábamos las clases. En cuanto a mi experiencia de profe, yo utilizaba el aula siempre con mis estudiantes, pero más que nada era para a lo mejor subirles material; pero todo yo lo explicaba en clase y trabajábamos en clase, en las clases que teníamos. Pero bueno, a partir de ese momento que no podíamos vernos más... los encuentros sincrónicos fue el año pasado, lo aprendí también yo porque nunca lo había hecho; ni con Meet ni con Zoom; tuve que aprender un poco de todo. Y también me hacían preguntas los profes de otras materias: “¿Cómo hago?”. Entonces a veces también tenía que ayudar a los profes de las otras materias del 7 cuando me hacían alguna consulta sobre Meet, sobre Zoom, porque tampoco... nadie tenía idea de cómo se armaba, cómo configurarlo, “quiero mostrar un video y no sé cómo”. Entonces bueno, también ayudarlos un poco con esos temas. Y después lo que implementé... porque también la realidad era que todos los chicos no podían conectarse siempre, algunos tenían problemas de conectividad, o no tenían luz, o no tenían internet ese día. Entonces, armé mi materia de manera tal que no tuviésemos encuentros sincrónicos todas las semanas, sino que eran cada 15 días; y yo armaba videos con, por ejemplo, las aplicaciones que íbamos trabajando, que íbamos viendo, explicándoles en los videos, y los subía al aula. Entonces, ellos podían, si bien era mucho más enriquecedor estar en la clase... pero el que no podía estar en la clase ese día, tenía el video que le daba el material que habíamos trabajado en clase, les explicaba lo que habíamos visto. No grabar las clases, yo hacía videos con una aplicación que se llama OBS, para explicarles los distintos temas que íbamos trabajando. Y bueno, con eso, más estar todo el tiempo el correo electrónico y contestándoles, porque eso... es mi estilo ya, suelo responder rápido cuando me mandan un mail. Así que todo el tiempo respondiendo los mails, aclarando las dudas que tenían... la verdad que lo pudimos resolver sin problemas. Incluso el primer

cuatrimestre hice como... ¿viste con Padlet? como una pequeña encuestita, si les había parecido bien la cursada, si les gustaría cambiar algo... y realmente no, todos decían que estaba muy conformes, que habían aprendido mucho y que les había servido mucho esto de los vídeos, que eran muy claros; bueno, que les había permitido seguir la cursada sin problemas, a pesar de todo lo otro, el tema de la conectividad y de los encuentros sincrónicos. Así que creo que lo organicé, dentro de todo, bastante bien.

Jo: Bueno, ahí una pregunta que es como central y me parece que te la hago a vos, pero nos la hacemos todes ¿Cómo te sentiste con esta nueva producción de material didáctico? que tiene que ver con una exposición más... nos exponemos en un video. Entonces ¿cómo lo manejaste a eso? A lo mejor nada, no representó nada, pero bueno ¿cómo lo resolviste?

Profesora: No, igual en mi caso yo no me filmo, porque como trabajo más con aplicaciones... si se escuchaba mi voz, pero no es que necesariamente me veía. Así que bueno, no tuve tanto problema. Pero bueno, en realidad yo creo que uno no tiene que tener tanto temor o tanta cosa con eso. Porque bueno, cuando uno, por ejemplo, ahora con el tema de los dispositivos, uno a veces ni siquiera se da cuenta y quizás te están grabando. Entonces, viste que puede pasarte eso. Así que tener tanto recelo, me parece, con esos temas, no tiene mucho sentido, en este momento. Quizás, cuando recién empezábamos con el tema de que te filman con el celular o te sacan una foto, uno tenía mucho más cuidado. Pero ahora es muy difícil controlarlo. A mí me pasa también cuando estoy en secundaria, que yo digo "los chicos están con el celular". Yo qué sé si alguno no me sacó una foto... es muy difícil controlar eso (...) Creo que es un tema que nos tendríamos que ir adaptando, porque es la realidad, es lo que se nos presenta.

Jo: Lo procesaste de ese modo

Profesora: Claro, sí. No me preocupó tanto porque sé que es muy difícil de controlar ese tema. Y después me habías preguntado por los profesores, era como mi experiencia de profe y con respecto a los otros profesores. Bueno, con respecto a los otros profesores, yo te decía [que] tuve muchísima colaboración y apoyo de (Regente) para el tema de las aulas virtuales. Y bueno, yo tenía, para los profes que ya lo utilizaban de antes, tenía un par de videos tutoriales de algunas cosas muy puntuales: de cómo ingresar estudiantes, cómo crear una clase, algo muy puntual. Pero bueno, con el tema de tener que usarlo tanto y todo el tiempo, surgían otras dudas: ¿Cómo hago para agregar una imagen? ¿Cómo hago para agregar un texto?. Un montón de dudas que antes no surgían. Y además antes lo usaban, como yo te decía, profesores que quizás tenían experiencia de uso del campus por el INFoD. Ahora no, ahora tenía un montón de docentes que nunca lo habían usado

Jo: Analfabetos.

Profesora: Claro, entonces era enseñarles de cero, lo básico. Entonces, bueno, armé tutoriales; me llovían los mails todo el tiempo: "¿me pasas tu teléfono, tu celular, para hacerte consultas por Whatsapp?". Fue...el primer cuatrimestre fue caótico ¿viste? A cualquier hora...no sólo me hacían preguntas del Normal 7, me hacían preguntas del campus de otros normales. Porque creo, por lo que escucho, que no hay mucha gente colaborando en los otros normales para el uso del campus. Entonces, por ejemplo, no sé, Leticia Rodriguez, que trabaja creo que, en el 8, me decía "porque en el 8 no puedo agregar tal chico" o "no puedo hacer tal cosa". Entonces, yo le decía "no, lo que pasa es que no tenés el permiso... ". Entonces, ella entraba al aula del 8 y lo corregía. Porque bueno, creo que pasa esto, no hay mucha gente en los otros normales para apoyo del uso de las aulas. Después, además de los vídeos y del apoyo a través de mensajes de Whatsapp, les hacía videitos con Whatsapp y se los mandaba por Whatsapp para que vean cómo se hacía algo puntual que me preguntaban. Después cuando terminó el primer cuatrimestre

armamos encuentros sincrónicos para explicarles a los que todavía seguían teniendo dudas. Entonces bueno, hubo dos encuentros sincrónicos a la mañana y dos a la noche, antes de empezar el segundo cuatrimestre, que se unieron bastantes profes. Y ahí aclaré, creo que muchas dudas de las que tenían. Y eso permitió, me parece, que eso, más la experiencia de uso del primero, el segundo cuatrimestre fuese mucho más tranquilo en cuanto a consultas. Siempre hay alguna, pero fue mucho más tranquilo. Y este año también, pocas, muy pocas preguntas. Ya vamos por el tercer cuatrimestre así que ya...

Jo: Bueno ahí, varias cosas de esto que estás diciendo. Primero, ¿cómo te sentías vos con esa demanda? Si te sentías cómoda, si lo tomaste como un desafío, o si fueron distintos en sensaciones también, porque uno no estuvo equilibrado ese cuatrimestre. Entonces eso, por un lado. Y después, por otro lado ¿hubo apoyo en términos de subsidio? En algún momento desde la institución como horas, o por ahí desde la dirección, ¿hubo algún tipo de reconocimiento a esta labor, que era cómo central en este contexto?

Profesora: No. Yo tengo horas para el uso de la página, para el manejo de la página, del campus. Entonces no, o sea, las mismas horas que tenía las utilicé. Obviamente mucho más de las horas que ya tengo para ese fin, pero bueno, como se sumó que también no estábamos yendo al colegio, es como que tenía más tiempo para poder hacer ese trabajo. Pero no, en cuanto a (no se entiende 15:40) de decirme “¿querés más horas u horas institucionales por el recargo?” no, no hubo ninguna propuesta. Pero además, sumale que nos quedamos sin autoridades casi a mitad de año... fue todo como muy atípico. Pero bueno, por ejemplo, este año que ya empecé a trabajar, porque yo estoy en primaria y en media, que tenía que ir; y a terciaria no era necesario, pero iba al cargo de ayudante que tengo, pero no para las otras horas, se me complicó mucho más que el año pasado. El año pasado al estar en casa todo el tiempo me manejaba mejor los tiempos y podía hacerlo más tranquila. Pero este año, entre tener que ir a la escuela, viajar, volver, seguir ayudando a los profesores... se me complicó más este año que el anterior, que el 2020.

Jo: La bimodalidad es mucho más difícil de sostener.

Profesora: Claro, la bimodalidad para mí es mucho más difícil.

Jo: Estoy pensando también esto del trabajo con los profes, [que] te puso a vos en un lugar de capacitar en formación, podríamos decir. ¿Cómo te sentiste con eso? Como una tarea novedosa (...)

Profesora: Sí. A mí me encanta. Sí, tenía mucho trabajo, pero no es algo que me molesta. Realmente me gusta, me encanta enseñar, sobre todo en nivel terciario y más a un colega. Qué sé yo, no me molestaba. Si bien había quien preguntaba mucho más que otros, pero la verdad es que no. Si bien estaba recargada de trabajo, nunca me sentí ni molesta ni... A mí me gusta, me encanta enseñar, entonces no me sentí mal por el hecho de tener que... Y aparte, qué se yo, me parece que enseñarle a un colega... A veces, por ejemplo, un caso era cuando Roxana Perazza me preguntaba y yo le decía “Pero que yo te esté enseñando algo a vos Roxana...”. Entonces ella me decía “Ay bueno, pero yo de esto no sé nada ****”. Entonces viste, por ahí un caso así, que yo le tenía que enseñar algo a Roxana Perazza, para mí era...no podía ser. Con Roxana bastante nos hablamos, porque ella se olvidaba de alguna cosa y “vuelvo a molestarte” me decía ella y me mandaba Whatsapp o a veces nos llamábamos para una duda del aula. Pero bueno, este año está contenta porque dice que también organizó mucho mejor el aula. Entonces, cuando uno habla con ellos, también ve que, como que ellos también fueron progresando en el manejo del aula, y eso te hace sentir bien. Como docente de colegas, también está bueno porque uno dice “bueno, se dieron cuenta de cómo utilizarla, cómo mejorar el aula y los contenidos que ponen”. Está bueno.

Jo: Sí. Estoy pensando en algo. Más allá del material que, con ocasión de estos momentos de formación con los colegas, pudiste producir para esos momentos ¿pensaste en documentar esos encuentros? ¿hay documentación de esos encuentros? ¿grabar u organizarlos como para que pueda haber una consulta en otro momento que no sea ese momento?

Profesora: Ah ¿vos decís algo más sistemático, por ejemplo?

Jo: Si, puede ser, sí.

Profesora: ¿Aparte de los encuentros sincrónicos que yo hice?

Jo: Claro, darle otro formato

Profesora: No, no lo pensé...podría ser, pero no lo pensé. Después, hay otros colegas que yo sé que no les gusta el campus y utilizan Classroom, por ejemplo. Pero sé que hay casos porque, el problema se da cuando los chicos que no saben me empiezan a decir "No puedo entrar al aula de tal profesor". Y bueno, pero no entrás porque no tiene aula el profesor en el campus, no es que no podés o no estás incorporado al aula, sino que el profesor creo que utiliza Classroom. Porque ya no creo que ninguno utilice alguna plataforma, tenes que usar para dar una materia todo un cuatrimestre, me parece (...)

Jo: Si, hubo alguna novedad del audio-clase también; a veces solamente el mail, hubo distintos usos. Y ahí hay como... ¿Vos tenés alguna representación de cómo es el panorama? ¿un porcentaje de cuántos te parece que utilizan el aula? O capaz que hay un número, porque podés manejar esa información, de cuántas asignaturas no utilizan el aula.

Profesora: El número lo puedo mirar y después mandártelo si querés, ahora no, la verdad. Por ejemplo, que utilicen Classroom puede haber, fácil, 10, 12 docentes que están utilizando Classroom.

Jo: Es poco

Profesora: Es poco, sí. Comparado con el resto, hay muchos más que están usando nuestra plataforma. Pero bueno, hubo todo un trabajo, el año pasado, de insistir e insistir. Y, aparte está bueno porque es como pertenecer, qué sé yo, es como más institucional, me parecía mejor. Además, es algo que es de todos los normales, no es sólo del nuestro. Entonces, justo en este contexto de "Los 29" y todo... estaba bueno unificar. Pero bueno, viste que cuando vos tenes...lo que nos decían algunos profes era que es muy complejo para ellos y no tenían tiempo para aprender algo nuevo. Y como ya manejaban mejor el Classroom preferían seguir con ese. Bueno, tampoco los podés...cada uno como se sienta más cómodo. Con todo el contexto del año pasado, obligarte a hacer algo que encima te cuesta más o no te sentís cómodo no... tampoco tenía sentido.

J: Pero digamos que la proporción de uso del aula virtual es bastante alta, en relación, por ejemplo, al Classroom.

Profesora: Sí.

Jo: Está bueno si después... si vos tenés el acceso a esa información y nos querés compartir, estaría genial.

Profesora: Dale, sí. Porque puedo, yo me fijo en las aulas que tengo habilitadas y ya ahí te puedo decir la cantidad.

Jo: ¿Esa información te la piden, en algún momento, de algún área central? ¿Del Ministerio, de...?

Profesora: No, nunca piden nada. A veces nos piden...por ejemplo (Regente) a lo mejor me preguntaba, en su momento. Algún de la regencia. Pero nada más. No, nunca piden. No porque, el INFoD lo ofreció, pero después no hay un seguimiento. Tenés gente de soporte técnico, pero después no te piden ninguna información de cuánto están utilizándolo. La verdad que el INFoD en eso no hace relevamiento. Ni INFoD ni Ciudad.

Jo: Y sería posible hacer un relevamiento ¿no? Incluso histórico. Porque estos dos años, en este ciclo, en estos tres cuatrimestres que mencionabas, hay un incremento en el uso del aula virtual. Sería súper posible.

Profesora: Sí, claro. Es más, el año pasado pasó que empezó a funcionar mal el campus porque había mucha gente conectada. Y no sólo de nuestro normal; de todos los normales. Entonces, había -no sé si recordas-, había horas que colapsaba. A la mañana, por ejemplo, el campus no funcionaba bien. Después ellos fueron, - al haber tanta demanda- el INFoD, fue haciendo cambios. Y ahí mejoró. Pero claro, de tan poca gente que lo usaba a todas esas personas juntas conectadas al mismo horario...

Jo: No soportaba.

Profesora: No soportaba, claro. Incluso se reclamó que ponga para que uno pueda hacer videoconferencias directamente desde la plataforma. Eso nunca. Dijeron que por el momento no. Pero sí recuerdo que (Regente) había hablado a ver si era posible, porque es mucho mejor que tener que hacerlo con Meet, que tengamos todo incorporado.

Jo: Justo eso te iba a preguntar. ¿Cuáles son, desde tu punto de vista, las formas de maximizar que podría tener esta herramienta? Esto que estás diciendo y si hay otras maneras.

Profesora: Eso de tener todas las herramientas juntas sería mucho mejor. Poder tener para hacer videoconferencias, sería mucho más fácil. Y después, es cierto que hay determinadas herramientas que son complejas para manejar para quien no tiene muchos conocimientos técnicos. Cuando vos tenés que subir un archivo, o tenés que, en algunos casos tenés que ir al repositorio, en otros casos no; entonces, como no siempre es el mismo mecanismo, para quien no está acostumbrado le cuesta tener que ver cómo, por ejemplo, cuando tenés... por ejemplo subís una actividad o generas una actividad, a veces a los chicos les pasa que no saben cómo subir esa actividad que les pedís. Porque es medio complicado un poco el manejo de la plataforma. Quizás sería bueno que la simplifiquen. Pero creo que esto tiene que ver con la plataforma que eligieron y en eso no va mejorando. Van actualizando como detalles mínimos, pero no esto que simplificaría mucho al profesor. Por ejemplo, yo utilizo Classroom, y el Classroom no es difícil, es muy simple de usar. Entonces si fuese más similar a lo que sería el Classroom, quizás más profesores lo utilizarían,

no se quejarían de que es compleja la utilización. Acá es como que tenés que tener más manejo. Porque, por ejemplo, vos creas una clase y a esa clase le tenés que agregar un texto para que aparezca... vos la usas Jose, viste que es medio compleja.

Jo: Un desafío.

Profesora: ¡Viste! Claro.

Jo: Increíble. Pero bueno, después hay, como decís vos, la satisfacción. Y también te pasa que un espacio, un pequeño reservorio, donde vos vas documentando. A veces das materias en muchos años, entonces realmente vemos como la evolución de los trabajos prácticos, de distintas cosechas... y eso está espectacular. A veces les decimos a las estudiantes "Bueno, tienen varias consignas para abordar este texto, elijan, elijan cuál de las actividades quieren resolver porque todas apuntan al análisis...". Eso a mí me encanta. Pero bueno, un poco aprovecho para decirte que fue muy duro.

Profesora: Sí, sí, por eso, yo reconozco que es complejo, es complejo. Tienes que crear categoría, ¿viste que si vos querés, por ejemplo, armar un foro, el foro tiene que tener una categoría? Y después ahora agregaron de debate, que el debate no es igual que el foro. Eso, para el que no maneja tanto la parte técnica, es complejo. Entonces, quizás sería bueno que simplifiquen las herramientas, para que el que no maneja demasiado también la pueda utilizar.

Jo: Sí, o volver también a esta modalidad, que fue un poco de contingencia, de este curso formativo a colegas. Hacerlo como con alguna frecuencia trimestral, una cosa así. Aprovechar el momento, ese febrero, ese diciembre...bueno, diciembre no sé, pero en febrero que tenemos un poco, tal vez, más liberado...

Profesora: Sí, podría ser, podría ser. Porque, por ejemplo, el INFoD suele hacer, para manejar el campus se llama webmaster, cursos para webmaster o para aprender a utilizar el aula virtual. Los repite todos los años, como para... siempre tenés algún docente nuevo, o algún docente que antes no lo usaba, pero ahora lo quiere usar. Entonces, vos podés anotarte en cualquier momento del año en cualquier año para poder aprender a usarlo. De hecho, el año pasado hubo cursos, que yo mandé para ver quién se quería anotar. Así que todos los años ellos hacen cursos para aprender a usar la plataforma. Pero no es sencilla. Pero podríamos, como propuesta está piola, podríamos pensar algo en febrero para quien quiera.

Jo: Si. Aparte el fortalecimiento institucional también ¿no?

Profesora: Claro. Por ejemplo, hay una herramienta que era... ¿viste cuando vos creás un foro pueden hacerlo a través de vídeo, o pueden grabarse para, por ejemplo explicar algo de la clase? Y yo les expliqué eso y les fascinó a los profes. Porque era como mucho mejor porque se podían mostrar y hablar, y les gustó mucho más que tener que escribir el texto. Que puedan hacer como un mini video para explicar...

Jo: Ay ese video no lo tengo yo eh, lo quiero.

Profesora: ¿No lo hiciste? Está bueno...

Jo: Quiero el tutorial.

Profesora: Ah, bueno, están todos. Igual después te mando el link ese.

Jo: Ay, gracias.

Profesora: Incluso cuando armás el foro podés hacer video para explicar algo.

Jo: Si, eso sí. Eso lo uso un montón.

Profesora: Claro, bueno, eso les gustó mucho.

Jo: Está bueno.

Profesora: Y después, también, me pedían para llevarse es vídeo para usarlo para otro normal. Por ejemplo, el video que generabas en la plataforma se puede, pero no es tan fácil. Tenés que ir al repositorio, buscar el video...pero se puede también.

Jo: Claro, porque hay profes que dan la misma materia en varios normales.

Profesora: Claro.

Jo: Ahí también hay algo. Esto está bueno, porque no sé cómo lo ves vos, me encantaría saber tu punto de vista. Porque siempre, como toda intervención o como toda... no quiero decirle novedad, pero es un contexto novedoso; puede tender la democratización del conocimiento y de la educación superior o puede atentar. Por ejemplo, pensando en esto de que hay muchos colegas que tienen, tal vez, la materia duplicada en muchos espacios, en muchos profesorados, porque hace muchos años que dan la misma materia o el mismo taller... cómo esto podría utilizarse para centralizar. Porque no siempre se tienen la cantidad de estudiantes al tope, entonces uno dice...

Profesora: Sí...

Jo: ¿Esto en algún momento lo pensaste? ¿Cómo lo ves?

Profesora: Sí, sí. No estoy de acuerdo. Se que se está hablando mucho de ese tema, porque incluso hay un nuevo programa, un nuevo sistema para registrar las comisiones que tiene cada normal. Se llama SIU creo.

Jo: Están intentando, sí.

Profesora: Están intentando incorporarlo.

Jo: Sería lo que vendría, claro.

Profesora: Y a mí no me parece. Porque si yo, por ejemplo, como estudiante, elijo un normal para cursar ¿por qué tengo que...? Aunque sea virtual, no sé. Igual no creo que sea virtual mucho tiempo más, vamos a volver a la presencialidad supongo. Pero ¿por qué tengo, si yo elegí el Normal 7, queirme al Normal 4 porque ellos tienen lugar en esa comisión? Una cosa es que yo como volante, como estudiante volante, quiera porque no me da el tiempo, porque quiero recibirme antes o porque no me dan los horarios, cursar como volante en otro normal. Pero otra cosa es que me obliguen a hacerlo porque no quieren abrir una comisión en el normal en el que yo estoy. Eso pienso yo como estudiante. Y como docente mucho menos, porque no corresponde me parece. Bueno, si la comisión tiene menos estudiantes, eso no significa que...al contrario, está bueno cuando tenés menos estudiantes, porque podés dar mejor clase que si tenés un montón. Pero bueno... el gobierno que tenemos en Ciudad [Autónoma de Buenos Aires] no piensa de la misma manera.

Jo: Sí, sí. Estoy todo el tiempo pensando en cómo apropiarnos de estas nuevas modalidades que nos fascinan en algunos aspectos, nos parece como que ayudan y maximizan un montón la tarea, sin correr estos riesgos. Entonces estamos como... sobre todo por el contexto. Tal vez si estuviésemos en otro contexto-no UNICABA, no nos preguntaríamos estas cosas.

Profesora: Claro.

Jo: Nosotros también pensamos cuánto le sirve, como vos decías... Por ahí muchos estudiantes no pueden venir a mi clase sincrónica por X motivo. Nosotras tenemos un alto porcentaje de estudiantes mujeres, muchas madres. Entonces, lo que representa para una estudiante poder disponer de todo el material, aunque no pueda estar justo en ese momento. Es enorme... incluso actualizar la clase un fin de semana. Porque a veces entre las tareas domésticas, (y) todo lo que representó la pandemia, el fin de semana era el momento. Entonces, eso también les permitió sostenerse en la educación. Y en ese sentido está buenísimo. Pero bueno, también nos preguntamos por los otros riesgos. Pero bueno, tampoco sabemos si desde los lugares centrales, desde el Ministerio, la dirección, el área o como querramos llamarle, que cambió tantas veces la dirección de formación docente... esto podría ser posible. ¿Podría ser posible? No sé. Ahora por ahí este es el primer intento de centralizar la matrícula, pero no sé si con otras cosas sería posible. No sé cómo lo ves vos en términos tecnológicos.

Profesora: Y, a ver, ¿en qué sentido "con otras cosas"?

Jo: Si se podría, por ejemplo, controlar, evaluar... si se podrían utilizar las herramientas para...

Profesora: Y en realidad viste que cuando nosotros, por ejemplo, yo te creo un aula, hay como otras personas del INFoD. Incluso el año pasado, no sé si recordás, que de repente apareció en los nodos de todos los normales una persona que en teoría era como del INFoD, que pertenecía a CABA. Y sin avisarnos a nadie apareció esta persona. Bueno, si ellos, si desde el INFoD, pueden hacerte ingresar una persona, esa persona podría ver lo que haces, podría bajar tu información también. Porque (...) si es de parte del Ministerio van a tener seguramente permisos para poder bajarte el material, ver lo que haces, podrían entrar y ver en tu aula todo lo que

haces. Como posible es. Pero no sé. Siempre vamos a tener que estar como atentos a ese tema. El año pasado, por ejemplo, yo lo detecté creo que el segundo día que la vi. Y ahí empezamos a preguntar y lo sacaron de todos los normales. Empecé a averiguar cómo podía sacarla y la saqué del nodo nuestro. Pero bueno...

Jo: Contame un poco todo eso como fue...

Profesora: ¿Cómo se llamaba...? Pitón.

Jo: ¡Sí! Pitón pasó a la historia.

Profesora: ¿Viste?

Jo: Un apartado sobre Pitón vamos a hacer en este informe.

Profesora: Yo cuando veo Pitón digo “¿pero esta mujer de dónde es?” Entonces cuando... bueno, empiezo a preguntar y (Regente) manda al INFoD quién era. Y ahí nos dicen que era como la referente del INFoD de CABA. Pero nunca nadie la había presentado. Entonces después lo empezaron a decir. Pero como fue así como muy impulsivo... no es impulsivo la palabra, como muy agresivo que entró al campus y sin decirnos nada, yo busqué la manera. No me acuerdo cómo era por qué estaba... se podía sacar, es como que le tenías que deshabilitar de no sé dónde... Bueno, yo la saqué, la pude sacar del campus. Ya no me acuerdo los pasos que hice, pero la pude sacar. Y como fue una movida de todos los normales que se dieron cuenta también, al final nunca más apareció Pitón. No sé en qué habrá quedado, si quedó con ese cargo, pero sin ingresar a los nodos de los normales. La verdad no sé porque después como que...entre todos los temas que teníamos, que dar clase en la virtualidad y todo, como que se perdió.

Jo: ¿Pero esa estrategia no volvió a aparecer? ¿No se volvió a utilizar?

Profesora: No no, porque yo estoy atenta. Después tenés, por ejemplo, hay un usuario que se llama “Conectar Igualdad” que quedó de cuando existía el plan y otro que dice “INFoD”. Pero en realidad uno los deshabilita en las aulas. Si bien están, los deshabilitas. Esos usuarios quizás podrían, en algún momento, ver lo que uno hace. Pero yo no desconfío realmente del INFoD mientras siga el actual Gobierno Nacional, porque creo que lo que quieren es colaborar, más que perjudicar los normales.

Jo: Sí. Y ahí hay algo. Pensaba si esta estadística, por ejemplo, que ahora puntualmente te preguntábamos por números...cómo fue creciendo cuatrimestre a cuatrimestre el uso del aula virtual, que estaría buenísimo poder armar una estadística; vamos a hacerlo dentro del trabajo. Estoy pensando si pueden acceder a esta información desde el INFoD, y también desde el Ministerio de Ciudad. ¿Sería posible acceder a una información comparativa entre distintos normales?

Profesora: Mirá, si acceden al nodo...vos en el nodo tenés las aulas, y [en] cada aula aparece el año de creación. O sea, que vos podrías ver las aulas que se crearon en el 2011, las que se crearon en el 2019, en el 2015... y ahí pueden. Si vos contás, podés hacer una estadística de cuántas aulas hubo desde el comienzo de la

utilización del nodo hasta la actualidad. Poder se puede, si ellos quisieran podrían. Pero bueno, realmente nunca nos pidieron esos datos, o sea que se ve que por el momento no les interesa. Eso si querés se los puedo hacer. Si ustedes quieren saber por año, desde que comenzamos hasta...

Jo: No, estos últimos... por ahí previo al 2020 y estos últimos 3 cuatrimestres (...) Estaría buenísimo. No sé si vos dejaste registrado en algún lado esto de los acompañamientos... ¿fue una vez o dos? Me parece que fueron 2 ¿no?.

Profesora: ¿Qué cosa?

Jo: El acompañamiento a profes.

Profesora: Yo hice...me parece que lo hice solo cuando comenzó el segundo cuatrimestre. Pero hice dos a la mañana y dos a la noche. Este año no hice ya. Pero fue solo cuando comenzó el segundo cuatrimestre.

Jo: Bien. Eso también estaría por ahí bueno. (...) Bueno, buenísimo eso también. No sé si tenías lo que pensaste... ¿cómo pensaste el armado? Uno podría decir ¿cómo organizaste tus contenidos para ese encuentro?

Profesora: Claro. Bueno, lo que yo pensé primero, es qué iban a necesitar ellos para armar el aula. Primero como básico: van a tener que armar las clases. Bueno, le tengo que dar un nombre a la clase. Entonces tenía que explicar que tenían que crear categorías. Después si quiero que suban...van a necesitar subir archivos, entonces, bueno... lo armé como lo básico, porque si no imaginaba que se iban a marear. Entonces, lo armé desde, primero, cómo armo lo que sería la presentación de la materia, que sería la primera página, la página de inicio; después cómo creo las clases; cómo subo los archivos; cómo manejo...bueno, la mensajería interna no era compleja. Entonces bueno, más que nada eso... si querían armar un foro, primero pensé en lo que ellos iban a necesitar más, que es lo que yo sé que usan. O sea, las clases para subir los contenidos, cómo armaban los textos para esas clases; cómo hago si quiero armar un foro, que es lo que también utilizan mucho; y por ejemplo ¿viste que tenemos la opción de noticias? que la noticia está buena porque les llega directo sin que tengan que ingresar al campus...que cuando querían mandar algo directo tenían que hacerlo a través de noticias. Traté de armar todo lo más básico para que ellos puedan, por lo menos, empezar a armar el aula. Y después tengo los...hay videos donde les explico cosas un poco más complejas. Pero para lo que fue el sincrónico fue más que nada lo básico, y después, darles tiempo a ellos para que pregunten, porque a veces yo les explicaba todo compartiendo pantalla y después les daba tiempo para que ellos pregunten las dudas que tenían.

Jo: Buenísimo. ¿Y había puntos críticos? O sea ¿vos notas, después de estos tres cuatrimestres, los intercambios en estos momentos de encuentro con los colegas, que había cuestiones que costaban más en esa apropiación de los entornos virtuales?

Profesora: Si. Por ejemplo, viste que las clases las podés armar y las desactivas y las activas en el momento en que querés que las vean. Entonces bueno, tenían como cierta confusión... “¿cómo hago para activar? ¿cómo hago si le quiero cambiar el orden?” Viste que vos podés cambiar el orden de las clases si querés un cuatrimestre de una manera, otro de otro, podés cambiar el orden. Entonces, siempre tenían confusión en cuánto a esto, para que se vean las clases, para

desactivarla. Por ejemplo, otra cosa que preguntaban mucho es “Si abro un foro ¿después cómo hago para borrar las intervenciones del foro?” Ese tipo de cosas eran como las que más dudas tenían.

Jo: Los puntos críticos.

Profesora: Claro, sí, sí. Los puntos críticos eran esos: las clases si no lo veo...Y nada, me decían por ejemplo “Los chicos me dicen que no la ven (...) yo la veo pero los chicos no la ven”. Entonces bueno, ahí yo siempre aconsejo que se hagan un usuario estudiante y entren con usuario estudiante, entonces ahí ven cómo lo ven los chicos. Porque es cierto que nosotros lo vemos diferente. Eso también es...bueno, igual eso todas las plataformas lo tienen, Classroom tampoco uno ve como docente igual que lo ve el chico. Entonces es como que cuesta más darse cuenta cómo lo están viendo ellos. Por ejemplo, no sé si vos usas actividades, pero cuando vos les mandas una actividad vos no tenés el botón, como docente, que dice “Realizar actividad”, en cambio el chico lo tiene. Entonces a veces yo, cuando me pasa en mis clases, y les quiero decir “Entreguenlo”, claro, ellos no lo tienen. Entonces les digo “Cuando ustedes vean el botón ‘realizar actividad’...”. Se los explico. Pero sí eso es lo que más problema les daba. Era eso de que ellos no ven como los chicos. Pero este año no hubo tanto problema en ese tema, se ve que ya están como más...

Jo: Un poquito más...

Profesora: Más avezados en el uso.

Jo: Bueno, a ver. Sol, yo si...me parece que hemos hecho como todo el recorrido, pero hay como un *bonus track*, siempre decimos. Te leo estas preguntas, están buenas porque nos ayuda...es como el aporte que el entrevistado o la entrevistada hace, que no está como tan guiado por nuestros interrogantes. Y dice: En el marco del recorrido propuesto ¿te gustaría abordar algún tema en particular que se nos haya omitido, y vos consideres que es de relevancia abordar? O sea, algo que por ahí se nos escapó. Preguntarte...que vos consideras que es importante contar.

Profesora: No sé si es... bueno, puedo decir [algo] que a mí sí me parece relevante, no sé si es relevante para la investigación en sí, pero...por ejemplo, a pesar de que el año pasado fue un año agotador, recibí tanto agradecimiento y tanto cariño de parte de todos mis compañeros que es como que no se sintió tan pesado. Porque bueno, me dí cuenta que sirvió la colaboración o sirvió todo lo que yo hice, y bueno, creo que es lo mejor el reconocimiento o el agradecimiento. Me parece que vale la pena las horas que a lo mejor le quité al descanso, o los fines de semana que estuve trabajando en el campus ayudando. Eso a mí me... es como que me llena el alma, vale mucho para mí eso.

S: Y doy fé que hasta el día de hoy siguen agradeciendo les docentes, porque muchos dicen “Ay, gracias a **** entendí esto, así que chicos aprovechemos que ahora sé usar el foro; o aprovechemos que sé mandar videitos”. Este cuatrimestre se sintió mucho el reconocimiento. Quizás el año pasado no sé si se nombraba, o estábamos todos como abombados por lo que venía pasando...Y este año que todos empezamos a bajar, transmiten esto de que hay una...de hecho muchas me han dicho “Bueno, habla con *** que ella lo va a saber resolver y es re buena, con paciencia ella te responde todo”. Se nota que hay ahí una comunicación, un ida y vuelta lindo.

Jo: ¡Qué lindo!

Profesora: ¡Gracias!

Jo: Dos cositas más, a ver, en esta clave. Para acompañar un poco estos procesos que estamos charlando, reconstruyendo en verdad ¿sugerís la lectura de algún documento? ¿En algún momento llegó algún documento o tuviste algo a disposición que nos ayude a terminar de comprender todo esto? ¿O no? Por ahí no...

Profesora: No, nunca. Si vos te referís a lo que sería el uso del campus o cómo utilizar los campus en la educación superior...

Jo: O normativas que hayan llegado, sugerencias... ¿viste que hubo bastante por ahí?

Profesora: Mirá, sugerencias...en realidad, en la página del INFoD, que nosotros lo compartimos el año pasado eso, hay sugerencias de, por ejemplo, cómo utilizar las aulas. Este año habilitaron, que yo habilité el aula, un aula que es “El uso de aulas virtuales en el nivel superior”.

Jo: ¡Ah! Ahí está documentado.

Profesora: Claro, ahí tenés todo documentado. Y tenés el por qué utilizarlo, cómo utilizarlo. Lo más reciente es eso. Cuando recién se empezó a utilizar el campus había manuales que nos mandaban; uno era “¿Por qué utilizar aulas virtuales en el Nivel Superior?”. Yo tengo algunos todavía en PDF, si querés te los mando. Si te sirven te los mando.

Jo: Sí, sí, por favor. A eso me refería. ¿Y eso quién lo emitía? ¿De dónde salía?

Profesora: Todo el INFoD, te llegaba de INFoD. Así que si querés te mando lo que tengo del comienzo. Y ahora lo más actual es esto que te digo, el aula; que vos seguro podés acceder también, porque les dí acceso a todos. En realidad, es como una guía, que está buena... hay que meterse y leer, pero está buena.

Jo: Genial, sí. Y lo último es pedirte que nos... si tuvieses que elegir algún paisaje, alguna anécdota, alguna situación que represente estos tres meses, así con toda la emoción, con todo esto... ¿nos compartirías alguna anécdota?

Profesora: ¿Del año pasado más que nada te referís?

Jo: Si, del año pasado o de cuando vos elijas. Una situación que sea bien representativa, que te parezca a vos que sea bien representativa .

Profesora: No sé... así como imagen era el Whatsapp. No sé si esto puede servir...como el Whatsapp permanente de profes preguntándome cosas, con audios, “no me sale esto” “como hago para tal cosa” “yo sé que ya soy muy pesada pero cómo hago para hacer esto” “me vas a matar” ... de varias profes. Yo trataba a veces de no dar tanto el celular porque era como...no tenía descanso. Pero bueno, eso. Me acuerdo el primer cuatrimestre era el Whatsapp todo el tiempo con consultas. Y eso fue como la imagen... a pesar de limitar el Whatsapp, de darle el Whatsapp a todos, igual era como todo el tiempo consultas. No sé si puede ser esa una...

Jo: Sí, súper puede ser. Y también pienso en cómo se desfasa el horario laboral. Porque no solamente eras vos recepcionando una consulta en un horario por fuera, sino también el docente haciendo una consulta en un horario que no tenía nada que ver. Como vos decías antes, por ahí los fines de semana, los feriados, en todo momento.

Profesora: Tal cual.

Jo: Está buenísimo eso... el Whatsapp lleno.

Profesora: Sí, sí, de mensajitos. A lo mejor era la tarde y estaba yendo a hacer una compra y me llegaba un mensajito de “¿Cómo hago para esto?” o “No pude ingresar a tal estudiante”.

Jo: Claro. Bueno, la verdad encantadas. Te agradecemos mucho en nombre del equipo. Nosotras siempre tenemos una modalidad como abierta, o sea, es un contacto abierto. Después de la entrevista, si vos consideras... porque muchas veces pasa eso, que evocas. Porque obviamente estamos hablando de un período corto, uno siempre se olvida o recuerda. Por ejemplo, esto que decías de los documentos o los boletines, estos folletos de por qué usar el aula virtual en el nivel superior. Bueno, cualquier cuestión que te parezca que pueda sumar al testimonio, nosotros encantados. Y por supuesto, cualquier pregunta también. Siempre acercamos la desgrabación, por si vos querés sumar algo en ese momento o chequearla...la desgrabación en PDF, que es lo que utilizamos después como parte del corpus. Y todas las entrevistas están rotuladas con el área de investigación y del Normal. Se pueden usar también para otros fines, no solamente para esta investigación, sino que tal vez se puedan usar para otras investigaciones. Esa es la idea, ir armando como un corpus del material empírico. Así que bueno...

Profesora: No sé si otra cosa, como vos primero me preguntaste por los niveles...También el año pasado colaboré con el nivel medio. Ellos no tienen, no tenían, un campus como tenemos nosotros; pero subían a un blog, que les armé yo, las diferentes actividades. Entonces bueno, en nivel medio también utilizó y yo colaboré en eso para que los chicos fueran bajando las actividades de todas las materias. No desde el campus, pero como me preguntaste también de los otros niveles...

Jo: En la articulación...

Profesora: Claro. Ellos tenían las actividades en un blog y lo iban bajando. Y después, todo lo que era información, por ejemplo, para anotarse a las mesas de finales, de secundaria. Todo eso lo subíamos a ese blog que se usó el año pasado. Este año ya se obligó a usar el Classroom; en media todos tienen que usar el Classroom.

Jo: Y también pensaba en esto de... se migró al Classroom decís, pero hay un uso masivo del blog ¿no? En general, en los niveles no superiores. Porque se usa en Inicial, no sé si en Primaria... más allá del Normal 7, noto, yo como profesora de prácticas, que el blog es muy, muy usado. ¿Puede ser?

Profesora: Sí, sí. El blog, por ejemplo, en nuestra escuela, nivel inicial también tenía un blog para subir las actividades; nivel primario también tenía un blog para subir las actividades. Y usaban por ejemplo, Padlet para subirles, para tener como un lugar donde contenían todo lo que iban trabajando con los chicos. Pero en el blog estaba lo de todos los grados, por ejemplo, y cada grado utilizaba, dentro del blog, tenían una sección para cada grado. Pero este año ya es como que también en

primaria se unificó con Classroom, y se dejó de usar el blog para lo que es este período que es como tenes presencial, tenes virtual...Es híbrido, va cambiando porque si se aíslan tenes que volver a la virtualidad, y si estás presencial seguís dando clase normal. Entonces, también primaria usa Classroom ahora. Pero si, el blog se utiliza. Yo por ejemplo usaba mucho el blog para mostrar, para socializar cosas que se hacían. Y el año pasado se utilizó para subir el material.

Jo: Bueno, la verdad, otra vez más... un lujazo. ¡Qué bueno que sos joven!, te lo quiero decir. Por supuesto que todas las colegas somos súper valiosas, pero bueno, esto implica también que te quedan muchos años de trayectoria en la institución.

Profesora: No, no te creas...no son tantos. Cumplo 52 este año, así que no son tantos.

Jo: Falta todavía. Y también este tipo de trabajo que haces vos... se va armando una génesis de ese trabajo y cuando hay una misma persona que desarrolla estas cosas en la institución está buenísimo. Eso también debe ser una particularidad en relación a otras instituciones.

Profesora: Si, porque es como que...yo hace muchos años que estoy. Si bien fui incorporando, porque primero, te digo, era sólo Gestión de la Información. Después fue la página y fue el campus. Pero si, no sé si hay tante gente. Creo que en el Normal 1 había gente que se ocupaba, creo que era Paloma Kipersain, no sé si la conoces.

Jo: Pero se jubiló, se jubiló.

Profesora: Claro, se jubiló. No sé quién tomó ese lugar. Paloma era buenísima también, pero no sé quién tomó ese lugar.

Jo: Y Palo era profe de prácticas, era coordinadora, también tenía otras tareas no vinculadas.

Profesora: Claro.

Jo: Y es lo que te pasa a vos, porque vos trabajas también como docente de estas tareas. Eso está buenísimo.

Profesora: Si.

S: Eso iba a decir, que me parece súper interesante que hay como un lineamiento, no sólo sos la persona que se está encargando de Classroom, sino que la usas como docente. Tal vez conoces el atrás de escena. Me parece que estás cubriendo varios espacios dentro de la institución, que permiten también armar un entrelazado con cierta lógica.

Jo: Continuidad.

Profesora: Claro, claro.

S: Continuidad. Que no es lo mismo que llegar y decir “bueno, me encargo de la página” y listo. Esto que comentabas de hablar con (Regente), de caminar la escuela, de escuchar a los estudiantes. Me parece que es cubrir un montón de puntas, que hace que el laburo tenga este resultado. Como vos comentabas, ver que los profesores se fueron sintiendo más cómodos. Nosotres como estudiantes este cuatrimestre, las aulas son otra cosa, nos resulta mucho más práctico, más fácil. Pero porque las docentes también lo entendieron mejor y están ordenando mejor todo.

Profesora: Claro, sí. Es todo cuestión de tiempo también, porque lógico, imagino que para el que nunca lo usó, organizar todo su material en un aula al principio puede ser súper complejo. Y después, de la misma experiencia, que es lo que me decía Roxana... “Yo ahora entiendo, pobres los chicos del año pasado, porque yo ahora entiendo que no estaba bien cómo subía el material”. Y ella ahora lo organizó mucho mejor. Pero bueno, es la experiencia, lógico, es la práctica que te va haciendo mejorar.

S: Bueno, eso nos pasó. Me han preguntado “Che ¿cursaste con tal? ¿cómo es la materia?” Y... no sé, yo te hablo de la presencialidad, yo la tuve presencial, no sé cómo va a hacer virtual pobre... porque capaz no entiende la dinámica, capaz que le cuesta...

Jo: Claro, otras versiones de las asignaturas. Bueno, un gustazo nuevamente. Te dejamos con canal abierto para lo que gustes compartirnos. Cuando tengamos la entrevista te la acercamos para que modifiques, sumes, lo que vos quieras. Y a partir de eso empezamos a trabajar con la entrevista.

Profesora: Dale. Y en cuánto pueda hacer lo de las aulas... me comprometo, se los hago (...)

Jo: Si, tranquila. Nosotros estamos en segunda etapa del trabajo de campo hasta octubre, y en noviembre nos ponemos a analizar y producir el informe. A fines de noviembre esperamos tener una versión del informe avanzada, así que bueno, con tenerlo ahí estamos re bien, no te preocupes.

(Se despiden y cortan)

Entrevista a Coordinadora de CFPP de PEI - ENS7³

Entrevistadoras/es: Lucía Cufre (L), Claudio Frescura (C), Juan Sablich (J).

Fecha: Lunes 13 de septiembre de 2021

Modalidad: Virtual (plataforma Google Meet)

C: Vamos entonces a grabarlo, vamos a transcribir después... lo que se va a citar son transcripciones del discurso nada más. Bueno, te queríamos contar en qué consiste, en primer lugar, la investigación, no sé si pudiste ver aunque sea eso. Consiste en analizar las transformaciones del trabajo docente en pandemia, en el profesorado y en el profesorado 18 de Banfield; en múltiples dimensiones: el trabajo de enseñanza en profesores, en la coordinación y en las autoridades como la regente... también eso en Banfield. Y también cómo procesaron estas transformaciones los estudiantes, así que también hubo un trabajo de Lola y las otras estudiantes con otras estudiantes. Y bueno, tenemos distintas hipótesis, tenemos distintos interrogantes. Pero básicamente ese es el tema que nos convoca, que siempre obviamente el campo transforma el objeto.

¿Por qué te seleccionamos a vos? ¿Por qué has sido la nominada? Porque creemos que el lugar de la coordinación, y en especial del campo de las prácticas, ha sido un espacio muy sensible en esta pandemia, más que otros. No significa que otros no lo hayan sido, pero las prácticas sabemos que han tenido un impacto específico. Y específico de la formación docente, que no han tenido quizás otras formaciones. Quisiera preguntarte en primer lugar, preguntas más generales, si podrías presentarte, qué cargos tenés, sobre tu trayectoria docente antes de asumir como coordinadora... Presentarte vos en general.

Coordinadora (Coord): Soy docente de Nivel Inicial y docente de Nivel Primario, de enseñanza primaria, y Licenciada en Ciencias de la Educación. Después hice alguna formación por espacios hospitalarios, porque me interesó siempre la primera infancia y sobre todo la formación de la subjetividad y demás, así que hice recorridos por mi cuenta... con títulos y demás, pero no son de nivel educativo sino más bien psicológicos, psicoanalíticos en particular. Y después hice una formación en FLACSO también, sobre el malestar en la cultura docente, en la escuela, en la educación; la diplomatura a cargo de Perla Zelmanovich... fueron 2 años muy interesantes. Eso en cuanto a mi formación. Obviamente igual hice muchos cursos, talleres más cortitos y más al pie de lo que necesitaba por ahí en el momento. En cuanto a mi recorrido profesional, inicié trabajando en educación no formal. Después en educación formal en Inicial, finalmente nunca ingresé a la escuela primaria. Trabajé en escuelas públicas, en jardines, de inicial. Y al mismo tiempo empecé a trabajar en la Universidad de Filosofía y Letras, más específicamente en Ciencias de la Educación, en la carrera de los Profesorados dictaba una materia como ayudante para los Profesorados. Después de un tiempo dejé, y más adelante me metí en lo que es la focalización de dificultades en el aprendizaje, así que ahí estuve otros 6 años más o menos. También después dejé. En paralelo empecé a trabajar en Profesorados. Primero empecé en lugares en donde salía, que fue en Provincia en una escuela... ni me acuerdo cómo se llama, de esas grandes, privadas, dependientes o vinculadas con la Iglesia.

C: ¿De Zona Norte? ¿O en qué partido?

³ Proyecto: Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires. Período: 01-03-2021 al 30-11-2021. EX-2021-13023724- -GCABA. Área de investigación de la Escuela Normal Superior n.º 7.

Coord: En Avellaneda. Ahí estuve también varios... habré estado 5 años dando todo lo vinculado a las didácticas, a las didácticas generales, en Profesorados de formación en Ciencias Sociales, Naturales, pero siempre la didáctica general. Hasta que logré entrar en nuestros profesorados, en Capital, y empecé a trabajar en el Normal 5, en el Normal 1, con suplencias cortitas. Hasta que empecé a lograr mejores cargos, cargos más largos. Y bueno, me terminé quedando en el Normal 5, en el Juan B. Justo y en el Normal 7. Al mismo tiempo, trabajé en capacitación en CePA mucho tiempo; trabajé en distintos postítulos... No sé, mucho, chicos; tengo muchos años.

J: ¿Desde cuándo sos Coordinadora en el 7?

Coord: En el 2016... 14, perdón. A ver, esperá, me mataste. Este sería mi quinto año, quinto y medio. ¿2016? Sí, más o menos. Como coordinadora, y como profe dos años antes. En el 2014 entré, claro. En el 7 ¿no?

J: Sí, para ubicarnos ahora más hacia acá, digamos, y en la institución.

Coord: No tengo cargos titulares en el 7, sí en el Juan B. Justo y sí en el Normal 5 que empecé mucho antes.

C: ¿En el 7 siempre en el Campo de las Prácticas?

Coord: Siempre en el Campo de las Prácticas, sí. Empecé como profe en el Campo de las Prácticas...

C: Contame cuáles eran las tareas destinadas al rol de la coordinación, previo a marzo del 2020. Después te vamos a preguntar cómo esas funciones se transformaron. Tenés bastante seguro para contar...

J: Como para hacerte un mapeo general, la idea sería... estamos pensando estas dimensiones de tu tarea, siempre pensando en esta clave de transformaciones, cómo se transformó de lo previo a la pandemia a los post-pandemia, o a la pandemia en sí, desde el 2020 hasta hoy. (Por)que también a su vez dentro de la pandemia ha habido transformaciones internas, evoluciones, cambios. Pero básicamente en estas dimensiones pensábamos: por un lado, de tu trabajo docente -porque vos tenés a tu cargo talleres ¿no? Más allá de la coordinación, tenés a cargo talleres de práctica...

Coord: Claro.

J: Después al nivel justamente de tu vínculo como coordinadora con los demás o las demás profes de prácticas. Otro nivel sería tu vínculo como coordinadora con otras coordinaciones, tanto hacia adentro del Normal como con coordinaciones de práctica por fuera también, porque entendemos que hay un espacio también de coordinadores de práctica general.

Coord: Sí.

J: Y, por último, el último nivel sería tu vínculo, también como coordinadora, con la política educativa más a nivel general, digamos, más autoridades de CABA en cuanto a educación. Pero bueno, son varios niveles, que vos igualmente vas a priorizar... por ahí te interesa más hablar de uno, focalizar en uno y en otro no. Esos son como un mapeo general que pensamos, pero vos fijate por dónde querés arrancar, qué es lo más significativo.

Coord: En líneas generales, los trabajos creo que implosionaron, cualquier tipo de trabajo. Ya sea el trabajo más cercano a los estudiantes, o sea el ser docente y tratar de alguna manera de impartir una materia, un espacio y demás; como el de coordinación, tanto al interior del campo como en la comunicación con otros profesorados, como en la comunicación con otros niveles. Porque no se olviden que nosotros en el Campo de las Prácticas trabajamos muy vinculados con el Nivel Inicial, con Dirección sobre todo... con distintos departamentos, pero sobre todo con la Dirección del Nivel Inicial de CABA, a la que pertenecen la mayor cantidad de jardines a los que vamos; también algunos dependen de la Dirección de los Normales, otros de Direcciones privadas... pero mayoritariamente de Dirección de Nivel Inicial de CABA. Entonces el lugar de coordinación es como hacia varios lugares diferentes. Y fue una gran movilización y corrimiento de las modalidades habituales, incluso hasta de los contenidos, en todos los aspectos. La verdad es que fue muy complejo. Fue muy complejo... no sé por dónde empezar.

Hacia el interior del campo poder empezar a encontrar otros modos de comunicación con las docentes. Hay días preferentes que se dictan los talleres, que nos servían mucho para el encuentro entre nosotras. De hecho, como es los jueves uno de los días que más talleres se dictan en el Profesorado, eran los días que elegíamos también para reuniones al interior del campo, y eran los días que con mi compañera de ese momento, Paula Roffo, que ahora es la vicerrectora... el año pasado, no, a principios de este año...

Tengo una gran confusión con los cuatrimestres y los años, eso es algo que me ha pasado con la pandemia.

J: Es un dato ese también.

Coord: Tengo una confusión del tiempo, no sé si le ha pasado a otros participantes de la investigación, pero a mí me ha pasado eso. Bueno, a principio de año Paula se corre de la coordinación, comienzo a tener una *coequiper* nueva. Pero bueno, en principio todo el año pasado la co-coordinación fue con Paula Roffo. Y antes, ustedes me preguntaban cuáles eran los trabajos antes de la pandemia. Básicamente estos lugares de coordinación al interior, al exterior del campo, con las coordinadoras de los campos de las prácticas de los otros Normales e Institutos de Formación; y con las directoras, las supervisoras, de educación inicial del Gobierno de la Ciudad, la Dirección de Educación Inicial del GCBA. Así que eso que se daba de una manera bastante fluida, y que ya estaba... imagínense, después de 4 años y muchos años de trabajo en el campo como profesora, ya había una fluidez en el trabajo bastante importante, de nexos entre todos esos lugares, espacios y personas que estuve nombrando.

Así que bueno, llegar al momento de la pandemia fue un *cimbronazo*, porque todo eso que estaba tan sabido y habituado... En qué momento nos encontrábamos con quienes; de qué manera se organizaban los talleres; las pautas de los talleres; en qué consistían los talleres... y entonces cada profesora nueva que ingresaba al campo poder explicar, además de dar una batería de materiales, poder explicarle de qué se trataba, alojarla, contener toda esa situación y demás; dar cuenta de las necesidades del campo tanto a regencia como a mis compañeras coordinadoras de los otros campos; trabajar en conjunto en las inscripciones; trabajar en conjunto en el recibimiento de los nuevos estudiantes, en los cursos de ingreso... Todo eso estaba muy aceitado y es trabajo de la coordinación durante todo el año, por cuatrimestres. En el 7 yo creo que se trabaja muy fluidamente: con reuniones cada 15 días con el equipo de coordinadoras; con comunicación permanente con la regente; con comunicación permanente con las compañeras del campo; reuniones de orientación con las estudiantes para el momento de la inscripción; espacios al finalizar el cuatrimestre de compartir, de hacer circular todo lo que fue el cuatrimestre en espacios que nosotros llamamos relatorías, donde se encuentran los talleres

con sus profesoras y las estudiantes tienen que armar un escrito y luego una comunicación para contar la experiencia a las compañeras, compañeros, compañeres. Todo eso era el trabajo habitual, que vos Claudio un poquito me preguntabas.

Y todo eso se puso patas para arriba, porque... Primero que nuestro trabajo principal, que es las prácticas, la comunicación con los jardines para la realización de las prácticas, quedó absolutamente abortada si se quiere, porque los jardines se cerraron. Y hasta que se organizaron, encontraron modos de funcionamiento, más nuestra desorganización y encontrar nuevos modos de funcionamiento, el primer cuatrimestre del 2020 fue un cuatrimestre muy muy muy complejo. Creo que yo podría hablar de cuatrimestres, también, para hablar de la experiencia.

J: Bueno, está bueno si te ayuda a organizarte temporalmente. Porque te iba a decir, si querés... esto que decís de que no sabes por dónde empezar, podemos empezar por el principio ¿no? ¿Cuál fue el primer gran desafío, o los grandes primeros desafíos? ¿Cómo pudieron ir resolviendo, o más o menos, o no, o nada? ¿Cómo fue progresando eso? Más históricamente digamos.

Coord: Sí. Bueno, por eso, si voy al primer cuatrimestre, o sea al inicio de la pandemia, luego del shock y del miedo y el susto que creo que nos atravesó a todes... una vez que las directivas ministeriales, que Nación, que el Gobierno Nacional dictaminó que seguimos educando de la manera en que se pueda pero encontrar los modos, empezamos a encontrarnos con las coordinadoras de los otros Profesorados para encontrar algún modo, con las co-coordinaciones de los distintos campos del nivel también para encontrar modos. Y bueno, creo que el primer gran desafío fue justamente encontrar un modo de encontrarnos con los estudiantes, de organizar un modo de que haya una continuidad en la cursada... encontrar un modo de realizar la cursada. Creo que después vino la continuidad, pero primero encontrar un modo posible de que haya una cursada. Después empezamos a pensar de qué manera la continuidad. Y me acuerdo que al principio fue ponerse muy en el lugar de los estudiantes, de las estudiantes que no tienen medios para esta comunicación virtual, el tratar de ver a través de qué insumos... si es por Whatsapp, si es por Meet, si a través de aulas virtuales... qué conocía cada uno. Creo que estábamos muy desprovistas nosotras como profes, como profesionales, de canales de comunicación virtual. Fue un *cimbronazo*. Yo ahora pienso que es tan a la mano un Meet y no lo puedo creer, no puedo creer para cuántas cosas... no para reemplazar el encuentro presencial, pero sí para un montón de cosas. Incluso en los jardines cuando hablamos de las unidades didácticas, de los proyectos, para entrevistar gente, para encontrarse con gente... ese a lo mejor fue un empujoncito de la pandemia para conocer algunas cosas que vinieron a mostrar que hay otros modos de hacer que pueden estar buenos. Pero, de todos modos, llegar a eso fue mucho sufrimiento, mucho enojo, mucha angustia. Por lo menos de mi parte, mucho escuchar profes, compañeras, estudiantes... y ver con eso qué. Sirvió muchísimo estar muy comunicadas con las otras coordinadoras, la verdad que fue central esa comunicación. Porque si bien nosotros al interior, con el campo de primaria de prácticas, tenemos un vínculo fluido, la verdad que los talleres son muy diferentes. Ya había un encuadre muy diferente en relación al Taller 5 y 6, que son 2 residencias; nosotros tenemos una única residencia, Taller 5 es muy diferente. Había muchas cuestiones muy difíciles de comparar, de pensar en conjunto. Entonces para nosotras fue fundamental generar un espacio con nuestras colegas de otros Normales, fue fundamental. Y hacíamos reuniones, al principio, de manera muy seguida... y eran reuniones en las que discutíamos mucho.

J: Un punto de apoyo importante ¿no?

Coord: Sí, un punto de apoyo, un punto de discusión... pasaba por varios estados también. No todos acordábamos. La verdad es muy difícil. Ustedes piensen que nosotros tenemos pautas muy organizadas desde un lugar central, que todos los Profesorados las manejan por igual. Taller 2 tiene dos semanas, Taller 3 tiene 4, Taller 4 tiene... y las pautas de lo que tienen que presentar los estudiantes... Todo eso es igual en todos los Profesorados. Y eso se hizo en el 2000, entre profesoras que trabajaban en los profesorados, pero al mismo tiempo que elaboraron los Diseños Curriculares de la formación docente. Todo eso está escrito, re sabido. Uno,

llega alguien nuevo: "Tomá". Es una cantidad de material que está muy trabajado, muy armado, muy discutido. Esto era romper con todo eso para ver qué, qué era posible. Y sobre todo lo que se rompió es como la meta principal, que era la práctica, o sea, hacer práctica. Los talleres de la práctica sin práctica. Es tanto que no sé por donde contarles, porque me iría ahora que dije "prácticas" ... Una cosa muy importante que me parece que nos pasó y nos sigue pasando... ¿querías decirme algo Claudio?

C: No, no, continuá.

J: Andate, andate por donde querés ir. No te contengas.

C: Si se va de tema, te atajamos.

Coord: Una cosa que nos fue pasando es desvirtuar el sentido de los talleres. Quedó tan anclado en el encuentro, en el Meet, y entonces en planificar para un grupo "tipo" (hace comillas con las manos), ideal... No sé si ideal, pero "tipo": un grupo "tipo" de 5 años, un grupo "tipo" de 3. Sin la realidad, sin lo situacional y lo contextual que tiene la práctica; el discutir contenidos teóricos; el encontrarnos solo en ese espacio y no ir a un espacio a que esa práctica se despliegue. Si bien nosotras como profesoras intentamos llamar práctica a otras cosas también, como por ejemplo... realizar una entrevista es una práctica. Son prácticas de otro tipo a lo mejor, prácticas más investigativas, pero que al docente en su trabajo docente... es una práctica que hace a la labor docente. Porque siempre tratamos de explicarle a los estudiantes: "cuando vos vas a una institución por primera vez, te reunís con las directoras, escuchás, con las familias". La práctica de la entrevista y la observación, si bien nosotros la tomamos de la investigación sobre todo etnográfica y demás, es una práctica propia del trabajo docente. Entonces ahí nosotras teníamos una práctica que podíamos relevar, pero no la práctica de la enseñanza. Y entonces ahí se empezó a armar como... yo creo que más idealmente, más como currículum oculto, no tan conscientemente, que la teoría es una cosa y la práctica es otra. O sea, colaboró... entonces los comentarios (eran): "Yo ya hice la teoría" decían las estudiantes. Primero que desvirtuó la idea de qué es un taller, por ahí se encontraban en el segundo cuatrimestre diciendo "yo ya hice la teoría, me falta la práctica". Nosotras cerrábamos los talleres y poníamos "con práctica pendiente". Era una forma de decir que nos faltaban las prácticas en los jardines. Pero hay algo que fue colaborando como en una representación. Yo creo que hay que trabajarlo ahora mucho, la idea de que teoría y práctica están fuertemente entrelazadas; que taller, el encuentro en los talleres, y la práctica son una misma cosa. Que ese ir al jardín tiene que ver no sólo con un hacer sino con un hacer y un pensar que están totalmente entramados. Bueno, colaboró en romper. Para mí ese fue como un descubrimiento, porque además fue como volver a... -bueno, lo digo y me apasiono, pero porque es para mí también medio investigativo- como volver a un paradigma anterior, cuando yo me recibí, que cursábamos todo y después teníamos práctica y residencia; cuando este Diseño Curricular de nuestro profesorado está pensado para que los talleres de la práctica conjuntamente con todos los otros campos vayan al mismo tiempo, o sea, son colaborativos para la formación.

J: Claro, es que justamente buscan integrar estos conceptos antes divorciados de teoría-práctica, en esta praxis, diríamos.

Coord: Exactamente.

J: Está muy muy interesante lo que decís.

Coord: Pero bueno ahí me parece que hubo... y bueno, el cuatrimestre pasado, que es el tercero, hubo que trabajar en esa línea. Yo hice muchas reuniones, hicimos con ****, con estudiantes, para poder volver a contar de qué se tratan los talleres; cuánto tiempo necesitan. Porque claro, después el pedido era... o sea, se quedaron con la representación de que el taller es el taller, totalmente dissociado de la práctica. Entonces con ideas y representaciones muy divorciadas de la realidad de los talleres, que necesitan contar con tiempo a la mañana o tiempo a la tarde para ir a los jardines. Se empezaron a dar varias complicaciones a nivel de comprender de qué se trata el campo y la tarea en taller; a (nivel de) la ausencia de contenidos. Obviamente hubo que reorganizar los talleres y fueron quedando contenidos, digamos, como postergados. Y hoy, de alguna manera, en cuarto cuatrimestre pandémico, lo vemos. Hay dificultades en la planificación, en la apropiación conceptual. Hay algo... y esto no lo digo desde mi campo sino que es una lectura del funcionamiento en general de la formación. Yo no sé si dejar algunos contenidos, si el tema de la comunicación de esta manera... después si quieren volvemos a la comunicación de esta manera. Pero hay algo de los contenidos que se fue como diluyendo, no sé cómo llamarlo. Algunos más adrede, más pensados. Y otros como con poca posibilidad de corroborar cuánto aprendizaje, cuanta apropiación, hubo. Entonces se llega a los talleres con algunas ausencias importantes. Cuando en los talleres vos llegás y ya te tenés que poner a planificar, ya tenés que tener una batería de propuestas. O sea, no es el taller el lugar donde tenés tiempo para empezar a entender de qué se trata la planificación. Tuvieron dos didácticas generales, y después la didáctica específica del nivel, otra didáctica específica del nivel...

Y otro problema que estamos teniendo es que hay muchas estudiantes que cursaron todas las materias de los otros dos campos, y se quedaron sin las prácticas, entonces ahora... La verdad que ese es un problema. Porque vuelvo a la idea original: el profesorado no está pensado de esa manera. No está pensado de esa manera, entonces realmente... digamos, encontrarse de repente con una chica de taller 3 que nunca tuvo vínculo con los chicos, que ya hizo todas las materias, y que de repente se encuentra practicando por primera vez, es un problemón. A lo mejor no para las chicas que tienen algún tipo de recorrido con las infancias, en distintos espacios, educación, recreación... pero las que no, es un problemón. Les falta esa interacción, ese ir de a poco, ese ir ajustando que te permite ir ajustando la comprensión. Los conceptos en educación... tenemos un problema gravísimo que es que como todo el mundo habla de todo, son como de sentido común. Pero los conceptos en su profundidad son complejos. Entonces el ir gradualmente hace que cada vez, espiraladamente, puedan dar una vuelta más profunda. A cualquier cosa, a la planificación, a las conceptualizaciones acerca de las distintas áreas con las que trabajamos. Entonces ahora estamos como medio rengos, no sé, es un problema.

C: ¿Y en el vínculo con las profesoras del Campo de las Prácticas? ¿Qué cambió? ¿Qué se mantuvo? Ya me hablaste de las reuniones, pero más que nada en la resolución de problemas... Bah, ya hablaste bastante igual. No sé qué piensan, si pudieron tomar nota.

Coord: No sé, hubo mucha comunicación a lo mejor más informal, en el sentido de que... creo que también es un problema el agotamiento del trabajo docente en pandemia. Es que estás todo el tiempo conectado, todo el tiempo vinculado a través de algún aparato. Y realmente eso te liquida, hay un momento que... arrasa con tus posibilidades de cualquier cosa estar todo el tiempo. Porque tendría que poner un horario y no abrir el celular, es muy difícil todo el tiempo whatsapp, todo el tiempo meet. O sea, es la comunicación de la comunicación de la comunicación, y no siempre estás del todo comunicado, paradójicamente.

C: ¿Cómo fue el trabajo con las supervisiones, con las direcciones de las escuelas? ¿Cómo fue esa articulación? Hablaste del adentro y de las compañeras de las otras coordinaciones, pero también hay una parte importantísima que son las escuelas. ¿Qué pasó cuando se empezaron a abrir las burbujas? Fue todo un proceso...

Coord: Sí, y ahí por ahí también me sirve pensar en cuatrimestres. El primer cuatrimestre fue freezer, con relación a la comunicación. Lo que hicimos en algún momento fue mandar algún mail a las supervisoras, diciendo que estábamos acá, que comprendíamos la situación, que ese cuatrimestre seguramente no íbamos a

tener vinculación. Pero era el contacto, contacto “estamos acá-ustedes están ahí”. Cuando logramos acomodarnos un poquito y ya se supo y se definió que no íbamos a tener ningún acercamiento a las escuelas, ahí fue con un mail a las supervisiones diciendo “hola, estamos aquí, tranquilas, que momento tan complicado para nosotras también, ya nos pondremos en contacto el segundo cuatrimestre”. Porque desde el día número 1 supimos que si esto continuaba era un paréntesis, pero que en algún momento iba a tener que pensarse una alternativa. Y a mi particularmente me pasaba que tener amigos en Pcia. de Bs.As. en superior, y el saber que estaba realizando prácticas, que habían decidido desde el momento uno hacer prácticas virtuales y demás, un poco me mostraba posibilidades hacia futuro; o modos de resolver. Que si bien no cerraban del todo... pero bueno, si esto sigue ¿qué se hace? ¿cuánto tiempo uno puede tener estudiantes sin avanzar en las prácticas? Implicó pensar muchas cosas. Es larguísimo... si yo les dijera todas las cosas que pensamos.

J: Claro, eso está bueno, fue todo un proceso bien complejo de pensar, de repensar. Porque, por ejemplo, Josefina me contaba que en algún momento hubo una instancia de un pronunciamiento incluso, desde el conjunto de las coordinadoras de las prácticas, al principio, en ese primer cuatrimestre más complejo, donde se planteaba que no se iban a hacer prácticas en contexto de virtualidad ¿no? ¿Cómo fue ese proceso también? Esto de repensar, como vos decís, que bueno, algo va a haber que hacer en algún momento porque no podemos seguir con ese planteo eternamente.

Coord: Sí, esas fueron las discusiones que empezamos a tener. Al principio estábamos todas muy de acuerdo que la práctica es presencial o no es. Era como un enunciado que tenía un peso que ni siquiera nos permitía imaginar otras posibilidades, porque era una enunciación cerrada en sí misma: la práctica es un trabajo con un otro, en presencia, hay algo que no se puede dar a través de las pantallas. Sobre todo, también pensando que nosotros trabajamos con un grupo etario de niñas muy pequeñas, entonces... ¿qué es hacerlos sentar frente a un Meet? ¿Para qué? Cuando nuestro modo radical de aprender es a través de la acción, del juego... ¿cuánto se puede decir que esto es una práctica educativa? Era realmente impensable en un primer momento.

J: Y te hago una preguntita ahí, te paro ahí un segundito. ¿Qué vínculo había en términos de este posicionamiento, por lo menos este inicial, con la política educativa, con los lineamientos que bajan? Porque hubo un pronunciamiento para oponerse a cierto planteo que venía de otro lugar, desde el Ministerio... ¿Cuál era el planteo de qué hacer con las prácticas desde el Ministerio? ¿Cómo fue ese diálogo ahí o no-diálogo?

Coord: Yo tengo una visión muy particular de... si bien uno puede pensar que Superior, por un lado, el Ministerio de Educación de Ciudad (con quien interactuamos necesariamente por el vínculo con los jardines) nos impuso... uno podría pensar nos imponía, o hay una representación de cómo las cosas deberían ser y demás... pero para mí por sobre todas las cosas había mucha... no sé si llamarlo “ignorancia”, pero sí, como un saber muy acotado respecto de qué es cada cosa, qué son las prácticas.

J: Desconocimiento de esa especificidad.

Coord: Sí. Entonces uno podría decir “bueno, nos bajaban”. Pero por sobre todo me parece que había un desconocimiento tan grande, que yo no sé con qué fuerza... porque de hecho también después lo que se terminó pidiendo fue que los profesorados armen su propio plan. No hubo una bajada. Cuando yo hablo con mis compañeros de provincia de Buenos Aires hubo una bajada: vamos a trabajar... Y ojo que yo adheriría al Gobierno de la Pcia. de Bs.As. Pero claramente hubo una bajada que fue negociada, porque primero se... yo les digo por el conocimiento... no por conocer la política pública sino por conocer a quien la vivió. Tengo varios amigos en distintos lugares, tanto en Zona Norte como en el Sur.

J: Está muy bueno lo que estás diciendo, porque además estamos en este vínculo justamente de Provincia-Capital. Y vos un poco lo viviste, lo encarnaste ese vínculo, al escuchar qué pasaba en Provincia...

Coord: Sí. Al mismo tiempo te hago una interpretación desde mi (se corta), de cómo fue en cada nivel. Entonces en Provincia yo veía que había como una especie de bajada, pero antes que una bajada había como documentos orientativos. Después hicieron reuniones con los jardines, con los profesores... y había como un *status quo* que permitía esas reuniones; no había como una gran oposición hacia el Gobierno central de Pcia. de Bs.As. Entonces había como una cierta disponibilidad que permitía gobernabilidad -me puedo estar re equivocando, chicos y chicas, lo digo de... no sé, desde lo que interpreto- y después igual sí había una bajada ¿no? los documentos que decían... De hecho, al final hubo documentos que ampliaban un cuatrimestre para todos los que no se pudieron conectar, y qué se yo, y *que pim que pam*, y entonces para que no hubiera tanta deserción, para seguir reteniendo matrícula, para dar oportunidades... como un período largo antes de iniciar el próximo año. Y eso fue una bajada y que se tuvo que cumplir.

J: Tal cual.

Coord: Y acá en Ciudad nosotros, con un lugar de mucha oposición frente a nuestros representantes y su desconocimiento además... oposición y reconocimiento de un desconocimiento, hubo mucha presión, mucho no, mucho sí. Esto que vos traes, esta elaboración de un documento.

Se terminan armando planes por profesorado. Con variaciones, aunque un plafón bastante común, pero que daba lugar a algunas modificaciones, algunas particularidades, de cada profesorado. Entonces bueno, ahí yo creo que fue dándose una situación. Después el segundo cuatrimestre nuevamente otro plan, volver a pensar. En un primer momento dijimos no a todo, nada de prácticas virtuales, no. Después hubo que empezar a ver, porque la pandemia vino para quedarse por lo menos un tramo más, un tiempo más. Siempre pensábamos que el cuatrimestre que viene ya estábamos en otra situación. Siempre. Cada cuatrimestre pensamos que el cuatrimestre siguiente iba a ser otra cosa. Y proyectábamos también con esa expectativa, esperanza, no sé cómo llamarla, de que todo volviera a algo previsible. Yo no sé si a la "normalidad" (hace comillas con las manos), pero algo previsible. Porque ya... también nos venía mostrando la pandemia que había cosas que estaban para cambiar, que estaban buenas, que había otras cosas que podíamos incluir, y demás. Pero bueno. Entonces el segundo cuatrimestre empezó a haber "bueno ¿y si algo se puede hacer de manera virtual, algún tipo de práctica?". Entonces empezar a discutir si se podía aprobar algún taller de manera virtual, porque el primer cuatrimestre los talleres quedaron con un signo de interrogante, pendiente. Nuestras planillas eran: "aprobó una parte, falta la otra" (en el) primer cuatrimestre. Entonces el segundo cuatrimestre bueno, qué se puede, qué talleres se pueden aprobar. Y ahí fueron discusiones con las otras coordinaciones, hubo... más la presión de los estudiantes. Porque imagínense que acá empieza a funcionar... bueno, primer cuatrimestre sí, lloran las (estudiantes) de Taller 6, angustia, me rasgo las vestiduras... bueno, gente, a ver, la pandemia atravesó a todo el mundo... Las profesoras armamos un discurso: "Podemos entender, ya se recibían y no, pasaron cosas". Pero este "pasaron cosas" nos pasaron a todos, estamos perdiendo gente, nos estamos enfermando. A ver, ese primer cuatrimestre podíamos hacer causa común entre todas nosotras y decir un discurso que nos dejara medianamente tranquilas y que las estudiantes no tuvieran mucho margen para despotricar. Pero un cuatrimestre, no más. Porque además después, sabiendo que en Pcia. de Bs.As. hubo modos de empezar a resolver, en otros lugares del país, en otros lugares del mundo.

Ahí las estudiantes es un factor que empieza a hacer presión. Recuerdo... tuvimos que hacer un segundo escrito con las otras coordinadoras, porque en algunos profesados hubo estudiantes que llevaron a Consejos Directivos pedidos muy enojosos (SIC), de muy mala manera, muy violentos en algún punto, según la vivencia de las profesoras y coordinadoras que contaban, de "¿Cómo?!", que "había que encontrar una manera de resolverlo", que "no se podía esperar más tiempo para la

realización de las prácticas”. Entonces hubo que escribir un segundo documento, ponemos de acuerdo. Y ahí bueno, por ejemplo, el Taller 2, se pensó que se podía aprobar de manera virtual, con otro tipo de prácticas como entrevistas, observaciones de videos, análisis de observaciones de clase a través de video; y no la pasantía. Y después bueno, empezar a discutir qué otros talleres. Nosotras en el 7 fuimos uno de los primeros Profesorados que insistimos mucho, a partir de miradas de nuestras propias profesoras -no tanto de nosotras coordinadoras- de profesoras que a lo mejor se sentían como más cómodas con todo lo que tiene que ver con la virtualidad, o con dispositivos y con programas virtuales, que empezaron a pensar “bueno, pero, a ver, podemos pensar desde otro lugar”. Nos lo dijeron en reuniones de equipo y empezaron a pensar algunas otras ideas para Taller 5, por ejemplo. Nosotras vamos a reuniones con esas ideas, convencidas. Porque algo había que hacer, empezando a escuchar a las estudiantes y empezando a ver también que esto venía para largo. Y ver entonces qué talleres daban la posibilidad de ver algún otro modo, cuáles no, de ninguna otra manera... pero empezar a pensar algún movimiento. Y no hubo caso. La verdad es que en esa reunión nosotras salimos de alguna manera derrotadas, para llamarlo, en las discusiones que teníamos con las coordinadoras y demás. Hasta una tercera instancia en donde hubo... fue medio cayendo de maduro. Tercer cuatrimestre, empezar otro cuatrimestre de virtualidad sin aprobar... ¿cuánto tiempo se puede tener, cuando avanzan en todas las otras áreas, todos los otros campos? Y ahí entonces empezaron a pensar medio entre dientes y con enojos, qué otro... por ejemplo, el Taller 5, de qué otra manera se podía resolver. Y es el día de hoy que se sigue sosteniendo que Taller 2 y Taller 5 a lo mejor se pueden seguir sosteniendo de manera virtual. De hecho, algunos profesorados... nosotros ya estamos dando la vuelta. Dijimos: “Este cuatrimestre, aunque sea una semana, Taller 2 tiene que ir, si las escuelas las tenemos”. Y otros profesorados decidieron “no, Taller 2 sigue de manera virtual completa”. Bueno, muy interesante todo lo que nos pasó... y lo que nos va pasando, porque esto sigue.

J: Tal cual. Vos sabes que me haces pensar... disculpá que interrumpa con esta cuestión más de autorreferencia, pero como paréntesis para después seguir pensando en la investigación. Yo justamente empecé a trabajar en Taller 1 y 2 en el Normal 10 en pandemia, de manera virtual. Estaba pensando qué loco también los profes, y las profes, que agarramos por primera vez esos talleres de manera virtual, que no conocimos cómo eran... cómo era presencial ese taller. Me hago como una nota mental ahí para pensar eso también.

Coord: Bueno, eso mismo es lo que a mí me parece con las estudiantes. Vos pensá que hay estudiantes que cursaron Taller 3, 4 y 5 de manera virtual. Entonces no tienen una experiencia de qué son los talleres, con todo lo que implica. El taller es algo que está muy aceitado para que la cosa funcione, entonces tienen que entregar las cosas en determinada fecha, hay que mandar a la profesora primero para que después lo vea la directora, para que después lo vea la maestra... Hay como un “bueno, pero profe ¿por qué tanto apuro?”, como una cosa de no comprender de qué se trata.

Y en general unas prácticas que son medio... como por ejemplo no estar, o sea, estar, pero no estar. Estar en el meet pero sin que te vea. Eso es... la verdad que yo en Taller no lo puedo concebir. Lo diría así: no lo puedo concebir. Porque realmente hay algo de... para mí en el ser docente, la mejor herramienta que tenemos como docentes es la persona que somos. Y la comunicación más la persona que somos, las estrategias de comunicación que desarrollamos. Entonces no ver al otro, no saber si está, si no está, si le interesa, el gesto de la cara, estar concentrado. Ni siquiera les digo... porque los de Inicial hemos desarrollado mucho lenguaje gestual, entonces ni siquiera les digo hablar. Pero si estás ahí o no, si hay interpenetración de la mirada, si hay atención... no tener ese rapport, esa devolución, para mí es gravísimo. Y bueno, lo fuimos ajustando también en los cuatrimestres. Lo fuimos ajustando. El primer cuatrimestre tuvimos estudiantes que no se conectaron nunca de manera presencial. Por ahí estaban con un celular, pero ni... o sea, que la profesora cuando las ve, las ve en una práctica por primera vez prácticamente. Gravísimo para mí. Entrar a un jardín cuando ya tenemos que empezar a implementar... porque además todo fue acotado el cuatrimestre pasado cuando intentamos empezar a reponer algo de la práctica. Entonces nos vimos y ya teníamos que estar implementando. Entonces que la profesora no... la cara, los gestos, el estar, lo corporal... Ustedes piensen que en Inicial lo corporal es fundamental; las rigideces o no, al contrario, el poder comunicar con el cuerpo; la expresividad. Son todos datos, para nosotras, fundamentales. Trabajamos en un nivel (en el) que la comunicación va por distintos canales. Mucho tiene que ver con lo corporal, lo gestual. Entonces la

verdad que para mí fue un trabajo. Por ahí no llegamos a poder hablarlo entre todas, pero mucho el uno a uno con las profes, muchas reuniones, muchos “me está pasando esto” de las profes, “¿cómo resuelvo esto?”.

Otro gran problema que tuvimos (fue) Taller 1. Taller 1 fue grave lo que pasó, y de hecho nos llevó a tomar una decisión este cuatrimestre que fue “no hay ingresantes para Taller 1”.

J: ¿Por qué? ¿Por qué problema?

Coord: Porque hubo mucha deserción. Porque era entrar a un nuevo nivel y a una nueva forma de comunicarse, dos cosas de cursar, de estar en una escuela, en una institución educativa. Las dos cosas. Entonces quienes no tenían alguna herramienta más construida de qué significa ser estudiante de un terciario, de superior, más qué significa comunicarse y estudiar a partir de una modalidad a distancia, las dos cuestiones, trabajaron muy en contra de los estudiantes ingresantes. Entonces había que hacer toda una red de seguimiento. Pero igual muy complejo, al punto que decidimos que este cuatrimestre no hay ingresantes en Taller 1. O sea, que empiecen con materias, con otra modalidad. Por ahí... incluso con Lenguajes Expresivos, que algunos lenguajes expresivos descubrieron que en la virtualidad se puede maravillosamente expresar. Bueno, que empiecen por ahí, por lugares más tranquilos, más de otra índole, y no por Taller 1. Entonces bueno, fueron decisiones que tomamos junto con las profes de Taller 1 que nos hizo ir evaluando qué hacer.

J: Totalmente, muy interesante el criterio. No sé Lola, Claudio, si tienen alguna pregunta que les quede por ahí dando vueltas. Yo me quedé un poco pensando... lo que tiene este tipo de (se corta).

C: Hola, estaba muteado.

J: Ah. No, que lo que tiene esta investigación justamente tiene que ver con esto de que nos interpela directamente en nuestra propia biografía laboral. Entonces es como que todo el tiempo estamos pensando sobre nosotros y nosotras mismas, al mismo tiempo que pensamos sobre otros y otras.

L: Y, en mi caso, del otro lado. Porque te escucho y pienso todas las discusiones que se fueron dando por atrás y todo lo que nos llegaba a nosotres como estudiantes, de “no, bueno, este *cuatri* las prácticas no”. A mí me pasó esto que decías antes de Taller, que hice lo “teórico” y no aprobé las prácticas, y es muy distinto cómo lo vivís del otro lado. Porque no sé... uno al principio dice “no, quiero aprobar, quiero aprobar porque necesito meter el Taller”, y no sabíamos todo lo que se estaba... todo lo que estaba pasando atrás. Está bueno esto de escucharlo de los dos lados. Porque después llegó en su momento, por el Centro de Estudiantes, nos fuimos enterando de las discusiones y de las decisiones, pero los primeros cuatrimestres fueron de tal incertidumbre general que es muy interesante escucharlo así, de ese otro lado.

Coord: Claro, sí.

C: Te quería hacer una pregunta... bueno, ya nos contaste también de las autoridades ministeriales, y de los entornos digitales también nos contaste que utilizaron mucho las videollamadas. ¿Utilizaron también las aulas virtuales? ¿Cómo fue ahí la comunicación?

Coord: Al principio creo que lo que más se utilizó es el *meet*, con distintos grados de continuidad. Algunas profes cada 15 (días), otras profes todas las semanas. Pero creo que el formato al que se abrazó en un primer momento fue el *meet*, que me parece que es el más parecido, de alguna manera, al estar cursando presencialmente, porque te ven, porque es sincrónico. Y después fuimos incluyéndonos e incluyendo en nuestra organización otros formatos como las aulas virtuales, el Classroom de Google. Yo, de hecho, empecé a trabajar con aulas virtuales a partir de la pandemia. Si bien era algo que ya estaba siempre lo pateaba... sabía que estaba y que estaría bueno, y decía "bueno, en algún momento". Y la verdad es que me parece que es un instrumento maravilloso el aula virtual, está muy bueno cómo está organizado. Me parece que es algo para pensar de aquí a futuro, tener todo el material ahí, el modo de comunicación ahí. Ahora que estamos tan estallados, que la comunicación viene por aquí, por allá, pim-pam... me parece que el aula virtual es un gran aporte. Y si bien estaba funcionando desde antes, bueno, creo que muchas profesoras nos desasnamos, por llamarlo de alguna manera, hacia el segundo cuatrimestre. Transitamos el primero (hace como si hiciera malabares con las manos) probando una, otra, viendo qué, escuchando todo... las conferencias, todo lo que había por todos lados. Y en el segundo cuatrimestre empezamos como a apropiarnos de algunas cuestiones, en el 2020 estoy hablando, algunas cuestiones que nos podían servir, ayudar. Como el aula virtual.

J: Claro. Y... ¿Vos, Claudio, querías preguntar?

C: No, dale, preguntale.

J: Yo yendo un poquitito más hacia acá. Porque en este recorrido así también como "histórico" -entre comillas- desde este primer cuatrimestre de 2020 en adelante... Llegando más al momento actual, a este ya segundo -cuarto cuatrimestre en pandemia, que tiene estas modificaciones porque ahora está la presencialidad de vuelta en los jardines, con todas estas modificaciones de burbujas a pasar a tiempo completo, etcétera. ¿Cómo están resolviendo ahora el tema de los Talleres? ¿Cómo se están dando ahora las prácticas?

Coord: Y también, este cuatrimestre es distinto que el anterior. El anterior empezamos con las prácticas. Dejamos Taller 2 y Taller 5, tratamos de dejarlos de manera un poco más virtual; pero Taller 3, 4 y 6 los hicimos de manera presencial. O sea, hicimos la práctica en jardines de manera presencial. Entonces mantuvimos el espacio de Taller por *meet*, y las estudiantes fueron a hacer la práctica de Taller 3, 4 y 6 presencial, el cuatrimestre pasado. Todo adaptado, o sea, todo fue más acotado

J: Claro, eso te iba a decir. ¿Qué modificaciones, o qué desafíos, aparecen en este nuevo marco?

Coord: Bueno, dos cuestiones. Por un lado, se modificó la cantidad de tiempo, y por lo tanto la cantidad de planificaciones a elaborar; la expectativa que tenemos respecto de las practicantes y residentes... más adaptativas, más flexibles, y no tanto de ver cómo en determinado momento podían mostrar más "solitas" sus habilidades. Porque todo era nuevo para ellas, para nosotras, para las maestras. Entonces ¿qué evaluar? Ese es un gran problema. ¿Cómo evaluar una residente, una practicante, que está haciendo un juego en un *meet*? Cuando para nosotras, además, es absolutamente nuevo. Entonces evidentemente era, bueno, poder poner el foco en la flexibilidad, en otras cuestiones, y en la capacidad de analizar y observar, la capacidad en negociar en las instituciones... Pero nunca en la habilidad expertis de, por ejemplo, coordinar en un *meet*. Porque ni yo, para una sala de jardín, podría pretender esa habilidad. Pero bueno, de repente se aislaban las burbujas y el canal era un *meet*, o el canal era el blog del jardín. Y entonces era armar un dispositivo que pueda ir por el blog. Entonces empezamos a explorar dispositivos, formatos, como... no son ni dispositivos ni formatos, no me sale la palabra. Bueno, *Genially*, el *Padlet*...

J: Claro, instrumentos o plataformas.

L: Plataformas.

C: Aplicaciones.

Coord: Claro, plataformas. Aplicaciones, plataformas. Pero nosotras al mismo tiempo que las estudiantes, quiero decir. En ese punto, un horror, porque... por suerte también muchas estudiantes, no todas, pero muchas con mucha habilidad y más rápidamente que nosotras viendo de qué se trataba. Entonces en un Taller 6 de segundo cuatrimestre nosotras decíamos "Genially!" y al otro día teníamos a alguna adelantada, avanzada, que nos mandaba sus exploraciones en el Genially y nosotras nos quedábamos con la boca abierta: "¡Qué divino esto que armaste!". Muy interesante. Bueno, nada, muy movilizante por donde lo mires.

J: Muy complejo, sí, tal cual. Bueno y yo tenía una última pregunta, haciendo como un repaso de la guía de preguntas, que es por ahí más personal... aunque también laboral al mismo tiempo. Es esto de cómo fue.. qué cambios hubo en esto de la organización más cotidiana familiar. ¿Cómo afectó lo más familiar, la cotidianeidad, el tema de estas reestructuraciones a nivel trabajo? Vos algunas cosas mencionaste hace un ratito por esto de la disponibilidad 24hs. de la comunicación, del celular, los mails, etcétera, que también afecta. ¿Qué resaltarías vos de esos cambios, más a nivel de organización en el hogar?

Coord: Sí... y, eso también fue modificándose, sobre todo durante el primer cuatrimestre 2020 hasta llegar como a un equilibrio de cómo funcionar familiarmente. Fue como un... también, algo que acompañó todo ese cuatrimestre. En mi caso éramos entre 5 y 4 los convivientes. Yo tengo 3 hijes, entonces entre... mi esposo igual trabajó prácticamente afuera durante todo el tiempo, tiene una PyME y producía material para esenciales con lo cual desde el primer momento... pero estábamos acá. Tengo un hijo que vive solo pero bueno, al principio de la pandemia, hasta que también un poco se organizó, estuvo acá. Así que éramos 4 permanente. El más chico es adolescente de secundaria, el año pasado segundo año; la del medio es universitaria; y el más grande también es universitario. Más allá de que la del medio y el más grande además trabajan. Entonces era... todos tener una computadora, todos tener (señala el celular). Fue como reciclar lo que teníamos, comprar cosas para ponerle, camarita a la compu que teníamos, comprar una nueva... cómo reorganizar. Qué espacio... también fuimos moviéndonos y encontrando distintos espacios, depende de la hora del día. También fue muy movilizante a nivel familiar cómo funcionar. Por suerte igual con hijos grandes, hijes grandes, que... los más grandes, qué sé yo, armamos un entramado más de sostén emocional, pero la vida por ahí se podían más solitos organizar. Con el adolescente por ahí estar más atrás, porque ahí sí que era un problema. Habrán escuchado hablar...

J: Sí, tal cual. Entiendo, yo tengo dos chicos en secundaria y uno en... que inició este año sala de 3, en jardín, así que imaginate.

Coord: Así que bueno...

J: Bueno, yo ya estoy... no sé si alguno quiere hacer una pregunta más o si vos querés agregar algo más... Me parece que muy interesante todo.

C: Muy interesante, sí. Si sugerís alguna lectura...

Coord: A mí personalmente me han acompañado también mucho, más que letras... porque el hecho de estar todo el tiempo... me costó mucho hacer lecturas, y la verdad que buscaba otro tipo. Cuando tenía tiempo, lo que sí hice mucho es escuchar muchas conferencias, mucho. Eso sí. Tanto de los distintos estamentos gubernamentales, y sobre todo a nivel Nación, Ministerio de Educación, INFoD y Provincia de Buenos Aires; y Nivel Inicial. Vieron que hubo muchas jornadas, muchos armados, muchos popes, por llamarlos de alguna manera, contando la experiencia... tratando de ponerle teorización a esas experiencias. Entonces bueno, eso la verdad que a mí me ha nutrido mucho. He escuchado mucho y me vino muy bien. Me vino muy bien también para... como un acompañamiento del trabajo. Me sirvió para pensar muchas cosas, para revisar. Me sirvió mucho escuchar a didactas pensando en la didáctica en esta situación. La verdad que creo que ha sido un aporte, si bien uno puede decir "sí, bueno, vos porque no estás acá podés hacer todas esas elucubraciones". Pero creo que cada uno tiene su rol. Y bueno, a mí me ha servido mucho escucharla a Inés Dussel, escuchar a colegas de distintos lugares, más filosóficos y más didácticos. Me sirvió mucho escucharla a Terigi. Hubo un documentito que para mí estuvo muy bien, que fue el de Nación, que ahora no me acuerdo... "Acompañar, enseñar...", no me acuerdo. Pero que ahí escribía Dussel, Skliar, Terigi, Pineau...

J: ¿Cuándo salió ese documento más o menos? Por si lo queremos ubicar.

Coord: Se los reenvió si quieren.

J: Ah, si lo tenés, dale, sí.

Coord: Sí. Estaba muy bien organizado. Una primera parte más tendiente al acompañar, entonces pensar el acompañamiento; otra más vinculada al enseñar, entonces pensar la enseñanza. Interesante. Dos compañeras de nuestro profesorado escribieron ahí, Mariela Helman y Alejandra Rossano. Son todos escritos muy cortitos, también me parecieron muy atinados, porque también hay que tener llegada para los que estamos haciendo 80 cosas. Entonces... cortitos pero con cosas centrales. De cada uno una idea podés sacar, y en conjunto tenés un lindo... para pensar. Me parecieron lindas cuestiones para trabajar.

C: ¿El que se llama "Acompañar, cuidar, enseñar: seguimos educando"?

Coord: Sí, sí. Entonces, claro, había material de Cahn... porque había profesionales que hablaban de acompañar, desde el cuidar y desde el enseñar. Ese es un documento que a mí me gustó mucho, me pareció realmente lindo para... yo trabajo con Taller 6, para compartir con estudiantes de Taller 6. Y también algunas charlas con Taller 6. Creo que eso. Y bueno, muy importante poder estar vinculadas con otras colegas, porque hubo momentos muy enojosos, muy cansadores, muy desequilibrantes. Desde lo afectivo, porque además... todo el miedo. En paralelo a todo lo profesional, lo más subjetivo que horadaba en relación a la persona: el miedo, el miedo a contagiarte, el miedo a que tus seres queridos padezcan, el ir despidiendo a seres queridos, el contagiarse. Yo tuve COVID en el inicio del cuatrimestre pasado, y la verdad es que lo pienso y... fui a trabajar mucho antes de haberme recuperado, como ya tenía estudiantes en la práctica. Lo pienso y pienso que es una locura, pero lo hice. Porque me sentía responsable de estar ahí. Y en ese momento tampoco era tan consciente; me pude dar cuenta cuando me empecé a sentir efectivamente bien, "che, yo no me sentía bien, no estaba bien". Pero recién cuando pasó un tiempo. Bueno, chiques...

C: Bueno, gracias por todo.

J: Mil gracias.

L: Muchas gracias.

Coord: Un placer. A mí me sirvió también para pensar la entrevista... Así que también les agradezco, y espero que sirva.

(Nos despedimos)

Entrevista a Regente de ISFDyT N°18⁴

Entrevistadores: Josefina Ramos Gonzales (Jo), Claudio Frescura (C), Juan Sablich (J)

Fecha: Jueves 16 de septiembre de 2021 - 18hs

Modalidad: Virtual (plataforma Google Meet)

Duración: 1:57hs

Regente: El Instituto 18 es un instituto grande. El Profesorado de Primaria, si bien tenemos 3 cursos: mañana, tarde y noche; tiene quizás menos matrícula que el Profesorado de Nivel Inicial. El Profesorado de Inicial tiene mucha más recepción de estudiantes que el de Primaria. Y, por otro lado, la salida laboral: los estudiantes tienen menos oportunidades laborales en el de Inicial que el de Primaria. Por lo cual, muchas de nuestras estudiantes terminan una carrera y empiezan la otra. Tienen ambas oportunidades. Desarrollarse en los dos lugares. Así que, bueno, eso es interesante dentro de lo que es nuestra institución, ¿no? Y los chicos no es que se van a otro instituto y retoman una carrera en otra institución. Por lo general, empezaron en nuestro instituto y deciden ampliarse en otra carrera. O, por ejemplo, en Biología o en Ciencias Naturales, en Matemática a otro profesorado cercano para ampliar en otra carrera. Porque a veces la oferta laboral no llega a ser suficiente y encuentran de Profesorado de Primaria, de Matemática, de Biología, encuentran más salida laboral que como maestra de Inicial o de Primaria. Así que se van complementando los estudiantes.

J: En ese sentido, ya que estás hablando de esto del Instituto, las dos preguntitas iniciales tenían que ver, por un lado, con presentarte vos, ¿qué cargo tenés en el instituto? ¿qué tareas tenés en ese sentido? ¿qué trayectoria tenés antes de ser Regente del Instituto? Y también la presentación del Instituto mismo, que ya lo estás haciendo un poco, pero nos interesa; porque yo le decía a los compañeros que el Instituto es grande, con muchas carreras y me preguntaban: “¿Y cuántos profesores habrá?”. Esto de saber un poco la matrícula de estudiantes, de carreras. Porque, por lo menos el Normal 7, como te decía Josefina, tiene el Profesorado de Inicial y el de Primaria.

Regente: Claro. Bueno, me presento, soy profe de Educación Física. Me recibí justamente ahí en el Instituto 18 y después de pasar por varios niveles educativos, muchos años en Inicial, muchos en Primaria, después pasé por Secundaria, cuando ya estaba este cambio de Primaria y Secundaria, empecé a estudiar Ciencias de la Educación, en la Facultad de Lomas [de Zamora]. Y a mitad de carrera dejé, pero ¿por qué? Porque me interesaba comenzar a trabajar como secretaria de nivel secundario. Entonces, claro, el concurso y pensar en incursionar en todo esto nuevo de lo administrativo dentro de la escuela, medio que lo otro lo fui dejando. Simultáneamente, también –es como si se fueran dando varias cosas simultáneas– comencé a trabajar como profe en el Profesorado de Educación Primaria, dando Educación Física Escolar. (Se corta el audio) Yo el ingreso lo hice con la carrera de Primaria, con el tiempo fui tomando horas en Educación Física que, digamos, es mi especialidad. Y con mi trabajo administrativo que es un área, después concursé para el cargo de secretaria del Instituto. Y, por último, que es lo último que ahora

⁴ Proyecto: Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires. Período: 01-03-2021 al 30-11-2021. EX-2021-13023724- -GCABA. Área de investigación de la Escuela Normal Superior n.º 7.

tengo, concursé para el cargo de regente. Y obviamente fui dejando todos los otros niveles y me quedé como profe y como regente en el instituto. Esto con respecto a lo que sería mi trayectoria.

Y con lo que sería lo que es el Instituto, cuando yo era estudiante, era como un referente. El Instituto tiene creo que 52 ó 53 años, ya no lo recuerdo, medio que con la pandemia me perdí. Creo que cumplió 50 años en el 2019, el Instituto. Inicialmente estaba orientado a otras carreras. Estaba el Profesorado de Maestra Especial, esa fue la primera carrera del instituto 18. Y después se fue ampliando. Incluso, tampoco estaba en esta sede, estaba en otro lado, estaba más bien para el lado de Temperley. Cuando se fue ampliando, lo que era el Magisterio y después el Nivel Inicial. Ya más o menos para el año '78, '79, es cuando empieza el Profesorado de Educación Física. Después se van sumando el Profesorado de Inglés; Fonoaudiología ya estaba. Fonoaudiología también estaba, debe tener unos 20 años en el Instituto. Lo que pasa es que, antiguamente, el plan de Fonoaudiología era sólo para maestros, era como un complemento para el maestro. Hace 6 años más o menos, no tengo la fecha exacta, se cambió el plan y pasó a ser una tecnicatura superior. Por lo tanto, todos pueden ingresar ni bien salen del secundario. Y la última carrera que tenemos en el Instituto es Portugués. Esa sería la carrera más jovencita, por decirlo de algún modo. Entonces, las carreras más fuertes serían: Educación Física, es la que mayor cantidad de estudiantes se lleva, después tenemos Inglés, Inicial, en ese orden –de cantidad de estudiantes–... Educación física, Inicial, Primaria, Inglés y Portugués. Hasta el año 2019 el Instituto contaba con postítulos. Vieron que, no sé en Capital, pero nosotros acá, en provincia de Buenos Aires, los postítulos, los designa o los oferta la Dirección de Educación Superior. Dicen: “Este año, como tal instituto solicitó tener este postítulo, se va a dar este postítulo”. Bueno, el Instituto 18 en aquel momento había solicitado tener muchos postítulos. Por lo tanto, los días sábados, el Instituto estaba abierto hasta las 17hs, por la demanda de postítulos que se estaban dando. En el año 2019 hubo también un cambio de gestión de directivos y, también –no solamente nuestro instituto, todos los institutos de la zona– es como que nosotros fuimos perdiendo algunos postítulos. En realidad, ahora nos quedamos sin postítulos. El año pasado y este año no tenemos postítulos. Nos quedamos sólo, digamos, con las carreras. Pero la verdad es que fuimos referente de postítulos durante, fácil, 6-7 años. Y la gente venía y nos decían: “¡Pero ustedes lo tenían!”. Pero ya no lo tenemos más. No es que nosotros venimos y abrimos la carrera u ofertamos porque queremos el postítulo. Lo tiene que autorizar la Dirección de Educación Superior. Así que, con respecto a las carreras, sería ese más o menos como un recorrido ¿no? Digamos, la oferta educativa que tenemos.

Con respecto a la cantidad de personal, otra de las cosas que nosotros tenemos es que contamos con profesores que trabajan en varias carreras al mismo tiempo. Por ejemplo, la gente que viene del área de Ciencias de la Educación, que dan Didácticas, las pedagogías, trabajan capaz en Primaria, en Inicial, Educación Física y en Inglés. Los específicos de idioma, obviamente están en Inglés, lo mismo que para Portugués y en el caso de las Didácticas. Por ejemplo: las Didácticas del área de Lengua, tenemos profesores que están también en Inicial y en Primaria. No es lo mismo, por ejemplo, para el área de Matemática. En el área de Matemática tenemos distintos profesores en las carreras de Inicial y Primaria, no se comparten. Pero en el caso de Lengua se comparten profesoras en las dos carreras. Y más o menos tenemos un total de 160 profesores. Para la cantidad de carreras pareciera poco, pero el tema es que muchos profesores se comparten en las carreras, ¿no? Y después, bueno, como decía recién, el Instituto funciona en tres turnos. En el turno mañana tenemos el Profesorado de Educación Física y el de Primaria, en el turno tarde se comparte Inglés, Primaria, Inicial y un nuevo curso que se abrió de Educación Física. En el vespertino tenemos todas las carreras, Inglés, Portugués, Primaria, Inicial.. me estoy olvidando alguna...no, Inglés no, miento. Inglés a la tarde. Solamente en el turno tarde. El resto de las carreras quedan en el turno vespertino. El motivo por el cual- vieron que dije que a la mañana hay dos carreras- a la tarde hay cuatro y a la noche el resto, tiene que ver con que nosotros compartimos el edificio con otras dos instituciones. En el turno mañana lo compartimos con la Primaria 7 y en el turno tarde lo compartimos con la Secundaria 67 y en el turno vespertino el Instituto es completamente nuestro. Tanto la primaria como la secundaria funcionan en un sólo turno. No es que compartimos con dos instituciones al mismo tiempo. O compartimos con primaria o compartimos con secundaria. Y eso es lo que hace esto de tener más carreras o menos carreras en forma simultánea. Digamos la primaria tiene más estudiantes que la secundaria, por lo tanto, a la mañana solamente podemos tener dos carreras nosotros, mientras que a la tarde nosotros disponemos de más cantidad de salones. Por lo tanto, tenemos también más carreras en el turno tarde. Y bueno, los días sábados quedaron algunas materias del Profesorado de Inicial, unas del Profesorado de Inglés y Portugués, así que nosotros cuando volvamos a la presencialidad, el Instituto no va a estar abierto todo el día, sino que va a

estar abierto quizás hasta las 12 hs, pero si en la franja horaria en la que están esas materias con esos profes. Así que bueno, más o menos eso sería la organización institucional.

Y con respecto al equipo directivo, está conformado por la directora, M****, vice, M***, digamos el área de Ciencia somos regentes, todos más o menos, si bien veníamos trabajando en el instituto algunos ya como regente, en mi caso era secretaria, hay personas que se incorporaron al Instituto que vienen de otro instituto. Uno era profesor, otro era vicedirector, pero tomó como regente titular de nuestro instituto. O sea, que tenemos cuatro regentes, digamos nos correspondería un regente más, pero bueno hace años somos cuatro nada más.

Jo: Te interrumpo, ¿cómo se accede a los cargos de conducción?

Regente: Por concurso.

Jo: Por concurso, ¿votación también o por concurso únicamente?

Regente: No, sólo concurso. Es decir, uno de nuestros compañeros puso que accedió porque se habían jubilado dos regentes. Entonces, esas dos... (el audio se corta). Aquellos que se postulan por un tiempo y cuando la Dirección de Educación Superior baja la inscripción a concurso, esas personas tienen la obligación de presentarse para poder quedar provisional como corresponde. De esas personas que, en aquel momento, se habían presentado de ese modo sólo una continuó, la otra persona decidió no concursar. En mi caso yo accedí por el concurso que bajó directamente de la Dirección de Educación Superior. Hubo un concurso hace tres años atrás que era para toda la provincia de Buenos Aires, entonces cada uno se anotaba en su región o distrito para cargos específicos. Te bajan una bibliografía, tenés primero una instancia de coloquio de tres personas y después una instancia individual. Y ahí, a través de este concurso, se accede a un listado de orden de mérito. Primero toman titulares- si hubiera titulares- y después provisionales. En mi caso fue provisional. Primero tuve que esperar que los titulares tomaran cargo, para poder acceder yo, en este caso, al cargo de regente. Así que bueno, en nuestro caso somos tres profesores regentes provisionales y un regente titular, que concursó en provincia de Buenos Aires y también por ser titular él eligió este cargo. Y en el caso del jefe de área, que sería otra parte importante de nuestro equipo. También, bueno, la cantidad de personal se maneja por la cantidad de estudiantes y cantidad de carreras. En nuestro caso nos corresponde un jefe de área para Educación Física, un jefe de área para Primaria, otro para Inicial y otro para idiomas, o sea Inglés y Portugués. De los tres que deberíamos tener tenemos uno designado, los otros también tienen que ser designados por concurso pero bueno, no tenemos fecha de concurso. O sea que nos va faltando gente. Y otra parte importante que trabaja y colabora con nosotros sería el cargo de preceptor. También, para el cargo de preceptor tendríamos que tener una determinada cantidad de preceptores por cantidad de estudiantes (se corta el audio) Entonces, nos encontramos con preceptores que quizás deberían tener 150 alumnos y tenemos un preceptor para 400 o 300 alumnos. Eso hace que, a veces, el trabajo sea doblemente complejo ya que hace (se corta el audio). Como que estamos habituados a tener que trabajar de ese modo. Hace muchos años no nos designan preceptores nuevos. Y bueno, esta pandemia nos ha traído la dificultad de personas con licencia. Que quizás piden licencia cada treinta días porque su médico se la da cada treinta días (se corta el audio)...porque no nos designan personal. O sea que, en ese aspecto, es bastante duro porque, por ejemplo: una preceptora de Primaria, esta con licencia desde el año pasado y teníamos una preceptora en Fonoaudiología. O sea, el preceptor no es designado en el consejo escolar para una carrera determinada. Es designado preceptor de la institución. Como en mi caso yo soy regente de la institución, no soy regente de una carrera. Por una cuestión de organización interna, se definió que en lo presencial yo era regente que abordaba las problemáticas de Inicial y (se corta audio). En mi horario de trabajo vino un alumno de Educación Física, de Inglés o de Portugués, con una problemática y yo no lo puedo atender. Lo voy a atender, lo que pasa es que ciertos aspectos o ciertos problemas que, quizás le dejó anotado a mi compañero responsable de esas carreras. Problemática para que él continúe,

pero quizás la problemática puntual de ese momento lo puede resolver el que está presente. Bueno, con los preceptores paso lo mismo. Fueron designados de forma general, nosotros por un orden, por una cuestión de comodidad y de organización interna, los preceptores fueron designados a una carrera. ¿Y por qué digo una comodidad o una cuestión de orden? Porque cada carrera tiene sus problemáticas y organización interna, y el profesor tiene que encargarse de los alumnos, de los profesores, de las correlatividades a la hora de pasar notas, si corresponde, (se corta el audio).

J: Se congeló la imagen. Por lo menos para mí, no sé si ustedes ven bien.

Todes: Si

J: Si querés lo que podemos hacer es apagar el video. Podemos quitar los videos. M*** ¿nos escuchas?

Jo: Si, quitar la cámara para tener un poquito más de alcance y de ese modo a lo mejor...a lo mejor se le cortó.

J: Si, capaz se le cortó.

Jo: Consultá por WhatsApp.

J: Sí, ahí me fijo.

Jo: Ay justo. ¡Que interesante!

J: Ahí estás, ahí te vemos.

Regente: Sí, me desconecté y me volví a conectar.

Jo: Nosotros apagamos las cámaras. Si te parece apagamos las cámaras para que todo sea más fluido.

Regente: Dale

J: Claro, porque tal vez, apagando la cámara viste que el audio fluye mejor porque por momentos se corta. Recién se cortó.

Regente: Yo por ejemplo los dejé de ver y los escuchaba.

J: ¡Ah! Claro.

Regente: Pero se me cortó a mí porque me decía inestable.

J: Hacemos eso sí te parece. Apagamos todos las cámaras y seguimos conversando así, a ver si funciona mejor la conexión.

Regente: Dale. Yo no tengo problema. Ustedes cuando me digan retomo hasta dónde escucharon.

J: Sí, estabas contando de la organización interna y de cómo es la cuestión de los regentes y de las preceptoras.

Regente: Claro. Entonces, ¿qué pasa? Los preceptores, por ejemplo, cuando un alumno se matricula, tiene que revisar la matriculación de ese estudiante y ver que se haya anotado según las correlatividades. Entonces si uno rota todos los años a los preceptores por las distintas carreras, hasta que ese preceptor pueda conocer las problemáticas internas le va a llevar un tiempo y la idea es cometer los menores errores posibles. Entonces, ¿qué nos pasó? Teníamos una preceptora o tenemos, mejor dicho, que está con licencia desde el año pasado, y no nos ponen suplente por esa preceptora. Entonces, otra preceptora, de otra carrera más chica pasó a colaborar con nuestra carrera de Primaria, con todo el turno vespertino en Primaria. Entonces, ¿esta preceptora que tuvo que hacer? Tuvo que ponerse al día, conocer a todos los profesores, los horarios de la carrera, quienes eran los profesores de prácticas, tuvo que también conocer, digamos, las correlatividades que corresponden a esta carrera para poder asesorar a los estudiantes, asesorar a los profesores. Bueno, todas esas cuestiones que, si bien parecen sencillas, llevan un tiempo trabajarlas y organizarlas. Y ese trabajo, digamos, demanda también tiempo del jefe de área y demanda tiempo también mío como regente. Porque yo tengo que acompañar a ese preceptor para que aprenda a hacer las cosas. Por ejemplo, ahora nos designaron una preceptora para Inicial. Una suplente sería. La preceptora está cumpliendo horarios donde no me cruzo con ella, entonces ¿qué hacemos? A través del teléfono, a través del celular, ella me va preguntando, yo le voy asesorando. O los días que yo voy a cumplir horarios al Instituto, yo le dejo carpetas, le dejo cosas para hacer. Ella en el horario en el que va las mira, me pregunta y vamos trabajando en forma, digamos, yo la voy acompañando y la voy asesorando en lo que ella va haciendo. Entonces, bueno, ese sería un poco parte de mi trabajo. Acompañar al preceptor para que digamos todo lo administrativo, lo importante del trabajo del preceptor lo vaya teniendo al día. No sé si se va entendiendo o quieren que vaya respondiendo alguna consulta.

C: No, quedó claro. Me parece que esto es bastante claro.

J: Claro, está bueno. Está bueno. Está bueno lo que estás haciendo, todo este mapeo general, sobre todo para Josefina y Claudio porque, claro, es otra forma de organización de la institución que si bien, en algunos puntos hay cosas que coinciden, otros son bastante diferentes.

Jo: Te hago una pregunta respecto de esto de la estructura que nos estás describiendo. ¿El resto de los institutos de provincia tienen más o menos la misma estructura que nos describís o puede ser diferente?

Regente: Mirá, nosotros acá en provincia de Buenos Aires, tenemos los profesados puros, que somos Institutos de Formación Docente y Técnica, porque tenemos una carrera técnica que es fono. Otros son Institutos de Formación Docente porque solamente dan carreras docentes, no técnicas, nada técnico. Y por otro lado las unidades académicas. ¿Viste que yo recalqué que compartimos el edificio con una primaria y una secundaria? En cambio, una unidad académica- nosotros no somos una unidad académica-, es una estructura que, digamos, el Nivel Inicial, Primario, Secundario y Terciario comparten un director de unidad académica y ya toda su

estructura funciona de otra manera. O sea, que dentro de la provincia de Bs. As. tenés distintos tipos de instituciones de Educación Superior. Las unidades académicas tienen institutos de formación docente donde sus practicantes, practican dentro de su institución, practican en la primaria y en la secundaria. Y nosotros más allá que compartir un edificio no tenemos ninguna relación ni con la primaria ni con la secundaria. No compartimos directivos, en cambio en la unidad académica si comparten directivos. ¿Se entiende la diferencia?

J: Claro, la escuela normal en capital funcionaria más o menos cómo unidad académica, porque comparten un rector y vicerrector o rectora que es la que digamos, la autoridad de toda la institución de todos los niveles que tiene la institución.

Regente: Claro, acá en provincia de Buenos Aires hace muchos años eran escuelas normales. La escuela normal “Antonio Mentrut”, escuela normal...o sea, cuando se hizo una reforma no me acuerdo en este momento en que año pasaron a llamarse unidades académicas, pero originalmente eran escuelas normales, igual que la de ustedes. Más o menos la organización es similar, digamos a los cargos todos tenemos que acceder por concurso, en ninguna institución, digamos, es la única forma de acceder a un cargo. Las materias se acceden también por concurso. Hay una resolución que es la 5.886 que define de qué manera un profesor toma las horas y esa resolución dice que si es una suplencia menor a 90 días o 60 días en realidad esa materia se puede acceder por acto público a través de la secretaría de asuntos docentes.

J: Claro, por puntaje.

Regente: Claro, por el puntaje de título. Y, si es superior a ese tiempo tiene que ir a un concurso. Entonces, el profesor presentó un proyecto, presenta todos sus antecedentes, es un concurso de oposición. ¿Por qué? Porque presenta su proyecto y lo tiene que defender. Y el profesor ahí queda en un orden de mérito y también por ese orden de mérito se accede a las horas. Eso sería igual en toda la provincia de Bs As. Lo que puede cambiar dentro de los institutos es que funcionen en un sólo turno, entonces, al funcionar en un sólo turno y si tienen menos personal, quizás en lugar de tener un director, un vicedirector, varios regentes, jefes de áreas y secretarios y prosecretarios, quizás tenga un director un regente y un jefe de área. Porque va a tener que ver con la cantidad de carreras y la cantidad de estudiantes. Pero el resto de la organización son todos iguales.

J: Está claro, está claro. Para mi está muy claro esto de la estructura organizativa. No sé, si ustedes quieren hacer alguna otra pregunta. C y Jo. Sino yo ya estaba pensando en meternos más en tu función ahora puntualmente, como regente. Porque la idea digamos, un poco, es analizar tu función como regente y también como docente de la institución, que das las materias. Pero digo, la idea fundamental como te comentaba, era ver las transformaciones en el trabajo docente que hemos vivido en el antes de la pandemia y una vez que inició la pandemia marzo 2020 para acá. También, cómo fueron cambiando esas tareas, digamos tareas de cada uno de los roles. Y en este caso nos interesa porque vos estás en este rol de conducción más allá del de docente en sí. Así que bueno, por ahí podríamos meternos un poco en eso. Que nos cuentes primero un poco el antes y después. Vamos a ver qué desafíos fueron surgiendo, problemas, problemáticas y cómo lo fueron abordando con la pandemia. Ese recorrido un poquitito.

Regente: Bueno, digamos que, en la presencialidad en mi rol de regente, lo que trabajaba y hacía mucho hincapié era en digamos, la resolución de conflictos por ejemplo docente- alumno. Las chicas venían y decían: “la profesora tomó una bibliografía y nosotros creemos que nunca la dio”. Bueno, pero si la profesora tenía la bibliografía en su proyecto de cátedra, si la profesora quiere tomar un examen integrador, bueno si la profesora en su proyecto depuso- en su proyecto de cátedra-

examen integrado y la profesora les presentó el proyecto, bueno está bien. Ahora si la profesora no puso que va a hacer un examen integrador, bueno vamos a ver por qué la profesora lo propuso. Entonces aparecían ese tipo de problemáticas. Pero no eran solamente eso, sino que aparecían las problemáticas en la organización de alguna actividad especial. Por ejemplo, organizamos con los terceros años una jornada o una actividad recreativa, o sea siempre mirándola en forma recreativa, para hacer la despedida de las chicas de cuarto. Entonces, trabajamos en equipos, tanto la carrera de Inicial como la de Primera. Las profesoras que dan Artística o Arte y Educación, se encargaban de hacer souvenirs. Los profesores de Educación Física que son de las dos carreras, Educación Física Escolar, se encargaban de la parte organizativa y recreativa. Después tratábamos con los alumnos hacer otro grupo de alumnos, hacían las palabras, otros grupos de profesores se encargaban de conseguir una torta o juntar la plata para la torta. Digamos, ese era como un evento que hace más o menos 6/7 años veníamos, o sea antes de la pandemia, veníamos haciendo como algo ya establecido. Todos los años organizábamos eso con los estudiantes de tercero. También organizábamos con los estudiantes de primero salidas con el área de Práctica Docente. Para nosotros, en primer año, la práctica docente tiene la mirada de la educación no formal. O sea, el afuera de la escuela. Entonces, basadas en eso, organizábamos con los estudiantes, salidas a lugares que quizás nuestros estudiantes nunca habían podido ir o que no conocían ¿sí? A veces pareciera, quizás ustedes no sé de qué zona son, pero nuestro instituto tiene alumnos que llegan hasta Cañuelas, Alejandro Korn, San Vicente y quizás a veces Capital o algunos lugares específicos de ciudad de Bs As, es como muy alejados para ellos y no visitarán. Entonces, por ejemplo, aunque parezca simple una visita a la Boca, al museo Quinquela Martín, para ellos era algo fascinante o algo que era muy lejano. Porque por propios motivos no conocían un lugar así. O ir a un museo o un teatro a Capital. Hay estudiantes que ese tipo de salidas parecen muy lejanas. Entonces, a través de las prácticas nosotros tenemos, digamos, designados un módulo de TAE; que es un taller interdisciplinario; y nos juntamos y trabajamos problemáticas de cada carrera y de cada año. Porque las problemáticas de primero no eran las mismas que las de cuatro. Entonces, después de varios años comenzamos a observar que ese era un tema interesante para los estudiantes porque no accedían o no conocían determinados...por ejemplo, no conocían un teatro, no conocían caminito, no conocían un museo, bueno, dijimos: “¿qué tal si a través de este espacio, de esta materia o a través de un taller, comenzamos a organizar estas salidas?” o ir a la feria del libro, que quizás para mí era algo que todos los años hacía con mis hijas porque nos gusta la lectura. Bueno, para ellas nunca habían visitado la feria del libro. No sabían lo que era la feria del libro. Este tipo de cosas lo íbamos organizando con los profesores de acuerdo a las problemáticas. Primero era de acuerdo a lo que nosotros veíamos y después quedó como establecido que con los chicos de primer año hacer este tipo de tareas. Buena, esa organización también estaba incluido mi trabajo.

J: Tal cual, esto de la experiencia cultural ¿no?

Regente: Exactamente. Claro, porque digamos que nosotros como institución nosotros de pronto le vamos a dar una herramienta, supongamos, hablamos de Lengua, como leer o escribir, que acceda a más bibliografía, pero hay lugares como decís vos, de la cultura, que también tiene que formar parte del aprendizaje y el conocimiento de un futuro docente y ellos no lo tenían. Entonces bueno, la posibilidad de brindarles la posibilidad que ellos accedan, organizados por nosotros, digamos obviamente con el asesoramiento, la organización previa, ¿que era una lección paseo? ¿por qué una lección paseo? ¿qué significado tenía? No es que decíamos: “hoy vamos a caminito y nos encontrábamos en caminito”. No. Había toda una preparación previa, de que era, a dónde íbamos, en qué contexto se armó, por qué se armó. Entonces ahí intervenía, por ejemplo, el profesor de sociales. Y ¿por qué se lo llamó así? y porque está en ese lugar, ¿que rodeaba ese lugar?

J: Por lo que decís, como una preparación para cuando ellas mismas o ellos mismos sean también docentes de Primaria o de Inicial y tengan que llevar adelante las salidas educativas o como se llamaban antes, las lecciones paseo. Es prepararlos también en ese sentido.

Regente: Claro, por ejemplo, en una oportunidad, con unas alumnas de tercer año íbamos a organizar una salida a un museo. Entonces, lo organizamos todo en este TAIN, que nos juntábamos los docentes. Entonces, desde mi espacio curricular, en ese momento, que era Educación Física Escolar, yo trabajaba como profe de Educación Física, que ya lo conocía, trabajaba cómo organizar una lección paseo. Y esta diferencia que hace para nosotros la lección paseo o la salida de representación institucional, que era una cosa, que era la otra, la cantidad de acompañantes que tiene que tener, cómo es para nenes de primaria, cómo es para chicos de inicial, cómo se hace con secundaria, cómo se hace con adultos. Bueno, desde mi espacio, trabajábamos todo eso. Desde la profesora de práctica, la organización, cómo implementaríamos esta salida con chicos de primaria, qué miradas pondríamos. Desde el profesor de primaria lo mismo, desde el profesor de naturales lo mismo. Tratábamos de que sea un trabajo articulado, un trabajo en equipo. No un trabajo mío, yo sola. Es más, lo seguimos haciendo, lo que seguimos implementando es que todas las propuestas no sean de una sola persona. Que sea una propuesta interdisciplinaria, que tenga la mirada de muchos profesores y que cada profesor desde su espacio, desde su área pueda acompañar a los estudiantes. Otra cosa que trabajamos y que Juan fue invitado para participar, es el ingreso. Todos los años hacemos el ingreso. El ingreso no es simplemente ir y anotarse, el ingreso, la mirada que nosotros le ponemos desde el instituto es invitarlo al estudiante no solamente a sentirse parte de la institución, sino que empiece a transitar en ese pequeño taller, en esas pequeñas charlas que se les da, qué es la formación docente, qué va a hacer en su futuro docente. No es solamente, te sentás y te damos clase. No. Qué implica ser docente, qué mirada tiene un docente, cómo trabaja un docente. Entonces, en ese taller de ingreso lo que hacemos es convocar profesores de distintas miradas, de distintas áreas curriculares y cada uno desde su lugar va a poder abordar distintas cosas. Entonces, invito profesores de Prácticas Docentes con estudiantes y les dan charlas a los estudiantes, invito profesores de Ciencia de la Educación y les dan una mirada de lo que es un alumno de nivel superior o cómo funciona internamente la institución. Invitamos por ejemplo a profesoras de Psicología a que den una charla sobre ESI. Entonces, bueno, tratamos de que sea algo interdisciplinario. La profesora que da Taller de Lectura y Oralidad es la primera que trabaja en este taller ¿por qué? porque con ese material que empieza a trabajar en este ingreso es el material con el que va a continuar trabajando durante el año. Lo mismo la profesora del Taller de Matemática. Ya que las chicas en primer año no tienen Didáctica de las Matemáticas, tienen Taller de Matemática y Taller de lectura. Entonces, esas mismas profesoras son las que van a preparar el material y van a dar estas charlas para que las chicas sientan que están ingresando a una institución que las están recibiendo y no que caen como de un helicóptero y acá están y alguien les empieza a hablar y dar una clase. La idea es ir acompañarlos en el conocimiento, les hacemos hacer un recorrido por el instituto, nos presentamos todas las autoridades, van rotando los profes. Entonces bueno, eso es un trabajo de organización que hacía yo en la presencialidad. A partir del mes de octubre empezaba a organizar todo esto para que en febrero cuando comienza el taller de inicio o de ingreso esté todo armado. Nosotros como regentes también nos ocupamos de las mesas de examen, en mi caso particular no lo hacía yo, lo hacía, en la presencialidad, otro compañero organizaba las mesas para todos. En mi caso, como dije recién, yo organizaba el ingreso con las distintas carreras. Yo me especializaba como si fuera del ingreso. Otro profe se encargaba de la distribución de las aulas, ¿por qué? Porque todos los años la cantidad de estudiantes no quiere decir que primer año todos los años tenía 50 estudiantes, pero en segundo capaz que no había 50, capaz que teníamos 60 porque había recursantes, entonces a este curso que hoy, o este año tiene 60 estudiantes ¿qué salón le designamos? Un salón chiquito, uno grande. Entonces había otro regente que se encargaba de la organización y distribución de los alumnos de las carreras en las distintas aulas. Así cada uno de nosotros teníamos distintas funciones. Y durante el año si surgían algunas propuestas específicas bueno obviamente, era la organización y el armado de estas propuestas, como que algo que me quedó en el tintero para trabajar y digamos que era para el 2020 y no pudimos, era una feria de ciencias. El instituto había hecho una feria de ciencias hace como 7-8 años atrás y había sido una experiencia muy rica, muy interesante. Y entonces, en ese momento en el 2020 convoque, a la que en ese momento era regente que lo había organizado, y hoy es profesora de Prácticas de Nivel Inicial, para que más o menos, me cuente y bueno, empezar a trabajar en eso ¿no? Porque el armado de una feria de ciencias no es, me levanto y lo pienso para mañana. Lleva todo un recorrido, toda una convocatoria. Íbamos a trabajar en implementar una feria de ciencias. Pero bueno, la pandemia se presentó antes y quedó eso, algo sin terminar o sin llegar a armar. Pero bueno, desde mi lugar de referente este trabajo es el armado y convocatoria para poder llevar a cabo determinadas propuestas y acompañar a los docentes en determinadas propuestas. Eso sería en una normalidad.

J: Claro, entonces ahora pasando un poquito a la pandemia y como seleccionado cuáles serían los desafíos/ problemáticas principales que fueron apareciendo al principio y también cómo fue evolucionando, porque seguramente no son las mismas problemáticas las que por ahí pasan hoy, que seguimos con la virtualidad.

Regente: La primera problemática que se nos presentó es “¿cómo damos clase si no sabemos cómo funciona la computadora?”. No tenemos noción de lo que era un Classroom. Porque nosotros no estábamos acostumbrados a trabajar en la virtualidad. Quizás había profesores que sí habían usado, pero muy poquito. Porque hice como un sondeo de profesores que trabajaban con Classroom y antes de la pandemia, no sé si entre primaria e inicial yo tengo 50 profesores, había detectado alrededor de 10 que sabían lo que era un Classroom y habían utilizado alguna vez un Classroom. El resto no teníamos ni noción, ni siquiera del Classroom ni tampoco muchas herramientas digitales para trabajar. ¿Qué nos llevó? La primera dificultad fue cómo armar un Classroom y cómo subir las tareas. Bueno, tenemos la suerte de contar con algunos especialistas en informática, que nos han hecho tutoriales y nos han dado clase, e incluso recuerdo que teníamos un grupo donde nos juntábamos, decíamos: “bueno, hoy nos juntamos y hacemos un zoom para practicar cómo hacer un zoom o cómo compartir pantalla o como subir una tarea”. Bueno, en todo eso nos llevó más o menos un mes organizarnos, una vez que empezaron las clases, más o menos estábamos todo cancheros- una forma de decir- la mayoría, pero en el instituto contamos con profesores digamos para no ofender a nadie, grandes- por decirlo de algún modo-, que tienen más dificultad para manejarse con las herramientas digitales, entonces les costaba comprender cómo subir, no podían armar el Classroom, le pedían ayuda a otros profesores, o, por ejemplo, cómo subir el examen, cómo programar un examen. Entonces bueno, una vez que yo entendí cómo utilizar estas herramientas ¿qué hacía? Tengo varios profesores que todavía hasta el día de hoy todavía, cada tanto, me dicen: “¿Cómo era que tenía que hacer para subir el examen?”. Entonces, ¿qué hice? Les grababa videitos de cómo yo subía una tarea o cómo yo subía o cómo programaba y se los compartía al profesor que tenía está dificultad para que lo pueda hacer. Y en otras oportunidades he hecho yo el Classroom e invitaba a un profesor para que el estuviera en el Classroom porque no sabía hacer el aula, Entonces bueno, eso fue cómo una dificultad a nivel docente.

J: Te hago una preguntita ahí. Hablaste que ese grupo, por ejemplo, que habían conformado donde practicaban cómo utilizar el Zoom, el Classroom y demás... ¿al principio, era un grupo, digamos, informal entre varios docentes y demás? ¿O hubo una convocatoria? ¿cómo fue la conformación de ese grupo digamos? Fue con algunos...

Regente: No, inicialmente digamos a nivel institucional, una profesora armó varios tutoriales y se compartió en un correo oficial y después nosotros mismos...una profesora decía: “chicas hoy voy a hacer un Classroom, no, o voy a hacer una reunión de Zoom para ver cómo se usa, comparto, el que quiere entrar, entra”. O sea, eran reuniones informales.

J: Claro, espontáneas que surgían ahí en el momento.

Regente: Exactamente, por el deseo de querer aprender, por el deseo de querer saber cómo utilizarlas para poder dar clase. Yo lo que destaco es eso, esto del tiempo que dispusieron muchos profesores, extra, para poder aprender, no una herramienta, varias herramientas. Porque, por ejemplo, había una profesora que buscaba una herramienta porque los alumnos le mandaban tarea y ella quería hacer la devolución en audio, no escrita, porque [decía]: “si yo escribo el chico puede interpretar otra cosa”. Entonces, ella buscaba una aplicación donde daba la respuesta en un audio. Y después poder subirla al Classroom. Entonces, ese alumno recibía la devolución a través de un audio. Así como esos, varios. O aprender a grabar la clase y poder subirla, esa era otra dificultad. O, qué otra herramienta podía usar donde grabaran

un Power Point y le dieran al Power Point, el audio. Entonces, el alumno podía recibir el Power y el audio del profesor en simultáneo. Bueno, todo esos fueron aprendizajes que hasta el mes de junio íbamos trabajando en forma simultánea en las clases.

J: Disculpá, disculpá que te interrumpa nuevamente. Mencionaste a estos profesores o especialistas, dijiste: “que contamos con ciertos especialistas con algunas cuestiones de plataformas, de informática que ayudaron con algunos tutoriales al principio”. Eso fue, digamos, de profesores, de lo que yo tengo entendido ¿no?, corregime si me equivoco, profesores individuales, digamos, que plantearon esa colaboración al colectivo, a la institución, pero no hay ningún cargo de “facilitador tecnológico”, más formal.

Regente: Nada. Me olvidé que dentro de lo que la POFA designa a nosotros nos correspondería una persona que se ocuparía del área de informática y tecnología, pero no la tenemos. Nunca hubo.

J: ¿Cómo se llama? ¿Sabés cómo se llama ese cargo?

Regente: Si, Medios Audiovisuales y TICs. Así. Esa persona es la que no existió nunca porque nunca fue designada. O sea, figura en los papeles que deberíamos tener, pero no la tenemos. Esa es la realidad. Fueron profesoras que, en forma personal, por ejemplo: me llamaban y me decían: “Si a vos no te ofende yo armo un tutorial. ¿Cómo me va a ofender? Si yo no lo sé hacer”. Obviamente. Entonces, bueno, después en los distintos grupos, capaz que decíamos “**** puede colaborar, **** sabe”. Entonces ella iba armando tutoriales, de acuerdo a lo que nosotros le íbamos pidiendo o quizás ella misma iba diciendo “chicas probé algo nuevo, les mando un tutorial” y lo compartía ella. No tenemos ese cargo y ella lo hacía.

J: Si, de manera voluntaria.

Regente: Exactamente, de manera voluntaria.

Jo: En algún momento -re interesante reconstruir un poco de cómo este proceso autoformativo, enriquecedor entre colegas- y me preguntaba si en algún momento, desde instancias más estatales, centrales del Ministerio o de la Dirección del área les plantearon algún tipo de subvención para construir un rol de este tipo, de facilitador tecnológico o algo así. ¿Hubo?

Regente: Nunca, nunca o sea de lo tecnológico no.

J: De capacitaciones, yo no recuerdo si hubo ofertas de capacitaciones puntuales. Algo creo que hubo, pero no sé si de capacitaciones.

Regente: No, lo que llegaron digamos, a nivel, o sea, nuestro superior es la Dirección de Educación Superior. Digamos, todas las normativas, todo lo que nosotros recibimos, viene de la Dirección de Educación Superior. Lo que ellos hicieron fueron, quizás, capacitaciones en cuanto a cómo trabajar en la pandemia ¿sí? O, la mirada del docente formador en la pandemia y bueno, también sí hubo capacitaciones que llegan a través del CIIE, sobre trabajos en tecnología, pero digamos específico a nuestra institución, no.

J: Claro. Y, además, otra cosa, lo que yo tengo recuerdos, es que esas capacitaciones o documentos con orientaciones y demás siempre llegaban medio a destiempo. Llegaban tarde cuando ya estábamos abriendo el Classroom. ¿No?

Regente: Si, yo lo que siempre les digo a los estudiantes es: “comparo lo que nos pasó en la pandemia con estar parada en la playa, viene una ola gigante y me arrastra, me tira y me paro desorientada y no sé dónde estoy”. Yo siento que la pandemia fue eso. Nos pasó por arriba y cuando nos paramos dijimos: “tenemos que empezar a dar clases y no tenemos herramientas tecnológicas”. Y bueno, tuvo que empezar a ordenarse, a acomodarnos, incluso algo más básico, la escuela está organizada en el papel, todavía. Al menos el instituto 18. No tenía digitalizada ni la inscripción, ni matriculación, ni los proyectos de cátedra. Vos querías algo, tenías que buscar la carpeta, el libro. Esto a nosotros nos obligó que teníamos que digitalizar un montón de cosas, por eso digo, la pandemia fue como esa ola arrolladora y cuando te paraste tuviste que empezar a organizarte todo de cero, porque no sabíamos donde estábamos. Nos agarró la matriculación, por ejemplo y ¿cómo hacemos la matriculación? Si los chicos no se matricularon. Bueno, agarramos y tuvimos que armar un documento, que los chicos entren y completen un documento con los datos personales y con eso hacer una base de datos y ahí poder armar las listas. O sea, que al comienzo fue muy precario, porque no estábamos preparados, ni los docentes, ni la institución, ni nosotros como autoridades. Si bien uno puede tener un manejo en la computadora, nunca imaginamos tener que comunicarnos con los estudiantes a través de una computadora, eso fue totalmente novedoso y como dijo Juan, las notificaciones, los comunicados todo llegó después. Primero nos organizamos y después llegábamos y decíamos “por lo menos vamos en línea con lo que la Educación Superior pretende de nosotros”. Somos un equipo como dije hace un rato, el equipo directivo es un equipo bastante consolidado que llevamos años trabajando. Primero nos conocíamos o porque estudiamos juntos, porque estudiamos varios de nosotros, del equipo, fue alumno en el instituto 18, nos conocemos de ahí, veníamos trabajando hacía mucho tiempo, entonces tenemos una mirada y sabemos cómo organizarnos. Entonces, hay cuestiones ¿no? Por ejemplo, como decía Juan, “llegó después”, nosotros habíamos pensado cómo organizar las mesas de diciembre, las pensamos en octubre y el comunicado llegó en noviembre. O sea, por eso digo, nos sentamos y dijimos: “vamos bien encaminados, estamos bien organizados”. Nosotros no improvisamos. Algunas cuestiones uno toma decisiones previas antes de que baje un comunicado. Pero creo que la experiencia que tenemos como equipo de conducción, la experiencia que tenemos, la trayectoria que tenemos dentro del instituto nos permite adelantarnos a estas cuestiones.

J: Eso como fortaleza.

Regente: Sí sí, nosotros contamos, digamos, el que hoy es vicedirector fue director en el instituto 10 años y hoy está como vicedirector, quizás el tener esa trayectoria, el tener esa experiencia a él, quizás le permitió decir: “bueno, nos ponemos y nos ponemos a organizarnos de esta manera” y la directora dijo: “bueno, yo me ocupo de esto” y él dijo: “yo de esto”. Bueno, cada uno aportando algo para poder organizarlo, pero como dijo Juan, todo lo que bajo de comunicación llegó mucho después, y en cuanto a las capacitaciones muy puntual no llego, si llegaron abiertas como digo, del CIE o charlas o debates, propuestas donde nos citábamos y nosotros teníamos que dar nuestra experiencia, cómo nos fuimos acomodando o cómo fuimos organizándonos, pero nada muy específico, digamos, es bastante general. Porque cada institución, que eso es algo muy positivo, tiene la posibilidad de organizarse internamente. No es que esté cerrado y esto es así, digamos, tenemos la posibilidad de acomodar algunas cuestiones. Así que bueno, por ese lado eso es positivo, te vuelvo a repetir, a nivel autoridad no llegó digamos, nada muy específico. Lo que sí tenemos y es muy positivo, digamos, acá la provincia de Buenos Aires, cada región, tiene un equipo o un consejo regional de directivos, ¿qué quiere decir?, que todos los directores de la región, por ejemplo: nosotros somos región dos, que abarca Avellaneda, Lomas y Lanús. Entonces, los directores de esos tres distritos, se juntan y resuelven problemáticas y toman decisiones para que todos los institutos de esta región funcionen igual o hay una problemática, supongamos, no sé, el año pasado los

exámenes finales ¿cómo los íbamos a tomar? Entonces, se convoca a ese consejo, se juntan cada dos meses, los directivos, se juntan cada dos meses y resuelven problemáticas específicas, cómo vamos a abordar el ingreso, los exámenes finales, la presencialidad en las prácticas y todos los institutos de esta región se manejan de esta manera que probablemente sean distintas a cómo se resuelven en Azul o Tandil o Trenque Lauquen porque son problemáticas comunes a la región. Eso sí, es bastante importante el trabajo de los directivos, porque incluso ellos tienen acceso a, digamos, la dirección de Educación Superior y a la solicitud, por ejemplo, de planes o a la solicitud de la apertura de cursos. Bueno, eso se hace a través del consejo de directores de la región. Y bueno, no sé, si les parece algo más que quisieran que les comente. De ese tema o de algún otro.

J: No, está interesante y siguiendo con los desafíos que se fueron presentando, siguiendo más del inicio de la pandemia con esta primer “revolcada de la ola” como decís vos, tuvimos que levantarnos y empezar a ver qué hacemos, cómo aprendemos a usar el Classroom, el otro, ¿cómo siguió después? Una vez que arrancaron las clases, primer cuatrimestre o ya el segundo si querés ¿Que problemáticas surgieron? Bueno, mencionaste el tema de pensar los exámenes finales, que no fue inicial pero enseguida empezó ya, enseguida apareció, el tema de las practicas también mencionaste, la presencialidad.

Regente: Digamos, una vez que nosotros pudimos organizarnos y comenzaba el inicio de clases, la otra incertidumbre, fue, ¿podrán los estudiantes sostener y continuar la formación docente desde sus casas? Porque esa era la otra problemática o la otra mirada de la problemática era ¿pueden los estudiantes sostenerse? ¿Tienen wifi, internet? ¿Tienen computadora personal o es compartida? ¿Trabajan desde una computadora o desde el celular? Bueno, todas esas preguntas se respondieron inmediatamente porque nos encontramos con muchos estudiantes que viven en lugares alejados donde no hay wifi, estudiantes que viven en Alejandro Korn, San Vicente, que viven en lugares tipo rurales, que no tienen señal, no tienen recepción, entonces se les hacía complicado el trabajo en un Zoom o en un Meet. Capaz que podían sostener la tarea de una clase del Classroom porque en cualquier momentito que podían bajaban la tarea, la hacían de forma personal, después la subía, pero todo aquel encuentro sincrónico era imposible para el estudiante. Entonces, la otra problemática es que al menos las dos carreras con las que yo trabajo que son Primaria e Inicial son mamás y la mamá era la que hacía la tarea con el nene, o la mamá era la que estaba a cargo de algunas cuestiones domésticas. Entonces, eso le restaba tiempo de estudio a estas estudiantes. Cuando vos vas al profesorado, vos ya dejaste organizado todo lo que tenés en tu casa, tus hijos que van a la escuela, la abuela que hace la comida o un hermano mayor. Pero al estar en la casa, el nene tenía que cumplir horario de clase y hacer la tarea y la mamá tenía que hacer la tarea con el nene. Entonces, fue como todo un desafío organizar esto. En un comienzo decían “pero el estudiante no se conecta a la clase sincrónica, el estudiante no prende la cámara, el estudiante dice que trabaja en el mismo horario que tenemos la clase”, esas fueron y son barreras que al día de hoy nos vemos complicados, porque dentro de los comunicados que la Dirección de Educación Superior nos bajó dice que las clases sincrónicas, a través de Meet o Zoom, no pueden tomar asistencia del estudiante. Entonces, los profesores decían: “pero ¿cómo se yo? porque yo les quiero tomar lista para ver si están”. Entonces bueno, les digo a los profes, la trayectoria no la voy a construir solamente porque esté con la pantalla prendida, sentado frente a la computadora, porque puede estar sentado frente a la computadora y puede no estar registrando nada de lo que estamos hablando. Entonces, esta construcción de la trayectoria del estudiante, ver de qué otra manera construirla. Bien, tenés la posibilidad de una tarea en grupo, de una tarea domiciliaria, que te responda o hacer preguntas en el Classroom y que te deje escrita en el tablón a modo de participación, un examen como hacen algunos profesores, a través del Google, con algún documento. Entonces, buscar otras alternativas que no sea solamente evaluar porque está con la computadora al mismo tiempo de la clase. Teníamos que empezar a cambiar nuestra cabeza como docentes. Porque con la presencialidad, la asistencia era parte del alumno regular, vos tenías que tener un 60 por ciento de asistencia para aprobar la materia, más los exámenes. En esta situación de virtualidad no.

Jo: En esto que estás describiendo es super interesante pensar cómo se sostuvo, cómo la institución pensó este sostenimiento, está continuidad pedagógica con el estudiantado, ¿no? Y me preguntaba ahí también por la intervención estatal si hubo desde el Ministerio, desde el área, desde Superior, algún tipo de ayuda a estos estudiantes que no contaban con dispositivos tecnológicos o si pudieron ustedes administrar los dispositivos que había en la institución para poder abastecer a estos estudiantes, o bueno ¿cómo lo pensaron o cómo lo resolvieron en este caso?

Regente: Nosotros teníamos en el instituto muy poquitas computadoras que, digamos, usábamos en la presencialidad, que quedaban como para el uso de lo institucional. En un momento hace varios años atrás, los estudiantes de tercero y cuarto de Primaria, de Educación Física y de Inglés, sólo los estudiantes de tercero y cuarto recibían computadoras. ¿Por qué? Porque se suponía que en la primaria se podía trabajar con el programa conectar igualdad y en secundaria también. Por eso, en Educación Física e Inglés. No estaba previsto que los estudiantes de inicial, por ejemplo, recibieran computadoras. Entonces, ese plan de distribución de computadoras habrá sido hasta, calculo yo, hemos recibido computadoras hasta el 2017, ya los dos últimos años, que tuvimos presenciales, ya no recibimos más computadoras. Entonces, digamos, que muchos estudiantes no tenían esa herramienta. Las pocas que teníamos sí las ofrecimos a algunos estudiantes, quizás sobre todo se las ofrecimos a las estudiantes que estaban en situación de terminalidad de la carrera. La verdad que queda feo decir a algunos sí a otros no, porque si le damos a unos, es injusto para algunos. Pero ¿qué pasaba? Teníamos un estudiante que le faltaba dar campo 4 y los ateneos, 5 materias para recibirse. Entonces, a ese estudiante le dábamos la oportunidad de tener la computadora para que pueda acceder a la terminalidad de la carrera. Eso fue un criterio, por ejemplo. Y después, lo que tratamos de hacer- tengo la suerte de contar con muchos compañeros que son muy humanos, digamos, personas que tienen mucha empatía y tienen los estudiantes se sienten acompañados por esos profesores- entonces, por ejemplo, un profesor me decía: “mira M***, hay un estudiante que tiene este problema, así, así y así. Entonces ¿qué podemos hacer? Bueno, vos quedate tranquila que yo me contacto con tal profesora a ver cómo la ayudamos”, “no, espera que pregunto en dirección si podemos darle esto”. Bueno, esto fue lo que tratamos de hacer con los estudiantes que, digamos, estaban más en riesgo o quizás una estudiante que pasó un problema de salud grave, bueno, a esa estudiante fijarse de ver de darle un poco más de tiempo a la hora de entregar trabajo, acompañarla, llamándola distintos profesores. Lo que se trató de hacer fue acompañar en lo humano, digamos, como que el estudiante “tenía que sentarse a estudiar en algún momento”, pero si como persona si no estaba en condiciones por más que vos le des para estudiar el alumno no va a aprender. Entonces, ver en qué condiciones está el estudiante. Bueno, desgraciadamente tuvimos estudiantes con situaciones graves, tal vez de varios familiares que perdieron por COVID o embarazos de riesgo. Entonces te decían: “no voy a estudiar más”. Entonces le decíamos: “no, no, no. Aunque sea cursa una materia”. Y veíamos que tenía afinidad con tal docente. Entonces, le decíamos a este profesor que, por favor lo contenga, que le hable, que no pierda contacto con la institución, y capaz pasaba un mes y me mandaba un correo que decía, retomo las materias, vuelvo a estudiar todas las materias ¿puedo volver?”. “Obvio que podés volver, las puertas no se le cerramos nunca a los estudiantes”. Siempre tiene la posibilidad de retomar. Entonces, lo que está dificultad que se nos ha presentado es esa. Por un lado, la herramienta digital, que no la tenían y por el otro lado, todo lo que fuera emocional. Entonces, primero tratábamos de ver que en lo emocional poder resolver por ese lado y después poder ver que hacíamos con las tareas digitales. Así que ese fue un desafío con los estudiantes y ese desafío continúa con los estudiantes, porque digamos, que después de un año, la situación económica se complicó más, se vio más complicada, más compleja, más estudiantes tuvieron que salir a trabajar y al mismo horario que tienen que cursar, están trabajando. O sea, que este año ese aspecto se complicó más. Y con respecto a los docentes, como que nosotros ya nos sentíamos más armados, más preparados y el inicio ya fue mucho mejor. No fue lo mismo el inicio del año pasado que este año. Digamos cómo que las clases, igual nosotros deseamos volver a lo presencial. Francamente, creo que la mayoría de los profesores al día de hoy quisieran volver a lo presencial. Este contacto con los estudiantes permite que estudiantes te comprenda de otra manera y te pregunte de otra manera y entonces, los profes si tienen la posibilidad de hacer algo presencial lo van a hacer, de hecho, el último comunicado que llegó antes de las vacaciones de invierno, habla de la presencialidad del campo 4. Si campo 4 puede hacerse, arrancar también con campo 3- Al día de hoy hacemos campo 3 y campo 4 presencial, campo 1 y campo 2 un encuentro en septiembre y un encuentro en octubre.

J: ¿Un encuentro presencial?

Regente: Claro, pero en un lugar abierto, no en la institución. Entonces, esto hace que el chico empiece a tener esta sensación de estar conectado con la institución. Algo que pasó, bueno, a nosotros solos no, a toda la provincia de Buenos Aires y a toda la Argentina, nos pasó de tener estudiantes que no conocen la escuela. No sé ustedes, ¿ustedes volvieron a la presencialidad?

J: No sé si quieren contar Josefina y Claudio que están en el Normal 7 en particular porque yo tengo una experiencia en el Normal 10, en Capital, donde doy talleres de prácticas, pero no, talleres de prácticas, por lo menos los primeros, que sería en provincia [de Buenos Aires] Campo 1, eso seguiría virtual, por lo menos en la institución donde estoy yo.

Jo: Estamos digamos, el campo que volvió a la presencialidad es el Campo de las Prácticas, volvió digamos, casi integralmente. Porque bueno, toda la estructura de prácticas docentes y residencias se hacen con las escuelas asociadas. Eso sí y después los otros campos, el campo específico y el campo general, hay posibilidad de hacer encuentros presenciales, pero todavía estamos tratando de avanzar a una bimodalidad, que no está formalizada, no es que tenemos que ir si o si una vez por semana. Todavía se sostiene bastante el Meet. Bueno, lo que pasa es que justamente al ser una unidad académica hay un problema enorme con el espacio, entonces, los niveles obligatorios tienen esa ...nada, les dejamos el espacio a los niveles obligatorios, tienen prioridad. Estamos ahí en ese proceso, la idea es avanzar hacia una bimodalidad.

Regente: Entonces, a ustedes les pasó lo mismo que a nosotros, los chicos que están hoy en segundo año no han pisado nunca su institución. Entonces, es cómo que una les habla de algunas cuestiones que los chicos te miran y nada no entienden de que estamos hablando.

C: Si es una red virtual la institución para esos chicos, es un vínculo virtual.

Regente: Exactamente. Por ejemplo, yo doy campo 3 en Educación Física. Entonces, les digo a los chicos: “¿tuvieron la oportunidad de estar con niños de 5to, 6to grado? ¿Conocen? ¿Tienen una idea? Porque vos perdés la noción del cuerpo y del tamaño del chico. Digamos, en mi área, mi espacio que es Educación Física, ¿no? Vos tenés una tarea específica o una actividad puntual para 1er grado y otro tipo de actividades para 6to. Y cuando yo les pongo a planificar, me ponen cosas, por ejemplo: “tirar para arriba la pelota y atraparla con dos manos” cómo si fueran 1er grado, entonces claro, lo que les pasa a los chicos es que no tiene noción del otro, del cuerpo del otro, de las habilidades motoras del otro. Y acá en Primaria y en Inicial pasa lo mismo. ¿Qué aprende un chico de primer grado?

J: Josefina se tiene que retirar, dice.

Regente: Entonces, eso es lo que pasa. Se pierde la noción de lo que es un estudiante de nivel superior con las problemáticas, pierde la noción de lo que es y cómo funciona una escuela o cómo funciona un jardín. Eso es algo que nos va a costar cómo recuperar ¿no? Eso se nota en los estudiantes, a veces hacen preguntas...

J: Es interesante lo que decís, muy interesante. Yo lo que me preguntó es: ¿Eso no pasaba antes no? Antes estaban cómo más “ubicados” digamos...

Regente: Claro, sí, más ubicados en tiempo y espacio. Si bien, obviamente ellos están aprendiendo y tienen todo el derecho a equivocarse y a reformular todas sus ideas que ya traen previas, ¿no? pero...

J: Pero vos notas ese problema especialmente ahora. ¿No?, que hay una desconexión de lo presencial, de lo físico, de lo corporal.

Regente: O me hacían preguntas, por ejemplo, de las correlatividades. Me decían: “Yo quiero cursar esta materia”. “No, pero no se puede”, “pero a mí nadie me dijo”. Claro y yo decía “cuando vos vas al instituto, hay carteleras”. Y la cartelera te dice las materias, te dice horarios, te dice recreos, te dice, te dice, te dice. Yo, por más que lo ponga en el Classroom, esa información, es como que no lo ven los chicos. No es lo mismo, que vos entres a una escuela o al profesorado o a la escuela normal donde van ustedes, y ves la cartelera y te paras y lo lees y lo charlas con un compañero de un año superior, o lo charlas con el preceptor, la duda que tenes las preguntas en el momento. Esto no existe en esta situación de virtualidad porque por más que yo ponga en el Classroom que genere para todo el profesorado de Primaria algunas cuestiones, hay gente que no lo ve. No entra al Classroom las notificaciones que nosotros ponemos, o no entra al Classroom a ver la información. Entonces, eso se perdió, está ubicación y está orientación en la formación. Pero bueno, tengo la esperanza que la vamos a recobrar lo más pronto posible. Dios quiera que volvamos y no sé, que quizás con alguna mesa final, presencial como para que los estudiantes se acerquen a la institución. A veces, van al instituto a llevar algo y están con el barbijo y capaz que me suena el apellido, “soy fulano de tal” y “vos sos, a ver, de tal carrera...”, “si soy yo”, “ah yo soy tal, fulana de tal”, “ah, no te había reconocido”. Claro, no nos vemos, no nos conocemos más que por un correo o por alguna reunión. Con los estudiantes hacemos reuniones, por ejemplo, ahora la semana que viene vamos a hacer una reunión y vamos a charlar y a pensar el cierre de las materias y las mesas de exámenes. Bueno, todo eso hay que prepararlo con anticipación y charlarlo para sacar las dudas y no que las dudas surjan cuando son las mesas de examen. Todo eso es un trabajo que vamos haciendo. Yo invito a las estudiantes. Tengo mucha comunicación con los estudiantes, ya sea a través de correos o por mi celular. Trabajo mucho con el celular. Capaz que le doy mi teléfono a uno y ese uno se lo pasa a otro y de pronto me encuentro con un montón de estudiantes que tengo en el celular y cuando tienen dudas en seguida me preguntan. Cuando tienen algún problema en seguida me preguntan, trato de estar, de ser cercana a ellos, de resolver situaciones que quizás, cómo te decía antes, van al instituto y van a la cabina del preceptor y le preguntan al preceptor, bueno mi celular, pasó a hacer esa función. Cualquier duda que tienen preguntan ahí. Aunque sea una pavada. Sin ir más lejos, hace poco me preguntaron: “¿para empezar las prácticas tengo que llevar delantal celeste o blanco?”. Yo me reí cuando recibí ese mensaje. Pero bueno, es una duda que tiene el estudiante, porque no se sabe. En la virtualidad ella qué sabe, hace dos años que estamos en virtualidad. ¿Cómo va un practicante a la escuela primaria a dar clases? Entonces, bueno le dije que nosotros vamos con delantal blanco. Y después cuando se lo comenté a los profesores de prácticas me dicen: “¡ay!, ¿a vos te parece que te gana estas preguntas? ¿por qué no me lo preguntaron a mí?” Bueno, quizás porque ese que te decía recién, van a la cabina del preceptor y le preguntan a él. Bueno, quizás utilizan este medio, que es el teléfono, como eso ¿no? Y hacen esas preguntas que el profesor decía: “¿cómo van a molestar a una autoridad para preguntarle semejante cosa?” Bueno, pero se sienten incómodos, por eso lo hacen.

J: Está bueno, ahí un vínculo de cercanía.

Regente: Claro, es que es una manera de sostener a los estudiantes. Muchos estudiantes dejaron, porque no pueden conectarse, porque se les dificulta. Entonces, sostenerlos a ellos, es esto. Esto que decía recién, el vínculo con algunos profesores, en primer año tenemos profesores, en cada curso, cómo que son clave y yo sé que si algún estudiante tiene algún problema le van a contar a este profesor. Entonces, el profesor me dice: “estamos teniendo este problema o este estudiante se va a

ir porque no se puede conectar”. Entonces, desde ahí empezamos a trabajar para sostener a ese estudiante. La verdad que es un trabajo complejo, porque es agotador.

J: Sí, es arduo, porque es un trabajo de hormiga. ¿Y hubo mucha deserción, así en números más duros, digamos...hubo mucha deserción en este tiempo de pandemia comparada con la deserción “normal” que suele pasar en cualquier carrera”?

Regente: Mirá, este año note más deserción que el año pasado. Mirá lo que te digo. Por eso te decía es el segundo año de virtualidad. Y quizás en una familia donde la situación económica apremia, tener una persona dedicada a estudiar o que esté tratando de pedir datos o de conectarse a WI-FI...”y andá a trabajar, en lugar de estudiar. Ya estudiarás el año que viene”. Este año note, mayormente que son los alumnos de primer año. Noté más deserción en el primer año que en el resto de la carrera.

J: O sea, que arrancan el año, pero después a los meses dejan, no continúan, lo dejan.

Regente: Si, no lo pueden sostener. Este año lo note más que el año pasado. El año pasado digamos, la gente que dejó, dejó directamente con el curso de ingreso. Terminó el curso de ingreso y teníamos que arrancar ya con la virtualidad, porque el curso de ingreso terminó en la virtualidad, y ya directamente ahí no arrancaron. Pero este año arrancaron, hicimos el curso virtual de ingreso, arrancaron en junio, julio y hasta ahora todavía sigo recibiendo algunas personas que me dicen: “dejo porque no puedo sostener el estudio de forma virtual”. Así que sí, este año más que el año pasado.

J: Y después, otra cosa que te iba a preguntar...mencionaste estas reuniones con estudiantes de forma periódica, sobre diferentes temas que van abordando...¿eso ya lo hacían de alguna manera antes de la pandemia o no?, ¿o es algo novedoso a partir de la virtualidad implementar estas reuniones con estudiantes para orientarlos, acompañarlos?

Regente: Mirá, lo novedoso es estas reuniones programadas así cada dos meses con el curso completo. Eso sí es novedoso. Lo que pasa que, con la presencialidad, al cumplir un horario, yo iba de lunes a viernes al instituto. Entonces, no me veían el lunes, por ejemplo, yo iba tres noches y dos mañanas al instituto. Entonces si no me ven el lunes, me ven el martes. Si no, me ven el miércoles. O sea, yo no iba al curso porque venían ellos a plantear. Pero digamos, la virtualidad genera una distancia, un alejamiento, por eso la idea de convocar a estas reuniones y ver qué les pasa, cómo están, cómo se sienten, cómo la van llevando, si tienen dificultades, cómo la van organizando, todo eso con todas esas reuniones que hacemos cada tanto. ¿No?

J: Como para reponer esa distancia ¿no?

Regente: Exactamente, como para poner esa distancia. Los chicos me escriben y me dicen: “abandono la carrera”, pero interpreto yo, que también debe haber chicos que quizás no me escriben más. Entonces, yo no sé si están. Porque lo que tiene el nivel superior, tiene la desventaja que no es obligatorio y que los chicos cursan las materias según las materias en las que ellos se anotan. Entonces, vos en tus materias podrás tener 25 chicos, pero otro profesor en el mismo año capaz que tiene 40 porque hay mucho recursante o porque por cuestión horaria no cursa tu materia, entonces como hay mucha diferencia en algunas materias, se nota mucha la diferencia en la cantidad de alumnos y entonces, es como que no puedo decir, “sí, dejaron 14 chicos”, porque capaz dejaron tu materia, pero no la carrera. Así que, por

eso, esa es la idea, comunicarme con ellos y que exista este diálogo fluido como para que ellos se sientan parte, que el instituto está acompañándolos o que los escucha, que todas estas dificultades que ellos pasan no son de ellos solos, porque también en la soledad del estar solo en mi casa pienso que este problema lo tengo yo sólo y estas reuniones también permite que se generalice eso. Hay muchos, que quizás se comunican con tres o cuatro alumnos y no se comunican con el resto del curso. Entonces bueno, eso es novedoso, las reuniones así son novedosas por la virtualidad.

J: Claro, es interesante lo que estás comentando. Vos Claudio no se si querías preguntar algo más. Yo tengo alguna preguntita por ahí para preguntar, digo, sobre esto que estamos hablando.

C: Me parece que ya la describió bastante bien. Me parece que dio cuenta de cómo, digamos, invadió también espacios personales, como el WhatsApp. Uno de los ejes para indagar es la invasión de la vida cotidiana o el espacio que ocupó en la vida cotidiana que no...pero me parece que ya lo comentaste bastante.

J: Sí tal cual, lo hablaste también con los estudiantes con esto de, bueno, una estudiante madre, con la cursada por cuestiones cotidianas del hogar.

Regente: Obvio, sí, porque uno busca... Quizás yo como profe digo: "bueno, me organizo este espacio para dar mi clase, acá en mi casa" -en mi casa el año pasado estábamos mi esposo y yo dando clases y mis hijas estudiando. Entonces bueno, ¿cómo organizamos los espacios para no superponernos? Porque todos estábamos trabajando o estudiando al mismo tiempo. Bueno, entonces cada uno tenía que tener su espacio y las computadoras, se nos había roto una computadora, entonces generábamos un rato vos con la computadora, el otro con el celular. Pero yo lo podía organizar, pero hay estudiantes que no. Entonces, había estudiantes o estudiantes mismos que al día de hoy te siguen diciendo "profe tengo la cámara apagada porque le estoy dando el pecho a mi bebe" o "profe, la voy escuchando en la clase porque estoy lavando los platos o estoy cocinando porque le tengo que hacer la comida a mi hijo para que la lleve a la escuela". Entonces, ellos están con las cámaras apagadas, pero no porque no quieran, porque esto que decíamos recién, esto invade y capaz que les da vergüenza que se vea su casa, o quizás que le da vergüenza que este su hijo ahí haciendo la tarea. No sólo que nos invadió sino también que nos cambió.

J: Y también nos pasó otro fenómeno, porque en una entrevista que hicimos en el normal 7 con unas estudiantes, también surge este otro fenómeno, porque si bien, está la deserción o no poder cursar materias por estas complicaciones familiares, también nos pasó ver estudiantes que aprovechaban a veces la virtualidad, en el sentido de, por ejemplo, esto de la no asistencia obligatoria a los encuentros sincrónicos como para cursar más materias, por ahí más de lo normal. No tener que trasladarse...¿Algo de eso paso?

Regente: Si, tuvimos este grupo de estudiantes que hubo que contenerlos y acompañarlos y tuvimos grupos de estudiantes que se han destacado, que han trabajado un montón, y que han sido muy solidarios con sus compañeros que no podían, esto también es importante. Digamos como que su lado malo fue, el lado malo de la pandemia, fue todo lo malo que nos pasó, cómo nos atacó, con pérdidas familiar, de trabajo, invasión de la privacidad, pero también hubo muchos estudiantes que organizaron y compartían las cosas con sus compañeros, eso también es rescatable y alumnos que al tener más tiempo disponible pudieron cursar más materias. Pero ese tiempo disponible tiene que ver con su organización familiar, capaz que son hijos únicos o que no tienen que salir a trabajar o tienen una organización distinta en la casa. Aquellos estudiantes que eran muchos en la familia, con una sola computadora, tenían muchas más dificultades. Hubo otros que no han tenido dificultad y por suerte han podido cursar y han hecho cursadas excelentes, presentado trabajo excelentes y que los mismos profesores te dicen: "es para felicitar. Cuando tengas la oportunidad, felicita a este grupo por los trabajos que hicieron". Yo estuve en muchas mesas de examen como vocal de profesores y los profesores mismos decían,

después que terminaban y la alumna había sido evaluada y le ponían la nota, decían “está alumna se destacó por esto, esto y esto, felicítala ****”, porque ha tenido un desempeño brillante, ha presentado los trabajos”. Bueno eso también se observó. La verdad que sí. Hubo muchos que aprovecharon la circunstancia como una ventaja para avanzar más rápido en la carrera.

J: Y lo último que te pregunto, por lo menos que se me ocurre ahora...mencionaste ahora que en la situación actual campo 3 y 4 son presenciales, ¿completamente presenciales? ¿Hay encuentros en el instituto, además de las prácticas?

Regente: Al instituto no podemos ir porque está en obra. Entonces, lo que se hace es presencial en la escuela y lo que sería herramientas virtuales. Y también tuvimos que reorganizar las prácticas, porque cuando bajo el comunicado en julio que volvían las prácticas presenciales para 4to, todavía en las escuelas se trabajaba en burbujas. Así que cuando organizamos y pensamos las prácticas y residencias las pensamos diferente a lo que era en la presencialidad. En la presencialidad, por ejemplo, a la escuela iba una pareja pedagógica a 5to grado. Entonces, una daba la clase y la otra observaba. Nosotros llamamos alumna A y alumna B. La alumna A da clase y la alumna B observa. A la siguiente semana la alumna B da la clase y A observa. Y van, por ejemplo, de agosto a noviembre todas las semanas, permanentemente.

J: Ah es bastante, de agosto a noviembre.

Regente: Claro, porque en primaria lo que hacemos es cambiar el ciclo. Arrancan antes de las vacaciones de invierno, hacen observación y unas prácticas en primer ciclo o en un ciclo y la segunda parte del año hacen en todo ciclo. ¿Qué pasa? Nosotros también, como docentes, no solamente es el dar práctica, sino todo el trabajo docente es una práctica, ir al patio, completar los libros, a la reunión con los docentes, acompañar al profesor de Educación Física en la clase, las estudiantes hacían también eso. Entraban a las 8 de la mañana y salían a las 12 del mediodía. El día de la práctica iban todo el día a la escuela, por eso mismo, porque la práctica docente no implica solamente dar Lengua y Matemática. Implica organizar un acto escolar, acompañar a los estudiantes, en el acto escolar o si viene alguien externo a la escuela dar una charla, estar en la charla y participar con los estudiantes, preparar la tarea, hay escuela que reciben merienda, estar en la hora de la merienda y ver que pasa ahí. Todo eso en la normalidad. Ahora cuando nosotros comenzamos a trabajar y pensar la práctica eran burbujas, entonces, si la burbuja A iba un día, a la semana siguiente cuando iba la otra burbuja, la maestra repetía la práctica, entonces empezamos a repensar la práctica de otra manera, era una planificación entre las dos estudiantes porque la tenían que dar en dos semanas la clase. O sea, si yo empezaba a dar hoy, el ciclo del agua, con la burbuja A la semana que viene la alumna B volvió a dar el ciclo del agua con la otra burbuja. Entonces, tuvimos que modificarlo. Eso lo pensamos, lo repensamos, lo elaboramos, cuando comenzamos a ir a las escuelas, que empieza la presencialidad plena, que sí, que no. Bueno, vuelven los alumnos a las escuelas y a nosotros nos agarró con una planificación distinta a la escuela.

J: Se acabaron las burbujas, volvieron todos los alumnos a la escuela y en el instituto se había planificado por burbuja.

Regente: Claro, la práctica para nosotros fue un pensar y repensar y yo lo charlé con las profesoras y va a ser igual hasta fin de año, porque en una escuela van hoy a la escuela y hoy a la tarde alguien le dio el test de COVID positivo y ya mañana no van o ese grado no va. Hoy lo que se está haciendo es, la alumna va y se queda ese día, pero la alumna que acompañaba y observaba no va ese día sólo va el día que le corresponde. Va sólo la que hace la práctica. Eso es lo que implementamos este año. Y por el momento, ya tenemos a todas las alumnas en las escuelas, las de 3ero van una vez para trabajar una práctica en el área de Lengua y Matemática y

para hacer cuatro visitas. En cambio, las de 4to, de aquí a fin de año van a ir una semana una, una semana a la otra y así. Y con 2do y 1er lo que vamos a tratar es algún encuentro en lugar abierto. Pero nada más. Eso sería con respecto a las prácticas y el resto de las materias continúan en forma virtual. Y bueno, dios quiera, podamos poner algún final presencial pero todavía a nivel de la Educación Superior no bajó nada. Pero bueno, viste que hace un rato hablé sobre el Consejo Consultivo de Directivos, si este consejo que se junta la semana que viene define que podemos hacer... ellos elaboran un documento donde elevan a la dirección de educación superior y bajan cada uno de sus institutos que va a haber una semi-presencialidad para tomar finales. Bueno, todos los institutos de la región trabajaremos de ese modo.

J: Buenísimo. Bueno, genial. No sé Claudio si quedó alguna de las preguntas.

C: No, me parece que fue completo y gracias por el tiempo.

Regente: No, por favor.

J: Una última cuestión que te queríamos consultar. Nosotros, en el Normal 7, hicimos una encuesta tipo formulario Google a profesores; que se mandó desde la institución y después nosotros también mandamos a los profes- porque viste que uno también tiene contacto directo con vario de los profes- es una encuesta donde se preguntan cuestiones, algo de esto que venimos conversando con vos, pero más tipo encuesta preformateada, en donde se pregunta ¿qué cuestiones hubo en cuanto a cambios? ¿cómo te reorganizaste con la pandemia?, ¿en cuánto que plataforma usaste? ¿Qué problemas de salud asociados a las horas extra de trabajo aparecieron o no?, etc. Es una encuesta que si querés te la mandamos para que la veas. Lo que queremos preguntarte es si cabe la posibilidad de mandarlo, por ejemplo, a los profes de la carrera de Primaria del Instituto como para también recabar información y poder comparar un poco y hacer como una cuestión más dialógica con lo que recabamos en el 7...

Regente: Sí, sí, se puede hacer. Es más, seguramente alguno después pregunté: “¿Y si nos comparamos o como lo vivieron en otras instituciones?” Nosotros tenemos muchos docentes que trabajan en varias instituciones y ellos mismos te van diciendo: “acá nos organizamos...” No lo dije en ningún momento, pero el INFoD tiene una plataforma y nosotros tenemos muy poquititos profesores que trabajan con esa plataforma, porque no se sienten cómodos, porque no les gusta, porque es más trabajoso y otros te dicen que se sienten cómodos con el Classroom, ya aprendieron a usar Classroom, no quiero cambiar a otra. Bueno, eso, por ejemplo, pasó en el instituto, hubieron docentes que dijeron: “yo quiero trabajar con esta plataforma” y desde la institución se les permitió. En cambio, hay otras instituciones que dicen que la única forma de trabajar acá es la plataforma del INFoD y en ese sentido no les dijimos al profesor el modo de cómo dar sus clases. Si les dijimos que hagan seguimiento de sus alumnos en cuanto a las trayectorias, si tienen alguna dificultad con sus alumnos porque no pueden entrar a la plataforma, nos avisan. En ese sentido fue abierto hacia los profesores, no se limitó a la plataforma del INFoD.

J: Claro. Bueno, nosotros te la mandamos primero a vos a la encuesta, para que la mires y si te parece bien, después vos la podés reenviar desde el mail desde el instituto y yo después a su vez la mandé a los grupos de WhatsApp, aclarando que es en el marco de este proyecto de investigación. La persona que lo quiera completar bienvenido sea, es una cuestión de colaboración.

Regente: Si querés hacemos así, la podemos mandar por WhatsApp, le hacemos un pequeño textito introductorio de que se trata y yo lo comparto en los distintos grupos de las áreas de Primaria. Entonces, el que quiere sabe de qué se trata, la completa y te la envía. Si no hay ningún problema.

J: Y después otra cosa, si tuviéramos que entrevistar a alguien ¿se te ocurre a alguien potente para entrevistar? Algún docente...

Regente: Los profesores de prácticas hicieron un trabajo muy interesante el año pasado. Los profesores de prácticas son los de 3ero y 4to. Porque para ellos fue el desafío de dar la práctica virtual. Si bien todo fue un desafío, pero....

J: Pero la práctica tiene una especificidad. Claro, es una cosa bien particular de desafío. Si, porque justamente la práctica es presencial o no es prácticamente, uno diría ¿no?

Regente: Es que sí, lo primero que dijimos fue: “¿pero ¿cómo le vamos a dar clase? ¿cómo van a hacer la práctica?” Hubo docentes que decían: “pero ¿si no vas a la escuela a dar la práctica no vas a poder aprobar práctica?”. Por eso te digo, fue como una vuelta de rosca como organizarnos. Si bien todas las materias son importantes, porque todo forma al futuro docente, viste que la práctica atraviesa de 1ero a 4to...

J: Sí y la práctica sintetiza un poco todo lo demás.

Regente: Exactamente y no solamente es vertical, sino que es transversal. Si vos no tenés Didáctica 2 o Didáctica 3 a vos te va a faltar algo. Es una herramienta para poder hacer las prácticas. El trabajo que hicieron los profesores el año pasado fue muy interesante. Esta mirada de cómo vamos a dar la práctica, cómo hicieron las alumnas de 4to del año pasado. Porque también se presentó, que en ningún momento lo hablamos, pero seguramente que la profe que se fue le habrá pasado. En un comienzo cuando comenzaba la virtualidad, te decían que no se podía tener la cámara prendida porque estás grabando a menores y después los mismos chicos te grababan, te mandaban los videitos de lo que habían hecho, las presentaciones, o sea que también hubo un cambio de miradas para nosotros. Cuando nosotros vamos a una escuela no podemos sacarles fotos a los estudiantes, a los chicos de la escuela primaria. Y de pronto, los tenías que tener, los maestros de las escuelas los tenían en un Classroom o los tenían en una reunión de Meet. Tenían que estar las maestras, o, por ejemplo, los practicantes tenían que estar la maestra de grado para que estén los practicantes. Hubo escuelas que te decían que tenían que hacer todo por Classroom porque no hacemos reuniones de Meet o de Zoom. Otros te decían que sí, que no había problemas que participen los practicantes porque están autorizados, porque se necesitaba una autorización de los padres, para que los chicos estén en el Zoom o en el Meet porque vos estabas viéndolos en la cámara. Por eso te digo, fue bastante complejo pensar la práctica. Pero salieron cosas muy lindas, muy interesantes.

J: Bueno, entonces estaría bueno, por ahí, pensar en una posible entrevista con alguna de estas profes de prácticas, sobre todo de 4to o 3ero.

Regente: Sí, se puede, yo te puedo poner en contacto con dos profes o tres para que no sólo sea la mirada...igual que es lo que empecé a decirte, trabajamos muy en equipo con la práctica, viste que te dije “nosotros hablamos, nos juntamos”. Ellos tienen un grupo donde obviamente están los profesores de práctica solos y otro grupo donde están con los profesores de los ateneos. La práctica 4 se tiene que dar en forma simultánea con los ateneos. Que los ateneos son uno de cada área, Matemática, Sociales, Lengua y Naturales. Si vos no cursas las 5 materias en simultáneo no podés cursar. O cursas todas o no cursas ninguna. Entonces, es un

trabajo muy delicado, muy organizado y muy sincronizado. Entonces, los profesores de prácticas se organizan, se distribuyen las escuelas, pensaron cómo trabajar, está en el grupo donde están incluidos los profesores de los ateneos y estoy también incluida yo. Entonces, hay reuniones donde trabajamos todos juntos, hago reuniones donde yo trabajo sólo con los profesores de campo 4 o de campo 3, depende de la problemática puntual que se nos está presentado. Pero, si no hay un trabajo en equipo es como que es mucho, complejo y siempre la mirada de muchas personas hace que tu trabajo sea más rico ¿no? y bueno, ellos trabajan todos en equipo. Armaron un lindo grupo, se respetan, se escuchan y bueno, la verdad que sería interesante si tienen que hacer una entrevista docente, cómo vivenciaron ellos y cómo organizaron y cómo vieron la práctica docente del año pasado que es distinta a la de este año.

J: Claro, también esa conjunción.

Regente: El año pasado fue completamente virtual y viste que te dije que este año la pensamos de una manera y la estamos llevando a cabo de otra manera prácticamente.

J: Claro, es un ir y venir que no termina, no se termina de estabilizar la situación.

Regente: Claro, es que ese es el problema. Si estuviéramos en la presencialidad que teníamos en el 2019, vos sabés que falta uno, faltan dos, no pasa nada, pero de pronto, te va la mitad del grado, o de pronto...no sé, la otra vuelta entraron a robar a una de las escuelas, soldaron las puertas, entonces, si bien, ya estamos en la presencialidad plena que van todos los chicos a la escuela, como la mitad de la escuela estaba cerrada por el tema este del robo, otra vez se había vuelto a las burbujas, hasta tanto no se solucionara el problema de la puerta entraba la mitad de los estudiantes a la escuela. Entonces, era como un retroceso. Por eso te digo, esto es como día a día. En una situación de normalidad nunca se hubiera planteado si está la puerta trabada, que venga la mitad de la escuela. Pero ahora sí, se plantea eso. Así que bueno, es un día a día.

J: Tal cual. Bueno, muchísimas gracias. La verdad que es un panorama super complejo y seguramente nos quedaron un montón de cosas afuera, que uno, viste, se va acordando y va diciendo, pero bueno, está genial.

Regente: Bueno, pero si faltara algún dato, alguna información me escribes, me preguntas y te doy la respuesta.

J: Seguro, nos mantenemos en contacto. Cualquier cosa por supuesto que nos haya quedado te chiflo, por eso que te digo, a ver, si hacemos estas otras encuestas o otras entrevistas. Vamos a ver cómo nos organizamos con el equipo, cómo nos da el cuero también ¿viste?

Regente: Claro, porque a esta altura del año es compleja.

J: Sí y, además, porque tenemos que ir analizando. Tenemos por ahí demasiado que analizar y no te da el cuero para analizar tanto.

Claudio: Si hay que como recortar. Y al hacer un estudio de caso uno se puede enfocar en algunos, en principio y bueno, luego continuar si en las horas institucionales el año que viene para ampliar esta muestra exploratoria de este año. Que es un poco la idea.

Regente: La verdad chicos me encanto, que tengan esta propuesta. Es interesante, porque es rica, hace crecer a los profesores, hace crecer la mirada. Uno no se cierra solamente en una parte y la verdad, digamos, siempre quise que trabajemos en el instituto con un equipo de investigación. Hace años, yo era profe cuando tenía ganas de hacerlo y me paso en muchas veces proponerle a profes, hacemos un equipo, hacemos ...y bueno, si ...bueno. Y yo imagínate, capaz que les decía a profesoras que hace año que trabajaban en el instituto, yo hacía muy poquito que trabajaba en el instituto, pero como yo había estado estudiando ciencias me super interesaba todo eso. Y me sigue interesando.

J: Es que nosotros juntamente, nosotros, un poco fundamentamos...Bueno, Josefina y Claudio, sobre todo, que son los que vinieron a fundar este espacio de investigación en el Normal 7 o refundarlo...también el planteo es lo fundamental de la investigación en la formación docente. Como una pata fundamental. De hecho, nuestros proyectos de cátedras cuando tenemos que presentar un proyecto hay un ítem que es Extensión, investigación y que muchas veces queda ahí medio...y es fundamental.

Regente: Bueno, a mí siempre me gustó, me interesó, pero nunca pudimos armar un equipo. De hecho, me acuerdo que una vuelta, yo estaba haciendo un postítulo del INFoD de nuestra escuela y mis clases presenciales me tocaban en el instituto 35 en Monte Grande. Cuando me estoy yendo, ahí me encuentro con que una profe, nuestra formaba parte del equipo de investigación ahí... Y yo dije “¿porque ahí trabaja con un equipo de investigación y con nosotros no?” Pero porque ahí tenía ya un equipo conformado, no era la profesora organizadora, formaba parte de ese equipo. Yo creo que nuestro instituto como una crítica, nos falta eso, conformamos un equipo que pueda investigar, que pueda tener este tiempo extra. Hubo pequeños intentos. Hay, de hecho, hay dos profesoras que este año lo propusieron, pero no hubo quórum. Pero, digamos, no terminan de organizarse. Un equipo implica distintas miradas y más de dos personas. Porque como ustedes dicen “hay mucho que analizar, qué leer”. Y bueno, nada, quedo como que en el tintero. Siempre se empieza y no prospera. Así que bueno, sería interesante volver el año que viene. Tampoco a esta altura del año.

J: Bueno, no, está bueno como dejarlo como notita al pie como para pensarlo.

Claudio: Se me ocurre, no sólo pensar la investigación sino ver si a futuro, estrechar, digamos, lazos entre equipos de CABA, de provincia [de Buenos Aires].

Regente: Estaría bueno.

Claudio: Empezar a tejer redes.

J: Por ahí, nutrirse mutuamente. Por ahí, nutrirse de la experiencia del 7 y viceversa.

Regente: A mí me parece super interesante por esta mirada que yo tengo, de no cerrarme solamente en lo que yo soy o en lo que yo tengo, sino en el trabajo en equipo, para mí, quizás cuando me formé hace unos muchos años atrás la formación docente no se hablaba del trabajo en equipo y eso es algo que yo...imaginate que la formación que yo tuve era “tenés que hacer una vertical y rendir y hacer perfecta la vertical”. Te formaban uno detrás del otro, la mano extendida adelante, tu baldosa, la baldosa del otro. Tuve una formación bastante cerrada en esa época todavía, y yo lo que a mí me cambio fue haber empezado a estudiar ciencias de la

educación, me abrió la cabeza y a partir de ahí empecé a ver la educación de otra manera. Eso fue lo que a mí me motivó primero, a concursar como secretaria y después, como regente. Lo que recibí, la formación que recibí...y te digo que estudié hasta tercer año de Ciencias. Esa formación que recibí en la facultad de Lomas [de Zamora] y de ahí saqué esto del trabajo en equipo, que es lo más rico que puede haber. La mirada única o la mirada simplemente mía y ese docente que sabe todo y que la planificación es sólo de él, ya no corre más, ya no puede existir más ese docente. Yo creo que es un trabajo en equipo y justamente el aprendizaje y lo rico es esto, el compartir, el escucharte y tomar de tus experiencias para enriquecer las mías y mejorar mis prácticas. Es de la única forma que crece la educación y nosotros y poder dar una mejor educación a nuestros estudiantes. Ofrecerle algo mejor a nuestros estudiantes. Nos cerramos. Así que bueno, bienvenidos y ojalá podamos armar algo, me encantaría. Me lo voy a anotar. Viste como los chicos, como un recordatorio. Tengo un par de profesoras que voy a ir a buscarlas, que son las que en otras oportunidades dijimos: “nos sentamos y empezamos a pensar, y bueno, para donde vamos y que pensamos?”. Inicialmente cuando lo pensamos, lo pensé para educación física, que era el área en el que estaba trabajando como profesora. Pero se puede, digamos no son todas las profesoras de educación física con las que en aquel momento había empezado a hablar. Bueno, es cuestión de retomar y sentamos el año que viene a pensar algo. Estaría super interesante.

(Todos se saludan y despiden.)

Entrevista a profesora de ISFDyT N°18⁵

Entrevistadores: Josefina Ramos Gonzales, Claudio Frescura, Juan Sablich

Fecha: Jueves 7 de octubre de 2021 – 17:30hs

Modalidad: Virtual (plataforma Google Meet)

Duración: 1:07hs

J: Lo primero sería como presentarte un poquitito desde tu trayectoria formativa docente, cómo ha sido a grandes rasgos y cuál es tu lugar en el Instituto 18.

Profesora: Bueno, vamos a hablar de mi rol en el Instituto 18. Bueno, yo soy Licenciada en Comunicación, soy Licenciada en Periodismo, soy Fotógrafa de Historia y soy Especialista Superior en Tecnología Educativa. Mi costado formativo, mi costado de base viene por el lado de la comunicación. Y acá viene- Juan mencionaba recién algunos roles que he cumplido- sí, por lo general, hay un imaginario alrededor de los profesores que damos TICs, de los profesores que damos la materia de Tecnología Educativa que todos suponen que somos profes de Computación. Hay como todo un fantasma ahí alrededor. O, que vinimos de la informática o, que venimos de ese palo y no. No es mi caso.

J: Tiene que ver me parece con alguna concepción de lo que son las TICs.

Profesora: Sí y se ve mucho. Bueno, ahora en todo caso, cuando vamos charlando, cada vez que se les propone a los estudiantes, saquemos el contexto de pandemia porque realmente el contexto de pandemia hizo como toda una resignificación de las herramientas, etc. A veces es bastante dificultoso portar o transmitir esto, “está bueno saber determinadas cosas” y que después si uno las usa o no, que sea por decisión pedagógica y no por ignorancia. Que sea [porque] “yo decido no usar herramientas, pero no porque no las conozco”. Y realmente en el profesorado, en el 18, en el Instituto, yo doy clase, he dado clase de Computación en secundaria y demás, mucho tiempo, muchos años. Doy clase en el terciario, no sé hace cuantos años y doy clases en la universidad.

C: Una pregunta, ¿hace cuantos años en el [Instituto] 18?

Profesora: En el 18 particular, desde el 2012. Y realmente en el 18 doy clase en el profesorado de Primaria y en el de Inicial. Y sobre todo en el contexto pre-pandemia, en el de Primaria todavía, en el de Inicial era muy difícil, transmitir...quizás está bueno decir “está bueno conocer estas herramientas, para enriquecer desde un lado, desde el otro”. Porque hay, sobre las TICs, un uso y una mirada muy instrumental también. Está esta cuestión que todo el mundo supone que somos profes de computación o que la materia es Computación, esa también es otra. Entonces, bueno mi ingreso a la docencia tiene que ver con, como han hecho muchos profesionales, todo el tramo de formación docente, que fue lo que nos saltó a dar clases, porque no hemos cursado estrictamente un profesorado. Yo, en mi caso. Y

⁵ Proyecto: “Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires”. Período: 01-03-2021 al 30-11-2021. EX-2021-13023724- -GCABA. Área de investigación de la Escuela Normal Superior n.º 7.

bueno, eso es un poco mi formación de base y los papeles que desempeño en el 18. Yo soy la profesora de Cultura y Comunicación, que es una materia teórica y de Medios Audiovisuales, TICs y Educación, que es una materia un poco más práctica. Realmente desde la pandemia, absolutamente reconfigurada, en la visión de los estudiantes, sobre todo, no en la mía.

J: ¿Y en qué sentido? ¿En qué sentido decís que se configuró esa materia? Primero, ¿esa materia TICs está dentro de qué campo?

Profesora: Del campo de la Subjetividad de las Culturas. Porque es comunicacional la materia. Y bueno, desde luego que hay mucha cosa que pasa por esa materia, me parece. Desde los niveles ministeriales, los académicos y los estudiantiles, incluso lo de las mismas autoridades de los institutos. Hay toda una cuestión de las tecnologías educativas, de hecho, yo te estoy diciendo que no soy profe de Computación, yo tengo una profe con la que trabajamos mancomunadamente, en otro instituto y tenemos muchos proyectos y que es realmente mi gurú de TICs cuando a mí no me sale algo...es una profesora de Historia. Entonces, cuando a mí no me sale algo, cuando yo no sé programar, la llamo a ella que es una profe de Historia.

Perdón, estaba yendo por este lado, de decir, hay como todo un discurso de valoración de las TICs que mucha gente ni sabe de qué se trata, pero lo cierto es que en el plan que se ha reformado hace muy poco, la materia es una materia que tiene una hora en 3er año. Entonces, esa valoración no se sabe muy bien por donde pasaría. Cierto es, desde luego, que el uso de la tecnología se supone, se espera que sea algo transversal y demás, lo mismo pasa con ESI, que se supone que se debe abordar o el uso del adecuado lenguaje, todos los profesores, deberíamos mirar cómo hablan y cómo escriben nuestras y nuestros estudiantes. Pero claramente, en los papeles, en lo formal, es una materia que tiene una hora en 3er año. Entonces, la valoración no sé de dónde viene. Por lo menos en provincia [de Buenos Aires], desconozco el plan de Capital [Federal]. Realmente, es como raro eso.

J: ¿Y en qué sentido decís que se reconfiguró está mirada, por lo menos, de los y las estudiantes?

Profesora: En los estudiantes desde luego. Sí, sí, porque realmente cuando empezó toda esta tragedia, el de la pandemia, era hasta casi graciosa, que hasta me contactaban ex alumnos. O que estaban haciendo las prácticas. Yo siempre jorobando cuando las despidió en 3ero, les digo: "bueno yo hago servicio post venta, así que cualquier cosa que necesiten después..." Después en 4to me llaman para las residencias. Y realmente un aluvión de llamadas de gente que ya tenía como vínculo pedagógico conmigo, que eran ex estudiantes y que, claro, me decían: "****, este es tu momento de la venganza". Y sí, más o menos, soy como un rockstar en este momento. Y que esto, me decían: "ah vieron cómo había que saber tales cosas...". Eso bueno, pero en los y las estudiantes, sí, digamos, que hubo una valoración; una necesidad, entonces, hubo una valoración que nació de la necesidad y en colegas también. No tanto en el 18 porque por eso yo te decía: "bueno, nos vamos a centrar en el 18"... En el instituto yo ya hace años que estoy trabajando y entonces, ya tengo vínculos con mis colegas y además, soy una persona medio desinhibida, no tengo un perfil así muy bajo, entonces, me relaciono con mis colegas. Pero, por ejemplo, el otro instituto muy representativo de la zona, el 102, yo concursé unas horas en el 2019, a mediados de ese año, o sea, que cuando nos agarró la pandemia, nadie me conocía. Era gracioso porque estábamos en los Zoom- y yo estaba- y decían: "y donde está la chica de Computación que hace los tutoriales, que hay que pedirle tal cosa".

J: Tutoriales que vos socializabas digamos, antes y después. Te referenciaban por eso...

Profesora: Sí, y de hecho la mirada desde los estudiantes digamos, el viejo dicho de hacer necesidad una virtud. Sí o sí empezaron a darle como mucha bolilla a la materia porque la necesitaban realmente para un montón de cosas. Y desde los colegas también, sí, colegas con los cuales, yo, por ejemplo, Juan siempre he tenido

buen diálogo, - le cuento a Claudio que por ahí no lo sabe-, buen diálogo en la sala de profesores, nos saludábamos, hablamos un montón de cosas por haber compartido mesas de exámenes, por tener miradas comunes de un montón de cosas, solemos hablar, pero profesores que en su vida me habían hablado para nada, me empiezan a invadir el WhatsApp a cualquier hora. Que acá viene otra de estas cosas que fue la pandemia; gente con la cual yo no tenía vínculo, de repente un domingo a las 10 de la noche, me decían: “¿Me hacés un tutorial de tal cosa?”. Pero, así como con ese nivel de demanda.

J: Claro, un tutorial personalizado.

Profesora: Claro, el tutorial personalizado. Y yo lo termino haciendo si a mí no me cuesta. Pero le digo: “bueno bancame al lunes que yo atiendo, los lunes de 8 a 12 [hs]”, le digo así medio jorobando “ubiquémonos, domingo 10 de la noche, yo prácticamente no sé quién soy”. Y bueno, se me puso a hacer de esta manera informal un montón de materiales para, sobre todo para los colegas, porque había mucha gente que estaba muy perdida y muy desesperada. Fue realmente un colapso.

J: A mí mismo, me sirvieron varios de tus tutoriales. Sobre todo, más al principio.

Profesora: Porque a ver, somos animales de costumbre, ahora todo el mundo encontró una rutina, encontró la forma de, pero realmente yo creo que todo esto no ha hecho más que transparentar cosas que ya existían. Creo que en todos los niveles. La pandemia no fue más que otra cosa que poner en relieve un montón de cosas preexistentes; donde había desigualdad, se vio más desigualdad, donde había solidaridad, se vio más solidaridad, donde había profesores tradicionales, sigue habiendo profesores tradicionales. Que hacen como un uso cosmético de las herramientas.

J: Claro, el uso de las TICs no es sinónimo de modernización, en términos profundos.

Profesora: Claro, profesores que dan clase por zoom como dan clase en el aula.

J: Y yo te decía lo de este rol medio informal o medio autogestivo, te lo iba a preguntar a vos porque yo no lo sé, ¿hay o debería existir en el instituto, el rol de facilitador tecnológico?

Profesora: Que debería existir sí. No sé si existe, lo suelo cumplir yo, en los institutos donde estoy. Pero así, medio de onda. Si, de hecho, por ejemplo, en el profesorado, en Sáenz se usa la plataforma INFoD como plataforma oficial educativa, como en el 18 se institucionalizó utilizar Classroom. En ese instituto yo soy la web master de la plataforma. Y entonces, yo lo hago, el acuerdo que tenemos es, a nosotros en provincia nos pagan no sé si esto existe, ¿existen los TAIN en Capital, Juan?

J: No, no, los TAIN son como horas institucionales, que se pagan junto con las horas frente a clase digamos, que en general, son para talleres que se realizan los fines de semanas. En general, un sábado por mes se debería realizar un encuentro, a veces es sólo docentes, a veces es para docentes y alumnos.

Profesora: Bueno, yo tengo unas cuantas horas de TAIN en ese instituto y mi acuerdo es yo soy web master a cambio de hacer los talleres o cursarlos...mis horas TAIN yo las uso para administrar la plataforma. En realidad, son muchísimas más horas de trabajo, pero para mí es mucho más fácil que ir un sábado. Mi religión me lo prohíbe levantarme a las 8 de la mañana un sábado.

J: Claro, es como que a vos en ese instituto te liberan de ir a cambio de que te hagas cargo de ese espacio. O sea, no hay un rol que por lo menos que vos sepas....

Profesora: Esto es lo más formalizado que me enteré que existía. Y no deja de ser un acuerdo interno en el instituto.

J: Y no deja, como decís vos, de quedarte un montón de horas de laburo por fuera de eso, que te estarían pagando. Y para mechar con eso y con otra de las preguntas que andan por allí... ¿Cómo impactó todos estos cambios? y hacerte cargo, por ahí, de estas tareas de onda como decís, pero también digo en tu cotidiano familiar. ¿cómo impactó también en la cuestión del hogar?

Profesora: Mirá mi cotidiano familiar se compone de mi marido y yo. Entonces, eso ya es una ventaja, no hay niñes dando vueltas. Mi marido si bien su rol, su cuestión laboral pasa por otro lado, el de base es profesor de Historia, los dos somos profesores y los dos tenemos una mirada que así, en la vida en general, donde se pueda dar una mano se da una mano. Entonces, en esa cuestión, no me ha generado mucho conflicto, preparando un tutorial a un nene. Pero bueno, lo que yo pienso también, primero, o puteo y digo "que desubicado o desubicada que me está llamando un domingo a la noche, que no sabe cómo mandar un audio o un video". Pero por otro lado digo: "pobre, porque tiene un problema y así y todo tiene que saltar la cuestión...yo calculo que se dará cuenta que me está llamando un domingo a la noche que no es nada tuyo para pedirme. Entonces, evidentemente hay un problema ahí para resolver. Entonces bueno, desde ese lugar yo por ahí le digo: "bueno mirá, ahora estoy viendo "el fútbol y el carnaval". Ahora a la noche no lo voy a hacer. Pero mañana te prometo que lo resolveré". O a veces, sí me he puesto a hacer cosas. O sea, en el cotidiano familiar relacional no me ha generado mucho problema. Sí, son muchas horas de trabajo, son muchas. Y eso termina, lógicamente termina...estábamos todos cansados, estábamos más allá de que yo le pueda decir...yo tengo determinada facilidad para llevar adelante clases virtuales, porque yo lo vengo haciendo pre pandemia, yo siempre tuve aulas virtuales. Entonces, no me resultó una novedad, ni un trastorno, ni mucho menos. Pero lo cierto es que, si te lo tomas en serio, es muchísimo más trabajo, por más cancha que tengas. Porque las comunicaciones que antes eran más generales ahora son uno a uno. Así como no hay horarios para este docente tampoco hay horarios para los alumnos, muchas veces. Entonces hay que hacer acuerdos, ahí también de decir: "mirá no me mandes un domingo un mail, dejame vivir", sobre todo para decirme "te entregue el trabajo". "Buenísimo, te lo devuelvo el lunes".

J: Eso tuviste que hacer, acuerdos pensando más que nada en las estrategias para este contexto. ¿Cómo lo tuviste que resolver?

Profesora: Sí y, además, que desde este lado que supongo que cada docente tiene su perfil, entonces yo, así como muchas veces a mí me dio como resultado, porque me da como resultado, quizá desde el humor, desde este tipo de comentarios, sobre todo a los cursos de Inicial que son muy feminizados, que son todas chicas, entonces, tenemos este mote de "Mabel, no me mandes un domingo". Lo decís una vez y lo dejan de hacer. No hace falta decir desde una cuestión formal, los horarios son estos...incluso quizás a veces dan más bolilla a un comentario disruptivo en el medio de la clase que al acuerdo formal. Otros profesores si han tenido que dejar por escrito. Y sí, yo también adosé el sano hábito de decir: "yo, los domingos no prendo la máquina. Sino, no vivo". Porque sino yo sé que va a haber un mail de alguien y sé que me voy a poner a contestar. Entonces para evitar problemas familiares.

J: Es como un auto-límite.

Profesora: Y, sí.

J: Ok. Y estuvimos hablando, bueno ahí, con los vínculos con los colegas, con los estudiantes, con la conducción, por ejemplo, del instituto o de los institutos que también estás... ¿cuál fue el vínculo? Bueno, ahí comentaste de uno de los institutos que hicieron este acuerdo por ser la webmaster. Pero, ¿hubo alguna otra cuestión de pedirte algún tipo de ayuda?

Profesora: No, explícitamente no. No te lo piden, pero te piden.

J: A ver ¿cómo es eso?

Profesora: Y... el explícitamente no, pero el WhatsApp... “¿Sabés cómo se hace tal cosa? Porque los profes de tal carrera no saben cómo hacerlo”. “Bueno, te hago un tutorial y mandásele que es más fácil”. Bien. Debo decir que la conducción particular del 18 no es nada invasiva. Son muy, muy respetuosos. Y valoran, además, es gente en ese sentido...No, no, no, pero si medio también por canales informales.

J: Claro. Y pensando en esta pre- pandemia y no como una foto sino como proceso, porque no es exactamente lo mismo lo que pasó al principio, a la mitad, lo que está pasando ahora, que seguimos en pandemia, pero es otro contexto, seguimos en la virtualidad, nosotros en provincia, casi de manera total. Pero ¿cómo podrías hacer alguna especie de recorrido un poquitito más historizando esos cuatrimestres? Digamos, ¿qué cosas viste que cambiaron?

Profesora: Muchas cosas, evidentemente el primer cuatrimestre 2020 fue un caos para todos. Yo al principio de forma muy ingenua dije, o sea pensando en mis materias, en mis prácticas, “ah, buenísimo, clases de maneras virtuales yo la tengo atada”. Claro, pero los estudiantes no. Mucha angustia, mucha incertidumbre, muchas familias con muchos dolores...claro, sobre todo el 2020 fue muy tremendo, y vos pensás que siempre los estudiantes y las estudiantes van a los institutos, esta modalidad implica que el instituto se meta en tu casa, entonces, empezás a -y al revés también, nuestros estudiantes en nuestras casas también-, entonces empezás a compartir determinadas cotidianidades, enterarte de determinadas cosas. ¿Viste que...? (le contamos a Claudio), yo en la facultad hace muchos años trabajo cuestiones de género, hace mucho tiempo. En la facultad doy Comunicación Visual, nada que ver. Y bueno, en un instituto en particular...yo tengo como muy sensibilizada esa cuestión, de fijarme ¿no? Si bien nosotros trabajamos todo con adultos, en un instituto en particular, estaba en un Zoom hace relativamente poco y me dice: “Por ahí corto porque viene mi ex pareja y me corta el internet”. Y pasó. El domingo pasado yo terminé con esa piba en la comisaría de la mujer. Viste... toda una situación donde vos te vas enterando de todo esto en este contexto.

J: ¿Una chica del 18?

Profesora: No, no. Y vos te vas enterando por compartir y vos te vas dando cuenta de todas esas cosas, por estos contextos.

J: En un contexto de presencialidad esto no salta, de última la chica no va a clase.

Profesora: No va a clase o empieza a flaquear en el rendimiento, pero ver in situ una situación tan violenta es totalmente que tiene que ver con este contexto. Si, el domingo pasado fue este episodio en el que la ex pareja se llevó a su hija. La trató de atropellar a ella, denuncia, etc., etc., etc. Y si yo no hubiera visto esa situación, que evidentemente yo empecé a hablar con ella, a charlar por mail: "Bueno, sabes que con nosotros podés contar". Si no, yo ni me hubiera enterado. Pero bueno, volviendo a la cuestión de la historicidad...el primer cuatrimestre fue realmente como muy caótico, como muy de cimbronazo, como fue en el mundo. O sea, yo creo que lo que pasó en los institutos es lo mismo que pasó en el mundo en general con la pandemia, te puedo hacer como una curva muy, muy similar, porque después empezaron a adquirir destrezas, a adquirir hábitos, a empezar a convivir con esta forma de cursar. Pero también yo lo que veo ahora, que si bien después la cosa se fue acomodando y tal...ahora lo que hay es como que hay mucha desilusión en los estudiantes, sobre todo, mucho cansancio y ya quieren volver. Muchos pensaban que este año se volvía y no se volvió. Sobre todo, para segundo año que para ellos el profesorado es esto.

J: Claro, que arrancaron en la virtualidad y siguen así.

Profesora: Arrancaron en la virtualidad y ya por sí es breve, arrancar otro nivel educativo, arrancaron raro y este año había como mucha ilusión de volver y no se volvió. También hubo mucha deserción. Eso también, o sea, te dicen: "espero a cursarla presencial; no profe dejo espero cursarla presencial". Eso, mucho.

J: Sí, sí yo me acuerdo incluso primera tanda de exámenes finales virtuales que yo les decía: "mejor ahora no rindan, rindan después, mi sugerencia es esa porque esto es un despelote, seguramente la próxima vamos a dar presencial" y seguimos dando virtuales.

Profesora: Pero vos fijate lo que pasa con el grupo de WhatsApp que tenemos de profesores, este grupo informal de profesores. En el instituto hay canales formales de WhatsApp y hay otros que tenemos algunos profes...acordate lo que era el año pasado, era una cosa permanente de catarsis, de angustia, de ¿cómo vamos a hacer esto? Y ahora ya es una cosa de hilar más fino... ¿no? De decir: "bueno, que les parece que podríamos hablar con tal". Y ya no es la cuestión del grito desesperado del "no sé qué hacer, no se para donde correr", y de la queja y de la catarsis, sino que bueno "estamos en está, qué hacemos".

J: Inclusive ahora que lo comentas, el año pasado, medio que en ese grupo más informal de profes, surge para pedir una reunión con las autoridades con los directivos...

Profesora: Para no tomar las mesas de examen.

J: Ah, oí eso por las mesas de examen.

Profesora: Por las mesas de examen de julio, por las mesas de examen del primer cuatrimestre 2020

J: Claro, porque era que pasaba con eso que, si iban a tomar, que no iban a tomar y etc. Y no había comunicaciones extraoficiales, porque de hecho me parece que ni la propia conducción sabía muy bien qué estaba pasando ¿no? Que de hecho charlábamos la otra vez con ****. Claro, todo lo que era normativa llegaba mucho tiempo después. Eso pasa en general.

Es verdad, ese grupo había surgido así.

Profesora: Y tampoco, quiero pecar de ingenua, es verdad que muchos estudiantes la pasaron muy mal y que hay que acompañar y la verdad también hay estudiantes que regularon. Como el ciclo lectivo se extendió, bueno un montón de paracaidistas que cayeron en octubre, el año pasado a decir: “No, yo no estoy cursando”. También es verdad. Algunos puede ser, también pasa esto porque los estudiantes, son estudiantes y siempre el asunto es “tengo problema de conexión”, pero cuando venía el último límite de fecha, porque si no perdías la cursada, ahí aparecían todos los trabajos de golpe. Entonces, ahí se acabaron los problemas de conexión. En ese sentido conmigo y con mi materia, no hubo tanto chamuyo porque “o sea, no me vengas con esto, porque es A, B, C, D, E, F la solución”. Pero sí, hubo mucho...

J: En el 18 me parece que se vio más esto del impacto negativo de los estudiantes con la virtualidad, porque también por otro lado, hay casos en donde nos han contado estos estudiantes que aprovechan tal vez, la virtualidad para cursar más, para acelerar la cursada de más materias, etc. Pero no sé si fue tanto en el 18.

Profesora: No, no en el 18 este caso no, pero sí digamos, estudiantes que se anotaban en materias superpuestas en horario.

J: Eso también es otro tema. Eso todavía sigue pasando al día de hoy, a mí me ha pasado al principio de este cuatrimestre tener que estar aclarando. Con la regente también en regencia. El tema también de aprovechar la virtualidad y la no obligatoriedad. Porque es otra característica de los encuentros virtuales, que las clases virtuales no son obligatorias, entonces, también hay ahí cosas que van dando vuelta.

Profesora: Si, yo ahí hay discusiones que trato de no entrar. Porque, hoy a la mañana hubo una jornada, tuvimos reunidos profesores ...y una profesora indignada porque una alumna se había conectado porque estaba trabajando, ella es cajera del supermercado, y la profesora indignada, porque se había conectado desde el trabajo. La chica tiene que trabajar, a ver, si justamente la virtualidad se lo permite, después cuando volvamos a la presencialidad, bueno, hablemos de lo que pasa. Pero estamos en un contexto de emergencia, viste, la cosa así de la “gorra” innecesaria.

J: Tal cual. ¿Qué más?

Profesora Una que sí, tiene que ver más con mi materia, que me paso toda la vida pero que ahora se vio mucho más, que me parece que esto nos tiene que llamar a la reflexión docente, es que siempre lo hicieron, pero ahora se ve mucho más, porque siempre estamos como muy predispuestos para cuerear a los alumnos y reflexionar poco sobre nuestras prácticas. Hay un montón de profesores que empezaron a pedir muchas cosas que ellos no saben hacer, entonces ahí me caen las consultas.

J: ¿Como qué, por ejemplo?

Profesora: Y, hacer una determinada red conceptual interactiva. Pero ¿el docente la sabe hacer? ¿explicó cómo hacerlo?.- “Ah no, nos dijeron que hablemos con vos”-, me decían. - “Ah ¿sí? ¿y cómo lo va a evaluar?”-. Yo creo que todo lo que pedimos a nuestros estudiantes, primero nosotros tenemos que saber hacerlo, me parece medio elemental eso. Entonces, también profesores que me dicen: “ay que maravilla lo que hicieron los chicos, no sabes”. Y yo por ahí lo veo y sé que es algo que está tal cual, y está copiado ese recurso, pero si el profesor no lo conoce, yo no voy a mandar al frente al alumno. Pero hay como...

J: Y lo otro que te iba a preguntar, que también lo mencionaste, digamos ¿cómo era en tu trabajo cómo docente concreto? ¿Cómo organizas tus clases, tu laburo docente? ¿Qué cambios viste pre pandemia y post pandemia? Porque, si bien vos me decís, que hay cosas de continuidad porque, vos me decís que ya usabas aulas virtuales, etc., bueno eso, como para darme un poquito más de detalle sobre eso. ¿Qué continuidades y que cambios notás vos?

Profesora: Bueno, si bien yo siempre uso aulas virtuales, siempre trabaje en presencialidad también, entonces esto lógicamente siempre requiere cambios, porque el aula vivirla siempre era algo anexo y no estaba cómo está ahora, en primer plano. Lo que sí, tuve que hacer es- y me parece horroroso explicar por zoom, me parece una cosa horrorosa- porque es verdad que el problema de conectividad no está realmente, todo Zoom empieza, así como una sesión espiritista...” fulano ¿estas con nosotros?”, sino, la cosa del audio que se corta. Es un espanto, entonces, lo que sí me obligó a hacer, es hacer mucho material de mi explicación hacerlos con presentaciones, con esto, con lo otro. O sea, preparar mucho material, que me viene bárbaro porque de última lo voy a seguir usando, pero por eso, el 2020 fue muy agotador porque así a las chapas. Semana a semana era editar 6 videos por clase. Ahora es un bagaje material fantástico, que lo seguiré usando. Me exigió mucho por ese lado. Algo que ustedes preguntaban en la encuesta, si hubo una inversión de dinero importante inicial, porque mejor cámara, mejor micrófono tenía para preparar esos materiales. Después no, el internet lo voy a seguir usando siempre. Pero sí, hubo una inversión de dinero muy grande al principio de la pandemia.

J: Claro, que vos me habías comentado como sugerencia en la encuesta que habíamos hecho por ahí nosotros preguntamos “¿cuánto fue tu gasto extra mensual?”, en contexto de pandemia etc., pero en realidad vos me decís, por ahí hay un gasto puntual y fuerte al principio y no tanto mensual. Porque después hacer la cuenta por mes y dividirlo....

Profesora: Yo más o menos te hice esa cuenta.

J: Claro, pero es más artificial así. No fue así.

Profesora: Hay profesores que directamente cambiaron la máquina. Lo cual es como muy loco, tiene que ver con esos movimientos desesperados, porque hasta... ¿y para que la usabas antes? Es como raro. Porque realmente, una metáfora media pava que yo le digo a mis alumnos de 3ero: “mira si vos trasladas un cirujano del siglo XVIII, y...el tipo no sabe qué hacer”. Si vos agarrás un profesor del siglo XIX lo pones en un aula y lo pones a dar clases...entonces, ahí hay algo raro...y cuando un cirujano está usando un bisturí láser, no dice: “¡oh! estoy usando tecnología”, como algo espectacular...bueno, lo mismo nosotros con las herramientas. Las usaremos porque estamos dando clases, no porque sea algo espectacular. Sí, sino porque es parte de tu herramienta de trabajo y hay algo que está bueno lo que dan teoría sociopolítica y la investigación y etc. etc. que me parece que tiene que ver con que hay que hablarlo esto, que es que la docencia es un laburo muy estable. Entonces, hay mucha gente que no siente la necesidad de seguir perfeccionándose, de seguir indagando, de seguir viendo qué hay porque salvo que mates un pibe con un testigo, no te va a sacar nadie de ahí. Entonces eso, anquilosa mucho prácticas...o sea, en el barrio decimos “te achancha” y yo de lejos, de mí el espíritu meritocrático y toda esa zaraza, pero lo que digo es que me parece que esto también es...que haya profesores que den clase como en el siglo XIX es fruto también de lo que es el trabajo, es un costado del trabajo, con la misma fotocopia amarilla de autores recontra viejos, pegadas con una cinta scotch amarilla.

J: Tal cual, es muy interesante para pensar. Claudio vos alguna cosa que quieras por ahí consultar, de tu mirada por ahí un poco más.

Profesora: No sé, Claudio vos que das, porque yo sólo veo a Juan.

J: ¡Ah! Está con problemas de audio. “Taller de escritura académica” dice. Porque Claudio es del palo de las letras.

Profesora: Bueno, primo hermano. Ellos son los que saben más que los comunicadores.

J: Bueno, ¿y qué más? Estoy repasando el protocolo, pero me parece que estuvimos tocando todos los ejes que habíamos planteado. Te iba a preguntar... ¡ah! esto te iba a preguntar: ¿Hubo algún cambio en esto que te decía en la pre pandemia y post pandemia en tu laburo concreto en las materias que vos das?, ¿hubo algún cambio en el contenido de lo que das?. ¿Tuviste que agregar algo o no, estaba todo ahí ya?

Profesora: No, en cuanto al contenido no. Sí en cuanto a la metodología. Sí. La metodología de la presencialidad es una, en la virtualidad es otra. Cursar mucho más el tema de aula invertida. Bueno, resolvamos tal cosa y cuando lo resolvamos nos encontramos y vemos qué pasó.

J: Claro por esto que vos decías, la explicación por un videíto, en un material y después un encuentro sincrónico para resolver alguna cuestión, para intercambiar sobre algo, no para una explicación.

Profesora: Incluso también las devoluciones están mediadas. Yo les dejo las devoluciones en audio, porque a veces escribir es otra cosa. En el audio tenés como el tono, ya es otra cosa. Y cuando es muy complicado lo que tengo que devolver, en video se los hago. Como para que me vean la cara. No pasa nada, pero ya sé que esto no está nada bien.

J: Está bueno, son los registros, oral, escrito, visual.

Profesora: Y también, hay otra cosa que a mi parece real, con el asunto del currículo priorizado. Cierto que este año lo empezamos en mayo. Pero la verdad es que hay otra cosa que es real que es que esta metodología, no había cortes de agua, no había cortes de luz, no había pájaros entonces, todas esas clases que en la presencialidad no las hubiésemos dado, en la virtualidad las dimos.

J: Claro, al final de cuentas incluso tenías más tiempo de clases a veces que en la presencialidad.

Profesora: Yo di el programa completo el año pasado de Cultura y Comunicación que no suelo dar. Y de hecho algunos acuerdos tuvimos con algunos cursos en particular, sobre todo en 3ero que ya me conocen de segundo. En 3ero que es la materia de TICs, yo, por ejemplo, tengo un curso los viernes, que nos han tocado un montón de feriados, y las mismas chicas me dicen “no, subí la clase igual, porque así vamos haciendo cosas”. Porque saben que les enseño usar una herramienta, entonces saben que les va a servir. Entonces les digo: “el viernes que viene que tenemos clase, es feriado, ¿qué hacemos?, yo hago lo que ustedes me digan” y me dicen: “no, no subí la clase así, vamos viendo...”

J: Claro, que permite otra flexibilidad lo virtual que es esto de disponer del recurso no tener que encontrarse en ese momento, por esto de lo asincrónico también ¿no? Poder subir el recurso y que cada uno lo pueda mirar cuando quiera.

Profesora: Claro, miralo cuando quieras. Por supuesto no voy a poner un zoom en un feriado.

J: Claro, yo hago a veces eso, pero después también me cuestiono a mí mismo. Y no estoy de alguna manera enroscando más todavía la cuestión de la explotación, la cuestión sobre el trabajo.

Profesora: Si yo lo pensé mucho también.

J: Porque yo también lo hago. Me ha pasado, pero...

Profesora: Si, pero lo que yo me propuse es que si son estas cosas que sea algo muy liviano que no les exija ni demasiado a ellos ni a mí. Materiales que yo ya tengo hecho, o si no lo reforzamos con esto. Hubo un feriado les dije, en cultura; "les recomiendo está peli, en algún momento véanla porque está piola"

J: Hasta esa actividad para el feriado.

Profesora: Claro una actividad para feriado. Pero no sé si es lo correcto tampoco. Pero es real que esto también la virtualidad al flexibilizar todo tanto, y bueno, permitió otras cosas.

J: Claro, en mi experiencia personal me pasaba eso, de darme cuenta de tener que autolimitarme con algunas cosas porque sino me daba cuenta que me pasaba de rosca yo sólo... te mando esto, lo otro...

Profesora: En el Sáenz me lo decían, no en el 18. Porque además en el Sáenz estoy desde primero, segundo, tercero,,, algo que me decían y tenían razón. en una clase dejó 4 textos, ¿cuándo lo darían en la presencialidad a todo esto? Y tienen razón.

J: ¿Eso te decían algunos estudiantes de otros profes?

Profesora: Si, algunos estudiantes de otros profesores me decían que dejaban 4 textos y cuando lo darían en la presencialidad también?Entonces, hay que ser coherente también entre la carga horaria que tienen nuestra materia, con lo que le damos a nuestros estudiantes.

J: Claro, cómo que hubo un desfasaje también con eso.

Profesora: Si, sí. Y, en eso ¿viste? Si les tenés que decir que tienen razón.

J: Sí, sí, más vale. Sí, tal cual. Yo también en esos momentos por ahí de decir “esto corresponde, no corresponde, la cuestión del...” a veces también uno busca el acuerdo, como decís vos, les preguntás.

Profesora: Es el acuerdo, depende también con quién, con qué curso. Y también tener un poco de ojo en decir “a ver, la materia de tics se que tiene un valor instrumental en este momento y que necesitan las herramientas quizás para las prácticas. Ahora, esto si sale de acá voy a negar que lo dije pero cultura y comunicación en segundo de inicial es casi un daño colateral esa materia. Yo sé que hacen su formación académica...pero si sé que estanco en la entrega y bueno, el feriado no le voy a subir nada. De una materia que es una materia teórica. Uno va regulando y creo que esto lo hemos aprendido a hacer en estos dos años. Porque capaz que el primer año nos fuimos de rosca por exceso o por defecto y este año creo que fue muy difícil de ajustarse. De ver la periodicidad, ver la película...Si, es el caos después eso fue mutando.

J: Sí sí tal cual, yo igual en mi experiencia este segundo año de pandemia 2021. Termine el 2020 diciendo: “bueno el año que viene si sigue la virtualidad voy a estar más ordenado”...en parte sí, pero en parte no. En parte este año no sé por qué me sentí como que estaba incluso hasta más sobrecargado de algunas cosas, no sé por qué, no sé cómo explicarlo objetivamente, pero fue esa sensación.

Profesora: Yo creo que todos nos pusimos a perfeccionar un poco lo que hicimos. Yo hoy estuve haciendo muchos más trabajos sincrónicos que el año pasado. Porque el año pasado era o preparo los videos o nos vemos por video. Yo creo que de todo esto igual hay que aprender y hay cosas que estaría bueno que se sigan manteniendo.

J: ¿Como cuáles?

Profesora: Tener un apoyo de aula virtual, seguro, tener un espacio para dejar material. De hecho, yo hace mucho que las evaluaciones no tomo parcial presencial, no voy a gastar una clase para eso. Entonces, bueno, les hago otro tipo de propuestas que son, a mi criterio, muy ricas y tengo el mismo índice de aprobados y desaprobados que siempre. En eso no se desvarió en nada. Pero si yo digo, bueno lo podés hacer con tiempo, en tu casa, creativamente, con todo lo que tenés a disposición en tu casa yo lo voy a evaluar así, que lo hiciste Con tiempo, en tu casa y con...

J: claro, con esa exigencia

Profesora: Y realmente me permite hacer otras propuestas de instrumento de evaluación y no le encuentro poner la presión de resolver un parcial en una hora.

J: Claro. Otro tipo de trabajos más domiciliarios.

Profesora: Sí, en video. A veces, por ejemplo, Cultura y Comunicación de repente le digo: “bueno tomen un insumo de una publicidad que esté destinado a niños y niñas” “bueno traten de hacer algún análisis discursivo desde algunos autores que vimos”.

J: Claro, como un análisis de caso...

Profesora: Sí sí.

J: Si yo hago algo bastante parecido. O trato. Agarro alguna frase que dijo tal o alguna fábula y analizamos la meritocracia con alguna fábula... el de la hormiga los tres chanchitos.

Profesora: Claro, que tremendo.

J: Bueno, buenísimo. Yo creo que ya abarcamos un montón de cosas. Como cuestión final si a vos te quedo algún tema para tocar que te parezca agregar. Nosotros también solemos preguntar si sugerís la lectura a partir de esto para informarnos más. La lectura de algún documento, publicación que te haya llamado la atención, sobre algo de esto.

Profesora: Mirá, eso lo leí y me genero casi una sonrisa en el sentido de decir, viste que tenes autores como Žižek... No tiene ni media hora este conflicto y no sé cuántos libros sacaron...

J: Bueno, del palo mío que soy de Ciencias de la Educación se hicieron una fiesta mucho con esto de la pandemia, empezaron a chamuyar. Decían lo mismo de siempre, pero la charla decía "en pandemia".

Profesora: Sí, sí, por eso, y la verdad es que yo creo que hay que esperar un poco. Yo creo que realmente de todo esto todavía estamos sanando las heridas todavía estamos...yo creo que cuando las aguas se aquieten y comencemos a levantar los escombros ahí vamos a ver realmente los efectos de todo esto. Todavía es un poco pronto. Sí, hubo un material que dictó, que yo me lo había dejado cómo medio cerca, a mano. El ministerio lo mando, que se llama "Acompañar, cuidar y enseñar" que son artículos muy cortos.

J: A vos sabes que eso también lo comentó (Regente) en la entrevista que le hicimos.

Profesora: Te lo comparto por acá.

J: Dale, dale. Lo mencionó ella y nos dijo que lo iba a buscar, pero todavía no pudo.

Profesora: Te lo comparto, que hay cosas que están, hay cosas que no, que no valen mucho, pero hay cosas que sí, que están buenas, cómo para...Ahi lo puse en el chat. Hay uno que habla sobre esto de cuidar a los otros, no cuidarse de los otros que como idea estaba buena.

J: Bueno, ahí lo descargo.

Profesora: Pero después para leer yo creo que la pandemia va a dar tesis doctorales de acá...Pero creo que va a haber que esperar para leer análisis teóricos digamos...

J: Bueno. Muchísimas gracias. Nos re sirve para seguir pensando en lo concreto también cómo nos impactó toda esta cuestión digamos. La idea, te comento, esta investigación el periodo formal es hasta noviembre, o sea ya estamos cerrando lo que es el trabajo de campo. Y ya arrancando lo que es el análisis y bueno, si tendríamos que estar entregado el resultado y demás a fines de noviembre.

Profesora: En el instituto, en el 7, tienen centro de estudiantes algo por el estilo.

J: Creo que tienen centro de estudiantes. Pero no lo sé, si debe haber. No sé qué decirte porque yo no estoy ahí laburando, ahora me estoy por presentar a una materia, que justamente Josefina y Claudio me dijeron "presentate". Pero yo no estoy laburando ahí.

Profesora: Porque por ahí estaría bueno entrevistar a alumnos.

J: Hemos hecho entrevistas. Si, está bueno lo que decís. Las propias estudiantes que forman parte del equipo de investigación son tres estudiantes, algunas son de primaria otras de Inicial, han entre ellas, coordinado un *focus group*. Que es como un espacio de debate, con estudiantes o sea con pares. Ellas mismas lo coordinaron y decidimos nosotros los docentes no meternos porque por ahí condicionaba y además por la experiencia investigativa de ellas mismas. Así que han hecho eso y han participado de las entrevistas también. Y han salido cosas interesantes de ese *focus* también. Todavía falta meternos a desmenuzar a analizar más en detalle, salieron cosas muy interesantes, todo tipo de opiniones. Opiniones más a favor en contra, a mí me encanto la pandemia porque pude meter más materias, otros que decían "la verdad que fue todo un desastre"

Profesora: A mí en lo particular me resulta muy cómodo dar clases así, pero lo que extraño...ir a la sala de profesores, el aula obviamente. cómo comodidad, en 20 estas preparado para dar clases y cerraste la compu y te sentaste a comer. No es que tenés que volver a tu casa y el traslado del viaje...

J: Claro, es como contradictorio porque pasan esas cosas, pero falta también la cercanía física, la grupalidad, que no es la misma que se da en un Zoom obviamente.

Profesora: Mirá, yo no sé si vos vas los jueves al vespertino...

J: No, yo sólo voy los jueves a la tarde. Que siempre voy después de vos.

Profesora: Los jueves, yo les decía "¿qué es esta reunión de *tuppers*?"...¿vos los conoces a Guillermo e Iliana? Es como un grupo variopinto. Siempre nos juntamos en la sala de profesores y es nuestros 15 minutos así de nada, hablamos boludeces, pero viste que después vas con otra energía a dar clases.

J: Sí, eso es central. Y bueno, y en esas contradicciones igual a mí lo que me pasado también, es que, si bien se extraña eso, yo igualmente cuando arrancó la pandemia, todavía estaba cómo que recién llegado al instituto, no tenía contacto con otros profes. y lo que me paso...

Profesora: Porque vos estas desde el 2019.

J: 2018 pero a mediados del 2018 o sea que un año y medio hasta la pandemia. Y lo que me pasó ahora en pandemia sobre todo a partir de ese grupo informal de WhatsApp es que se aceptaron un montón de vínculos con profes y contactos con profes cómo vos decís “no te hablaban en el instituto”. Y te empiezan a buscar a contactar. A mí no por cuestiones de tutoriales, pero se dio como un contacto de otro tipo.

Profesora: Sí, sí, sí, yo creo que se dieron otros vínculos. Por eso, nada es todo negativo, nada es la panacea, me parece que hay cosas que están buenas. Una cosa que yo creo que se debería mantener por favor, es el que quiera tomar virtual el examen que lo tome virtual y hacer un llamado, no dos llamados.

J: Ah, el examen final.

Profesora: Como se organizó... Si tenés una chorrera de alumnos se desdobra la mesa, pero sino resolverlo en una fecha de final, es malísimo. Pero bueno, que se yo, yo sé que- lo sé por el Sáenz, porque ni el 18 ni en el otro-, se están, me parece, medio los sotas y no lo están diciendo. Hay un proyecto que de hecho el Sáenz lo está presentado, de hacer institutos híbridos, o sea, que algunas materias queden o semi-presenciales o virtuales, algunas materias, un porcentaje de materias, porque a ver, mi materia TICs, obviamente, es mucho más fácil cursarla así, en su máquina, en su casa, a que yo les muestres en un proyector cómo se hace.

J: Claro, hay un tema de recursos ahí.

Profesora: Y la verdad que sería buenísimo. El Sáenz ya presentó el proyecto. Mi materia va a seguir virtual, la de TICs de 3ero, y Cultura y Comunicación va a ser semipresencial. Vamos a tener un encuentro por mes y después va a ser virtual.

J: ¿Y eso se plantea como un proyecto para 2020 y después se ve, o...?

Profesora: De acá a 5 años.

J: ¡Ah! De acá a 5 años, sería así.

Profesora: Lo está planteando la Dirección de Educación Superior.

J: ¡Ah!, no sabía.

Profesora: Nadie lo sabe, porque en los institutos es todo un trastorno presentar la documentación, el proyecto, los que queremos entrar en está modalidad presentamos todo un proyecto.

J: Claro, porque tenés que justificar el por qué virtual, el para qué presencial.

Profesora: Y hay una evaluación externa también. Pero no está mal descomprimir la presencialidad porque también hay otra realidad que más allá de la comodidad que es, estar en la calle cuesta guita, desde el transporte... Si por ejemplo en vez de ir los 5 días de la semana, fueran 4, ya con un día menos que tengan que ir es otra cosa para los estudiantes.

J: Sí, es verdad. Yo soy en esa cuestión medio fundamentalista de la presencialidad, pero igual siempre como cuestionándome varias cosas, por esto que vos decís, pero siempre... Me costaría mucho pensar una materia totalmente virtual. Sí, esto de la mezcla de lo presencial y de lo virtual, de la combinación, pero algo de la presencialidad para mí, tiene que haber. También es como uno se formó, etc., por ahí hay que revisar cuestiones más profundas, pero algo de eso de la cercanía corporal, de la grupalidad presencial, del debate grupal presencial cuando generás un debate en el aula con los estudiantes que no es lo mismo... Zoom está a miles de kilómetros de distancia de generar eso; uno intenta, pero viste que “el micrófono apagado”, que “el otro me interrumpe”, es otra dinámica.

Profesora: Coincido totalmente, coincido 100. Y lógicamente Cultura y Comunicación es una materia super rica en debates. Ahora, TICs claramente puede ser virtual que no pasa absolutamente nada porque de hecho es más cómodo. Incluso muchos alumnos me decían: “¿Pero esta materia no puede quedar virtual?”

J: Sí, es ver por ahí, el contenido específico de cada espacio.

Profesora: Pero bueno no sé qué pasará, si el 18 se hará cargo/eco de esto.

J: Mirá, eso yo no sabía, me lo anoto porque de hecho nos sirve a nosotros para la investigación para indagar sobre eso. Porque también es como un efecto de la pandemia. Plantear un cambio en ese sentido es muy importante. Esto de que haya materias totalmente virtuales o mixtas. Bueno, no te retengo más. Muchísimas gracias.

(Todes se despiden.)

Focus Group de estudiantes de ENS N°6

Coordinadoras: Sol Cernadas (S), Lucía Cufre (L), Sofía Romero (So)

Fecha: Viernes 23 de julio de 2021 - 18:30hs.

Modalidad: Virtual (plataforma Google Meet)

S: Bueno, ¿qué dicen?

L: ¿Querés que arranquemos igual? Si se suma algune más...

S: Que se sume. Yo digo, así no lo alargamos tanto... viernes, 18:30... ¿Están todos de acuerdo?

Estudiantes: (confirman todes)

S: Bueno, genial. Bueno, calculo que todes alguna noción tienen de lo que iba el encuentro, el conversatorio... Estamos las tres en un espacio nuevo que se está generando en el Normal 7, de Investigación, junto con tres profes: Jose Ramos, Claudio Frescura y...

L: Juan Sablich, que es profe de provincia de Buenos Aires.

S: Un poco la idea era poder pensar todes y compartir la experiencia de lo que fue esta cursada de año y medio bizarrísima con COVID de por medio, y ver cómo la fuimos llevando, cómo nos sentimos con les docentes también... porque el foco así puntual de la investigación es ver qué cambios hubo, qué transformaciones hubo en la labor docente. Dentro de los profesorados aparte, como teniendo en cuenta también ese contexto.

L: Sí, y un poco también queremos ver qué pasa en Capital y qué pasa en Provincia, por eso es Juan está en profesorado de Provincia, como para ver ahí si hay algún contraste, o cómo es y demás. Y por eso también es importante que estén estudiantes... porque obviamente la tarea docente no es tarea docente sin estudiantes. Entonces era importante que pudiéramos juntar a un par para escucharles. Bueno, la idea es cómo ver... que cada una pueda hablar, pueda expresar libremente qué opiniones tiene sobre la cursada, cómo le fue. Lo único que tratemos *porfi* no dar nombres de profes, dentro de lo posible. Igual si se escapa alguno no pasa nada, porque esto va a ser todo anónimo, pero...

S: Aparte lo desgrabamos nosotras, con lo cual de última editamos

⁶ Proyecto: "Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires". Período: 01-03-2021 al 30-11-2021. EX-2021-13023724- -GCABA. Área de investigación de la Escuela Normal Superior n.º 7.

L: Sí, censuramos el nombre.

S: Siéntanse libres. Claro, ponemos “pip” o lo tachamos.

L: Sí, sí. Pero, de última, nombre de materia y todo eso, sí, no hay problema.

Estudiante 1: Bueno ¿empiezo?

S: Dale.

E1: Bueno, no sé... fue como una adaptación forzada, digamos, metida a la fuerza. Tuvimos que cambiar la metodología, y al principio capaz costó un poco más ponerse canchero con las distintas plataformas, o ponerse canchero con las clases, y bueno como dije antes con la metodología nueva que iba a ser nuestra normalidad digamos. Eso en el primer cuatrimestre fue lo que más costó digamos, y justamente por eso es como que... bueno, por mí parte, es como que le tuve que poner un esfuerzo mayor. Y después ya el año que estamos cursando es como que se hace... no sé, a mí se me hace más fácil cursar, es más sencillo, es menos demandante que cursar de manera presencial. La concentración es otra, el contenido es otro, las clases son distintas. Claramente es una dinámica de clase en la que se pierden un montón de cosas, pero sí sirve mucho para meter muchas materias, te da esa posibilidad capaz, de hacer las materias entre comillas más fáciles. O... no sé, que el método de evaluación sean trabajos y no parciales presenciales también te da como más posibilidades de aprobar o que te puedan ayudar o lo que sea. Me sirvió mucho para avanzar, meter una gran cantidad de materias. Y los finales también son más fáciles, para mí, virtualmente.

Estudiante 2: Cuidado E1 que se traduce en la UNICABA esto, eh.

S: Iba a decir lo mismo, te juro que quería tirarlo en algún momento para ese lado.

E1: Sí, ya sé, pero tampoco voy a... (Se superponen las voces). Yo no estoy diciendo que sea bueno, que sea más fácil y que pude meter materias... yo en el profesorado yendo era feliz, me encantaba estar con mis compañeros, aprendía un montón de cosas. Además, aprobar no es aprender claramente. Hay materias que aprobé y no aprendí muchas cosas que digamos.

S: Una consulta E1, perdón que te interrumpa, pero para saber. ¿Estás muy avanzado en la carrera?

E1: Tengo el 70% si apruebo estos dos finales que tengo. Así que metí muchas materias de manera virtual, de las cuales en pocas...

S: Pero digo, ya tenías un recorrido presencial.

E1: Tenía un recorrido presencial, claro.

S: Ya habías rendido un final, ponele.

E1: Sí, obvio, sí. Comparando, es más sencillo para mí transcurrir el profesorado (virtualmente). Pero en contenidos, en lo que se construye, además no sólo del contenido sino el estar con tus compañeros, tus compañeras, los profesores, las profesoras... es otra experiencia, y se construye el aprendizaje de otra manera. Pero bueno, yo pienso que dentro de lo malo, que es esta pandemia que nos guardó a todos, que murió un montón de gente... Pienso que algunos profesores, si bien algunas clases no fueron óptimas y hubieron un montón de errores, muchos profesores también hacían lo que podían o lo que mejor les salía. Y otros no, otros te pasaban 3 videos en la clase y esa era la clase. Para eso no me des la clase, para eso veo el video y mandame un trabajo práctico.

E2: Estás dando dos nombres E1, estás dando nombres.

Estudiante 3: Pero los sabemos algunos, no todos.

E1: Sí, de esa misma materia. Eso me parece una falta de respeto para nosotros y para el resto de los profesores, que sí laburan. Pero bueno, nada, eso.

S: ¿Y sentiste mucha diferencia de lo que fue el primer cuatrimestre a lo que es este segundo año, por ejemplo?

E1: No, sí, porque uno... al ser novedad todo es como que no es tu normalidad digamos, y ya es como que después estás más canchero y es como lo normal cursar virtual.

L: Aparte también, digo, cuando empezamos a cursar pensábamos que se iba a terminar, qué sé yo, a los 15 días, al mes. Y al final siempre eran 15, 15, 15. Pero al principio era como "bueno, me la banco virtual, total ya se termina". Y bueno, no se terminó. Pero, también eso me parece que influye.

E1: Sí.

S: Y a los profes también creo que les influyó ¿no? Yo, por lo menos, los de este año estaban re cancheros ya. Tenían los *combitos* re armados, todo re programado, ya todo subido, compartido, drive y yo qué sé. Y el año pasado los primeros cuatrimestres apenas si sabían...

L: Mandar un mail.

S: Sí, y "*¿Ché, se los copié a todos? ¿O te lo mandé sólo a vos?*", y estábamos todos ahí: "*Profe ¿me agrega a la lista? ¿Me pone en Classroom?*". No sé si les pasó.

Estudiante 4: Sí, yo ahí recojo. Creo que hay como para marcar... o por lo menos desde una visión súper personal, porque también es muy personal la idea de cómo cada uno va atravesando esta situación. Para mí hay como dos instancias, que fue el año pasado una; en ese mismo año pasado se viven dos situaciones que son el inicio y el final. Ese primer cuatrimestre fue a los ponchazos. Pero bueno, nos tocó a todos acomodarnos a eso... a mí que laburo en jardín también me costó un

montón. Ahora si te armo un videito, pero en marzo del año pasado me ponía a llorar, cada vez que tenía que filmarme era un llanto. Y me pongo en rol, y a los otros les debe haber pasado lo mismo con nosotres adultes. Entonces fue... Creo que a nivel emocional también estábamos todos muy asustados, muy aterrizados, la cosa estaba como que ardía todo el tiempo, todo el tiempo era peor, 100 nos parecía un numerazo... hoy es nada. Entonces, en ese atravesé, y en lo incierto y en la incertidumbre, creo que ese primer cuatrimestre fue medio *"hagamos lo que podamos y sorteemos esto lo mejor que se pueda"*.

Ya en el segundo yo encuentro como, por lo menos en lo personal, profesores más plantados en esta idea de "Bueno, evidentemente esto va para largo, vamos a acomodarnos un poco más y habilitar más recursos". Puntualmente, este primer cuatrimestre me tocó encontrarme con profesores que la tenían atadísima, entonces teníamos siempre una herramienta de solución. Pero hubo alguna que otra docente que daba lo mismo. Y me tocó el cuatrimestre pasado y me tocó este. El cuatrimestre pasado me fui de una materia, que para mí es clave, pensando "no aprendí nada". Nada, bajo ningún punto de vista. Llegué al final, me saqué un 9 en el final diciendo nada. Porque fue... (se corta) Y este año, que cursé la II, la profesora hizo honor a su trabajo y tomó desde el año pasado, desde el cuatrimestre pasado, y me dio las dos materias juntas para que hoy yo pueda decir *"viejo, algo entendí"*. Porque la verdad, fue un desastre.

So: ¿Qué materia troncal era esa?

E4: Sujetos. Yo cursé en el cuatrimestre pasado Sujetos I de una manera desastrosa; y este cuatrimestre me tocó Sujetos II cursarla, la verdad, con alguien que cuando le planteé *"No sé de qué me estás hablando, no puedo entender de lo que me estás hablando porque estos son títulos que yo ví en el programa del año pasado"*... Entonces, nada, tomó la posta, me mandó el material, me hizo leer... pero me agarró como con un laburo muy 1 a 1, muy grupal. Porque había muchos pibes que habían cursado conmigo también, que estábamos ahí sin entender nada. Y hoy podemos decir que entramos a sujetos III más o menos habiendo agarrado, pero porque esta profesora de este cuatrimestre dijo *"Les doy una mano y les tiro una sogá"*. Y me pasó lo mismo este cuatrimestre puntual con Lengua, que cierro el cuatrimestre aprobando con 10 en la cursada, con 10 el final, y lo único que aprendí fue quién es Isol. No les voy a mentir. Y estoy aterrada porque además yo estoy cursando a la noche, y es la profesora que está aparentemente para la II, y no hay una segunda. Entonces, esto es cómo ¿y ahora, qué? Si, me anoto, joya ¿y?

Y en mi caso personal también sucede esto: me quedan "de escribir", como digo yo, las últimas 6. Y después me quedan todos los talleres de práctica, del 3 en adelante. Pero en esa instancia, estás tan al cachito, tan al cachito, que no puedes... no está bueno dejar de cursar una materia, porque volar en este quilombo es como una locura. Yo hay gente que cursé... hace dos años que conozco gente que no sé si tiene piernas. Literal, a ese nivel. Es como un montón. Entonces uno se encuentra medio en esos lugares. Sí coincido con el compañero, y esto también vuelve a ser a nivel muy personal... yo tengo dos hijos, laburo, estudio. A nivel muy personal hubo mucho de esta idea de cursar virtual que me resolvió poder hacer. Horarios, espacios... en la locura total que implica matenar, no cambiar nunca de espacio y que ésta sea la oficina... desastroso. Pero en ese desastre permitió. Y también pienso que hay muchísimas materias que, bien dadas, se podrían sostener en este espacio como para permitirles a aquellos que quizás tienen muchas más complicaciones en el movimiento... no sé, matemática, lengua. Expresión corporal es una materia que tiene que ser presencial. Pero de repente me parece que hay algunas materias, que tienen que ver más con el contenido quizás, o que tienen que ver más con el debate o con la construcción de conversatorios y de esta idea de compartir, que quizás puedan ser arbitradas con este recurso para aquellos que... digo, es pedorrísimo estar en este contexto. Pero dentro de esto pederro algo copado hay que sacar. Por ejemplo, que necesitamos algo más que el curso introductorio de 2 minutos para entrar a la facultad. Entrar a la plataforma, al aula virtual del Normal, es un quilombo, y lo vemos en una hora en el curso de introducción, en un cuatrimestre de Nuevas Tecnologías. Yo tengo 35, chicas... está todo bien, pero no sé usar redes sociales. Entonces entrar a esto fue un quilombo. Pienso en esas cuestiones. Como no podemos tener un cuatrimestre de ESI, tampoco puede haber un sólo cuatrimestre de Nuevas Tecnologías. Porque esto también es un poco lo que viene a mover el mundo. Entonces, hay cuestiones que quedaron a la vista y expuestas con esto, me parece.

S: Por lo que estuve escuchando, todes ejercen docencia ¿o me pareció? **** habló de unos boletines, **** también... ¿puede ser? ¿Todes están en privados, sería?

Estudiantes: (afirman)

S: Son un montón... de todos los que están, un montón con experiencia en medio de la pandemia. Estar estudiando docencia y que aparte te toque el rol docente del otro lado, es un montón también. Se ponen en juego un montón de cosas ahí.

E5: (se unió más tarde, saluda) Perdón pero estoy laburando, por eso entré así, sin video, sin nada. Igual coincido plenamente con E4, no podemos tener un cuatrimestre de ESI, no podemos tener un cuatrimestre solamente de Nuevas Tecnologías. Y que NT tampoco sea solamente Word y Excel, el paquete Office. Que ni siquiera ves todo el paquete Office, ves solamente...

E4: Pero porque aparte democratizar la educación es que todos podamos acceder a tics, y yo no puedo por una cuestión etaria. Pero porque yo, chicas, no tuve computadora en el secundario, no tuve computación en el secundario, no había. Yo me siento, los pibes, mis hijos, me ayudan... ahora soy Gardel con guitarra eléctrica, después de la pandemia. Pero tuve que pasar por todo esto, es terrible. Hagamos algo para que no les suceda a otros, por favor.

E5: *"E4 no te olvides de inscribirte, no te olvides de inscribirte en los finales..."*

E4: E5 fue mi asesora personal todos los cuatrimestres, porque estaba en colapso.

S: Siempre hay un angelito ahí acompañando.

E5: Yo sé que cuando salen los listados de las materias, los descargo, y así como los descargo, [se los envió] a E4.

E4: Cursé porque estaba E5. Esto es real.

E5: A ver, también si no nos ayudamos entre nosotros, no podemos esperar tampoco que...

E4: Eso también creo que es algo que sucedió mucho a raíz de esto. De por sí ya se daba creo en el Normal, en la mayoría de los casos, que había como... se tejían espacios, redes, se fomentaba eso. Y creo que esto, en este espacio se dió un montón. Porque... yo empecé a cursar el primer cuatrimestre con un compañero que no lo conozco personalmente y no puedo dejar de cursar ninguna materia con él porque vamos juntos, vamos juntos y nos vamos llevando, porque se hace muy difícil. Y se dan esas redes, se tejieron esos espacios. Y eso está bueno. Para sacar un algo positivo.

S: ¿Y con les docentes sintieron que pudieron armar alguna red? ¿Hubo algún intercambio de *"Ché profe, esto no va, así no me siento, no me encuentro, no puedo"*? ¿Sintieron que hubo un entendimiento, un ida y vuelta?

E3: Depende en quién, parece. Porque tal vez vos podés... hay gente que es muy dura y te da miedo y decís “*mejor no le explico nada y le pregunto después a otro compañero y ya está*”, y tampoco preguntarle de qué (*trató*) la clase, porque... Pero después hay otras docentes. Yo en Taller III tuve una docente que súper divina, me contestaba todo; hemos tenido un encuentro individual para resolver unas consultas que yo tenía, súper predispuesta. Pero bueno, tuve los dos casos.

S: Claro. ¿Y con el profesorado? A mí me pasó que muchas veces me salvó más bedelía que los propios docentes, por ejemplo. Le consultaba a bedelía porque el docente no me contestaba. O por ejemplo, hubo una materia que nos enteramos todos que aprobamos o desaprobamos gracias a bedelía; le docente terminó la cursada y dijo “*chau, nos vemos*” y nunca más se comunicó, no nos pasó las notas, no sabíamos si íbamos a final, si no...

E3: ¿Pero ustedes le preguntaron? Porque yo aprendí de mi querida amiga **** que siempre hay que preguntar.

E2: Hay que preguntar siempre.

S: Nosotros mandamos un mail en conjunto a le docente, no respondió y dijimos “*bueno, le pasó algo*”. Aparte teníamos un ida y vuelta copado, siempre se comunicaba, estaba todo bien con todes. Y termino bedelía pasándonos la información, me dijo “*no, Sol, nos pasó la lista de todos*”. Me la pasó a mí y yo se la pasé al resto de los compañeros, y ahí nos enteramos.

L: Qué raro ¿no? después de una cursada con tanta comunicación...

S: Claro... igual fue el cuatrimestre pasado, este último no, el último del año pasado.

E2: A mí me parece que docentes que no hacen bien su trabajo hay en todos los contextos. Esa persona sería muy copada, pero no hizo bien su trabajo, porque tiene la obligación de pasar las notas a sus alumnos. A mí me pasó en la presencialidad, o sea... Yo la verdad que, no sé, me agarró la pandemia... fue al fin de 2019, vino el verano, después la pandemia... entonces no llegué a volver a verla y preguntarle. Pero tampoco hizo bien su trabajo... bueno, no se puede esperar menos de esta persona ¿no? debería estar presa.

Y lo mismo con respecto a si te dan bien una clase o no. Digo, todas estas personas que sentimos que no nos dieron bien la clase, habría que ver qué pasaría en la presencialidad. Porque a lo mejor es lo mismo con distinto olor. Entonces eso nos va a quedar la duda, por suerte, porque quiere decir que la aprobamos. Pero bueno, me parece que a todos nos pasó más o menos lo mismo. El primer cuatrimestre de pandemia fue nefasto para todas, todos y todes; alumnes y docentes. Y después se fue acomodando y cada uno fue cintureando de la mejor manera. Y sí, claro que tiene sus beneficios. Yo lamento que terminé de cursar todas las materias y no voy a volver nunca más a la presencialidad, porque para mí hay algo de la construcción en el aula que no lo tiene la virtualidad, por más bien dada que esté la materia y por más buena voluntad que le pongamos. Hay un “che boludo, pasame la goma” que no existe. Pero bueno...

S: Tal cual. ¿Ya está, ya terminaste? ¿Te recibís?

E2: Me faltan los malditos talleres, que son eternos *barra* horribles.

S: ¿Se definió algo para el próximo cuatrimestre con el tema talleres?

E2: Y eso también fue medio una cosa que ya la hemos discutido en varios espacios con las docentes correspondientes y con las coordinadoras. Incluso hasta ahora se sigue discutiendo de lo que fue habernos vedado la posibilidad de hacer taller en el primer cuatrimestre, de lo que fue en el segundo también permitirnos, por lo menos en pep, esta semi... media materia, y recién ahora este año permitirnos hacer las prácticas, y con el compromiso de hacerlas de cualquier manera. No de cualquier manera por "pepepe", sino de "*Si se vuelve a la virtualidad total, ustedes la van a hacer igual. Se les va a tomar como práctica igual en virtualidad*". Me parece que en eso hay una gran diferencia con Provincia. Yo trabajo con ****, tenemos compañeros que son de profesorado de Provincia, y realmente son las prácticas muy distintas. Les toman nuestro espacio de trabajo como práctica. Y si bien yo creo que es verdad todo lo que dicen, todo lo que argumentan al decir el porqué de no en tu trabajo (y también creo que los que lo hacemos en otro contexto aprendemos mucho más), es una traba y un dolor de ovario importante. Porque es...

L: Sí, te imposibilita avanzar.

E2: Claro. Y en la pandemia encima es peor, porque yo fui al colegio donde trabajo a la mañana y a la tarde fui a la práctica, con el riesgo de contagiarme por dos, y con lo ridículo que es que yo pueda estar desparramando mi porquería por dos colegios distintos, nada más que por una práctica. Y lo que ya sabemos de lo que son las prácticas en la educación docente, que están mal formuladas. Y esto la otra vez decían las coordinadoras "bueno, entonces tenemos que *pelear más porque nos bequen*". Todo muy lindo, pero si vos vas a cualquier trabajo que no sea de docencia y decís "*Che dame dos meses y descontámelo*"... "*Sí, sí, tomá, te lo descuento para siempre, no vuelvas*". Entonces más allá de que te pudieran pagar la práctica, que lo que te daban, hasta donde yo sabía era un chiste... aunque te pagaran, no sé, voy a decir cualquier boludez. Aunque te pagaran 30 lucas, hay muchas chances de que pierdas el laburo si pedís un mes, dos meses de licencia.

E3: Bueno, a mí es una de las cosas que me preocupa. Porque yo trabajo doble turno y tengo que pedirme licencias. Obviamente me la van a dar porque trabajo en escuela, pero... yo tengo algunas horas como docente a cargo y otras como auxiliar, como asistente, el nombre que le quieran poner. Pero a mí me gustaría tener grado a cargo, y si digo que 2 meses o 3 quiero hacer las prácticas, no me van a poner con grado a cargo.

E2: Sí, igual... un poco disiento contigo E3, disculpame. Porque cuando una escuela toma a un estudiante, sabe a lo que se está ateniendo. Y a la escuela le conviene también.

E3: Sí, ellos saben, me van a dar licencia. Eso estoy de acuerdo, pero bueno, a nivel personal... esto que vos decís, venir a la escuela, observar, hace que yo me tenga que pedir menos licencia y pueda avanzar...

E2: Sí, sí, obvio. Es verdad también que uno cuando está en su trabajo se acomoda de otra manera, los desafíos son otros... por ahí, tal vez, son menores. Pero bueno eso es un tema aparte. Chau, me voy a casa. Ah no, estoy en casa, cierto que estamos en pandemia.
(risas)

E3: Bueno, a mí me pasó en el primer cuatrimestre del año pasado... compartíamos una materia con **** y había una docente que le costaba mucho usar el Classroom y el Drive. Y me ofrecí a ayudarla a cómo usar el Classroom y el Drive, porque había algunos compañeros que sin querer hacían lío; y a configurar para que no se le hiciera lío. Dentro del contexto del primer cuatrimestre, que ni ella sabía y yo había tenido que aprender varias cosas estando en la escuela virtualmente. Pero bueno, súper dispuesta la profesora. Hubo mucha predisposición al momento de aprender estas nuevas herramientas, que no fue nada sencillo. Obviamente hay gente que tal vez se (inaudible), y hay gente que se adapta, que está dispuesta a aprender un poco de todo, y creo que es valorable.

L: Si, o preguntar... tuvimos algunos profes que nos preguntaron qué es lo que nos parecía más viable; otros que no, que dijeron “*bueno, es esta la plataforma*” y yo...

E3: La próxima no digo que cualquiera, eh... no quiero más usar el Edmodo.

L: No, te encontrás con una que no sabes usar, totalmente. Pero hubo algunas que preguntaron “*bueno ¿qué prefieren?*” y más o menos se decidió. Pero todo este segundo cuatrimestre. El primero... yo, por lo menos, casi no trabajé con plataformas. Fue mail sólo, que es peor todavía.

E2: A mí... hubo una profesora que le dedica mucho tiempo y es muy prolija en sus clases virtuales, pero también se zarpa ¿no? Porque pretende que estemos... ella dice “ustedes tienen 4 horas por semana” Y no es así. No te doy nombre... no es así, porque en la presencialidad no tenemos, para empezar, 4 horas reloj. Encima si cursas a la noche son módulos más chicos. Tenemos el recreo, que no lo está contemplando. Y te manda videos que duran una eternidad, y te manda participaciones en foro, y te manda videitos aparte, y a ella filmada, y qué sé yo. Y te juro que es excelente el trabajo que hace, se le dedica, nada que ver con la vagancia ni nada, al contrario; pero también no se termina de adaptar a lo que es esto.

S: Claro, se fue de mambo.

E3: Como que el hecho de estar en casa es como si tuviésemos más tiempo que si estuviésemos presencial, y no es tan así.

S: Yo también soy madre, y estaba en plena cursada 10 de la noche de un martes, y en el medio cocinándole a la piba. Cosa que nunca hubiese podido hacer en otro contexto, lógico. En la presencialidad ni en pedo... de hecho no sé cómo voy a cursar el próximo cuatrimestre si llega a ser presencial. Va a ser rarísimo.

E3: Yo tampoco sé. Y yo no soy madre.

S: Y me pasaba mucho eso, de decir “*bueno, estoy en casa, estoy re cómoda*”, todo lo que quieras; pero sentía que la piba y mi situación de laburo se me venía encima, y no había modo de mantener esa cierta distancia. Encima mi casa es chiquita, estábamos todos en el mismo ambiente, y ella en un espacio haciendo sus clases, yo en el otro las mías y mi compañero cada tanto (que es docente también) haciendo las suyas también. Era un bardo, estábamos los 3 conectados al mismo tiempo, un griterío interesantísimo.

L: Olvídate de prender el micrófono ahí.

S: Lo que sí tuve fue como un surtido de todos los... primaria, secundaria, terciario. Tuve todos los ángulos cubiertos ahí, fue un abanico interesantísimo para ver el quilombo que se había armado.

E2: Me parece que todos nos fuimos como readaptando a esto por una cuestión de necesidad, y bueno, fuimos tratando de respetarnos los espacios y qué sé yo. Pero bueno, sigue siendo raro, sigue costando, sigue siendo en algún punto feo. Si, tiene las ventajas de no viajar, no perder tiempo en trasladarse. Que eso no es menor, vivimos mucho tiempo arriba de un colectivo.

L: Y hay cursadas que no podrías hacer. Digo, quizás no te anotas a las 8 de la mañana porque no te da salir a las 6 de tu casa para llegar a cursar.

E5: Bueno, a mí con eso me pasó que hay muchas materias que yo las tenía trabadas porque se dan a la noche, en el vespertino, y yo en el vespertino estoy laburando en call center. Tener la posibilidad de estar conectada en la virtualidad me permite estar como un camaleón: con un ojo metida en el laburo, con otro ojo metida en la clase. El tema es que así me... como que me va, porque no terminás de estar al 100 en ninguna de las dos cosas, ni siquiera al 50, terminás así bizca.

L: ¡Y agotada!

E5: Agotadísima.

S: Claro, sí, el cerebro dividido en dos...

E5: Sí puedo decir que desde el primer cuatrimestre del 2020 a la fecha se ha evolucionado. Sí, se ha evolucionado un montón. Pero también tiene que ver con esto de que el primer cuatrimestre del 2020 no se sabía si se seguía, si se levantaba la ASPO, si se iba a la DISPO y toda la *maroma*. Y en ese tira y afloja estábamos en el medio nosotros como estudiantes. Y tenés profesores que en el vespertino, puntualmente, estaban 4 horas. Yo sabía que entraba a las 6 y pico y que hasta las 10 de la noche no terminaba la cursada. Estaba conectada y terminaba con la cabeza así...

S: Y esto que hablaban antes de la calidad de la cursada en cuanto a *"terminé una materia con 10 y no tengo ni idea de lo que se trata la materia"*... ¿qué sensación les deja? ¿cómo la ven? Porque por lo que veo, igual, todos al tener también la experiencia laboral siento que hay algo que trasciende esta cosa de lo teórico, y al poner el cuerpo y capaz que ya siendo docentes hay una curiosidad que hace que una siga investigando, se siga metiendo y siga preguntando cosas. Como lo que contó **** hace un rato, que le pidió a la de Sujetos II que le explique Sujetos I porque no podía cazar una. Ahí hubo una intención de **** de decir *"bueno, che, reconozco que aprobé una materia sin saber nada y necesito que me den una base porque, si no, no la voy a poder seguir"*. En ese sentido, a mí me queda como una sensación de que hay materias que no quiero que...

E2: Eso me parece que no varía la virtualidad de la presencialidad. Me parece que tal vez, y sólo tal vez, en la virtualidad se puede zafar más por esto del trabajo en grupo, por esto de que el parcial me lo haces vos y lo mando yo, y lo que sea... pero creo que eso es un mal manejo de le docente. Porque eso se comprueba fácilmente: quién habla en las clases, quién participa, cómo hablas en el final. No sé, yo el otro día di una materia, un final obligatorio, y la verdad que ya no tenía más ganas. La preparé así medio como el orto... me puso un 9 en el parcial, y yo pensé *"uh ¿este va a pensar que me lo hizo alguien más el parcial?"* y dije *"no, porque"*

toda mi cursada fue participativa". Entonces, fui tranquila en ese sentido, que por más que mis palabras en el final no sean suficientes y no sustenten el final que escribí (que lo hice yo, ese lo hice yo), lo sostuve con toda la cursada. Y me parece que eso se da tanto en la virtualidad como en la presencialidad. Y también tuve docentes en la presencialidad que no aprendí nada... no demos nombres, ****.

S: A mí lo que me da en la virtualidad, por lo que estuve escuchando y viendo de otros compañeros, es que a varios les daba menos pudor. Viste esta cosa de *"bueno, no aprendí nada, no me importa voy a rendir y si me aprueba buenísimo"*. Creo que la presencialidad... hay cierta cuestión de que vas a tener al profe cara a cara, que mínimamente te querés presentar con un poquito más armado, ponele. Pero no sé si es justo lo que yo estuve hablando con los compañeros... ahora que te escucho es verdad que también depende un poquito de cada uno.

E2: Mirá, hay una cosa... en mi trabajo, por ejemplo, tuvimos que tomar evaluaciones casi al mismo tiempo que tuvimos que hacer cierre de boletines. Y entonces yo dije... este año es mi primera experiencia laboral docente. Dije *"¡pero si estoy tomando la misma semana que tengo que entregar! ¿Cómo voy a tomar el examen después de que tengo que entregar el boletín?"* Y no, me dijeron *"pero vos ya tenés que tener la nota del alumno. No tiene que ver con UN examen"*

L: Claro, se construyó.

E3: Sí, yo puse notas de boletines y todavía no llegué a terminar de corregir pruebas.

E2: Más allá de que el alumno después estudie más para ese examen y qué sé yo... pero venís laburando todo un cuatrimestre. O sea, yo ya te veo si sabes o no sabes. Si te corrijo todos los días la mayúscula, por más de que en el examen te acuerdes de ponerla... qué sé yo, hasta ayer te la corregí, tenes tu cuaderno todo con minúscula.

S: Sí, hay ahí una continuidad. No es sólo un evento el que marca, sino que hay un contexto, un cuatrimestre entero.

L: Sí, o por lo menos debería ser así. Porque también podés tener un mal día, el día que entregaste el parcial, y todo el trabajo que hiciste durante la cursada deja de contar.

E3: Yo creo que pasan, con eso, como 2 cosas. Hay materias que hablaste un montón y que después diste un trabajo, y ese último trabajo fue definitorio para la nota y toda tu participación durante la cursada es como si no hubiese valido nada. Y hay cursadas que tal vez uno... yo, por ejemplo, hay materias que mucho tal vez no hablé, pero con los trabajos me re puse, con mi grupo, y después mi nota final de la materia termina siendo un promedio final de los trabajos. Como que ese proceso que está en el medio virtualmente muchas veces se pierde. Bah, dependiendo para quién igual. Porque yo tengo muchas materias que participé más y mi intención es una; y tengo materias que participé un poco menos e intento... pasarla de largo.

E2: E3, a veces menos es más.

L: Pero también, me quedé pensando en eso que dijiste de que virtualmente quizás se nota más. También puede ser, digo... vos estás presencialmente en el aula y no participás, y el docente te ve que fuiste y no participaste, o faltaste. Y acá en la virtualidad para mí hay algo de que o te podés quedar sin internet, se te puede cortar la luz, te puede no andar la cámara. O sea, pueden pasar infinidad de cosas, y es muy difícil que el docente se te ponga muy... como muy a corregirte o muy a retarte, porque la verdad es que no puede chequear qué te está pasando del otro lado. Para mí por eso se pierde un poco lo de la participación virtual. Porque la realidad es que hay excusas válidas, a veces podés mentir incluso, y no tienen cómo chequear esa participación. O sea, si vos faltaste a la clase, faltaste; y nadie te pregunta por qué faltaste. Y acá a mí me pasó que cada vez que iba a faltar, porque sí o porque tenía algo que hacer (porque la verdad es que a veces faltas porque sí), sentí como que tenía que mandar un mail con una excusa. Como que no podía borrarle de esa clase ese día y no ir, que es algo que haces presencial: no vas y chau.

E2: Claro, también porque hay una cosa de situación de pandemia que hace que... y sobretodo pasó más en el primer cuatrimestre de 2020, de preocupación por el contexto en el que estamos. Una vez faltó un profesor, y no es una persona que falte y no teníamos ningún aviso y viste... ¿qué pasó? Y al final sí, el chabón tenía COVID. Bedelía se olvidó de mandar el mail. Pero el chabón estaba bien, digamos, pero bueno, automáticamente... terminé incluso hablando con la Regente a ver qué le pasó, e incluso ella me dijo: *“Che, está buenísimo que me hayas escrito, porque está bueno que nos preocupemos y nos cuidemos un poco entre todos”*. También pasa eso. Y sí, lo de la mentira y la excusa sí, todos conocemos gente que se queda sin internet siempre que tiene clase, y vos decís *“bue, dale ¿en serio? Un día usá los datos”* Pero bueno... por eso te digo, me parece que el buen o mal alumne, buen o mal profesore, se nota presencial y virtualmente. Hay que tener ganas de mirar como corresponde.

S: Es verdad eso.

So: Yo quería hacer una pregunta... respecto a la participación en las clases virtuales ¿pudieron? ¿Tuvieron oportunidad de realizarla o tuvieron muchos momentos que dijeron *“para qué voy a hablar si quiero que se termine”*? A mí algo de eso me pasó, y fue un garrón, porque en definitiva terminaba teniendo cursadas en donde se debatía muy poco o no se debatía nada.

E3: Ambas cosas, depende la materia. No tengo mucho más para decir que eso... depende la materia. Pero me pasaron ambas cosas.

L: Sí, también a veces depende de qué habilitaban. Hay veces que los profes habilitan como un espacio, y se arma solo porque da. Y hay veces que es tan todo un monólogo que no te dan ganas. A mí me pasó mucho eso, de profes que hablaban y hablaban y hablaban, y bueno *“cortame esto”*; y otros que no, que capaz se daba más naturalmente. Es medio forzado el debate virtual... a mí me pasó en varias materias que no, no funciona. Si se calla, si se silencia el profe, y dice *“bueno, a ver, digan”* y nadie quiere decir, medio que estás como en un punto muerto de la clase, porque quedan todos ahí en silencio, con la cámara prendida, medio *rari*.

S: ¿Y hubo algún recurso que les gustara más que otro? No sé, yo, por ejemplo, no conocía el tema de los foros, me parecía rarísimo, y en una materia funcionó. Me re copé, porque justo dio que el grupo que se armó también se copó, en general los que estábamos cursando (Instituciones Educativas era)... se armó re lindo el ida y vuelta en el foro. Pero fue con la única materia que funcionó, hubo otras que parecía un pego y copio. En ésta se armaba como un debate con el que escribía arriba, abajo. Y yo creo que la profe igual tuvo mucho que ver por cómo planteó la clase. Pero fue un recurso que no conocía y me gustó, no sé si ustedes... ¿hay algo que les haya (inaudible) dentro de esta virtualidad? ¿Preferían tener la clase, preferían el videito, preferían un audio, preferían un mail...?

E3: A mí el foro particularmente no me gustó mucho, porque pasaba esto que... por lo menos en casi todas las materias que tuvimos que hacerlo, que era repetir el del compañero y si no volverte loco viendo qué es lo que no puso el otro. Y si sos el décimo porque a la hora que se subió la tarea y la hiciste dos días después porque fue cuando recién tenías tiempo... y no repetir es muy difícil. Fue muy difícil la parte del foro. Pero después, por ejemplo, la materia que estábamos hablando antes de los videos, tal vez alguna de esas cosas hubiese estado bueno que sean "en vivo". Que todo lo que la profesora estaba explicando fuera en vivo y en directo. Sabemos que hay cuestiones personales que estaban involucradas en eso, pero bueno. En esa cursada, no fue el primer cuatrimestre fue el segundo, hubiese estado bueno que se pudiera.

L: Y sí, porque están buenos los videos, pero se pierde toda la pregunta. No podés preguntar... o sea, sí, le podés preguntar. Pero te tenés que acordar de lo que dijo, en qué minuto, para preguntarle. En clase es como todo el tiempo: lo dijo, le preguntaste y te aclaró. Y eso se re perdió.

E3: Sí, y tuvimos dos clases donde era como "bueno, hablemos un poco en general, dudas que haya de la materia" y no es lo mismo haber visto, no sé, 4 ó 5 clases, que el que tal vez no llegó a ver todas. Mucha información junta, después ya no sabés ni qué decirle. Había unos baches de silencio importantes en ese tipo de clases.

S: Que embole esos baches de silencio, por Dios. Que uno no sabe si corto y me voy, apago cámara y nos vemos la próxima...

E3: O E2 que te levanta todo.

S: ¿E2 te levanta?

E3: E2 te levanta todas las clases.

E2: Cuando se puede, magia no hago. A mí me parece que... me quedé pensando en lo de los foros. Me parece que la mayoría... estaba tratando de recordar alguno que me hubiera servido. La mayoría fue eso, descarté. Es más, a veces agarraba un pedacito de ****, un pedacito de ****, un pedacito de Lola, hacía un collage y ponía mi intervención.

S: Bueno, la creatividad se despierta con todo, hasta con eso funciona el foro.

L: Es que, que sea obligatorio es medio un gancho. Porque no participás siempre vos.

S: Para mí igual en esta materia puntual no era obligatorio, pero sí me gustaba que éramos bastantes y no solían hablar mucho en clase. Me gustaba leer a los compañeros, me divertía esa secuencia. Y nada, salía por lo general lindo. Y era más una charla: "*che, en relación a lo que puso tal... me gustó esto que puso tal... me pareció piola ver este texto como recomendó tal...*". Como que era una cosa medio conversatorio, así raro, pero fue la única que funcionó. Y me gustó cómo lo planteó la profe.

E2: Bueno, pero por eso. Depende también siempre del planteo del profesor o la profesora. Porque “¿En qué evolucionó la jirafa del cuadro 1 al cuadro 2?” Y... ya lo puso el primero y ya está... es lo mismo.

E5: Perdón, me estaba peleando con una persona, disculpen. Con respecto a... para que vean que estoy escuchando. Con respecto a lo que preguntaban sobre los recursos, el foro como que me gusta pero como que queda todo medio ahí, como... no se resuelve. Sí lo que me gusta como recurso, y yo sé que lo hizo Sofi... Sofi sabe porque cursamos Ciencias Sociales juntas. La profesora nos hizo hacer como una especie de video, de videollamada, en la cual debatíamos una actividad. Yo sé que la mina lo hizo porque estaba corta de tiempo, porque era más fácil ponerlo de fondo y de repente escuchar “*a ver qué debaten estos pibes*” que corregir, pero me pareció una dinámica como más piola. Porque nos obligó a juntarnos, a intercambiar justamente.

S: Perdón, ¿como salas? ¿Hizo como salas dentro del mismo zoom?

E5: No, nos mandó a nosotros a hacernos una grabación así de *meet*, pero debatiendo sobre un tema. Lo cual a mí me sirvió porque reforcé la parte de las lecturas que tenía, incorporé otras cosas que los chicos iban aportando... con lo cual me pareció bien. Y creo que a la docente también le pareció bastante dinámico porque, como ya te digo, lo ponés de fondo, escuchas qué debaten estos 4 locos y decís “*bueno, sí, están encaminados; o no, no están encaminados*” y es más fácil corregir y demás. Eso me gustó. Después... ¿qué más? Hay otra profe de Didáctica de Nivel Inicial II que se maneja muy bien con el tema de la tecnología, como que la tiene bastante atada, y también usa recursos de video y demás que a mí me parecen mucho más dinámicos. Eso, no sé.

S: Buenísimo. La capacidad que tenés de estar en dos lugares a la vez...

E3: Que me diga cómo hace que yo quiero.

S: A esta hora, aparte de un viernes... yo ya no funciona.

E3: Bueno, esto de las dinámicas no tengo mucho más para decir que sí, es verdad que proyectar videos (algunos pedacitos de videos, no media hora de video) en lo presencial es un poco más complejo, porque hay que tener el televisor, o el proyector, y eso no es tan sencillo de conseguir en el Normal. Digo, no lo pueden usar todos al mismo tiempo.

Yo quería decir algo con respecto a los finales, y es que muchos permiten o plantean armar una presentación que sea un apoyo para la consigna que manda. Tal vez eso presencial no es tan viable, o sea, no podés tener 50 hojas e ir leyendo todo. Sino que en la virtualidad el apoyo visual para los finales, a mí es algo que me ayudó un montón e hizo que esté un poco más tranquila al momento de tener que presentarme a rendir. Nervios siempre, porque es un final, pero este apoyo visual sirve un montón.

L: Sí, como que sentís que vas con una guía además. Porque en lo presencial medio que vas y “*bueno, vamos a ver qué me pregunta*” Acá más o menos tenés armado el esquema de lo que vas a decir, con esa presentación.

E3: Exacto, claro. Depende quién igual, porque hay un trabajo final de una docente que conocemos... que le mandamos el trabajo previo al final y era como “*bueno, yo lo corrijo y después les hago un par de preguntas*”. Entonces no sabes para dónde te va a encarar el final. Las consignas que son más presentar, son un poco más llevaderas, ya sabes qué es lo que tenés que decir porque lo fuiste armando con tiempo. Y bueno, nada, son instancias de final y las dos cosas se supone que están bien, pero... nada, quería hablar del apoyo visual.

E5: Pasa que el apoyo visual también tiene este pro, y también tiene el contra de que por ahí te traba toda la sala... porque por ahí te baja la calidad del video, te empieza a bajar el tema el internet y quedas como en la posición así extraña y tu *powerpoint* ahí. Entonces tenés como... o por lo menos yo, que soy medio obsesiva, tenés que jugar como con esa cuestión a ver qué otra cosa podés hacer si se te llega a trabar la internet.

So: Ese apoyo visual es como un punto positivo para incorporarlo en presencialidad ¿no?

E5: Re.

So: Pienso en por qué los finales tienen que ser de determinada manera, donde no podés llevar absolutamente nada, y por qué ahora sí.

E5: Yo sí he llevado, en la mayoría de los finales que he dado, he llevado apoyo.

E3: Hay algunos que te dejan llevar como una red conceptual o alguna cosa así, y hay otros que no tanto.

E5: He llevado *powerpoint*, he llevado red conceptual... para Prácticas del Lenguaje I he hecho una presentación de libros, me llevé media biblioteca. Estacioné media biblioteca adelante de la profesora y le empecé a hablar y le empecé a presentar libros y a hablar. Pero nunca me han dicho nada. Ponele, en Matemática en el Nivel Inicial también, he hecho *powerpoint*... pero así te queda, medio largo el final, porque la tenés que charlar la cosa. Pero bueno, el tema es que depende... también depende mucho del profesor, si te acepta o no el *power*, la red conceptual... si te dice “*no, no, no*” tenés que largarte solo. Es como muy relativo eso.

S: Otro tema que me da así como curiosidad a ver cómo lo transitaron: el tema de la intimidad, esta cosa de la camarita, entrar a la casa del docente, que les docentes también entren, les compañeres... como que hay una cosa de que estamos.... A mí me fue re difícil en mi casa en un punto, porque es chica, como les explicaba. Si bien son dos ambientes... el cuarto de mi hija y el living comedor, y yo duermo en el living comedor. Entonces ese living comedor es todo: es mi oficina, mi laburo, mi todo. Entonces era raro, había momentos que me quedaba sola en un rinconcito contra la pared, porque no tenía ganas de ponerme a ordenar y limpiar todo, y hacer la cama y yo qué sé. Buscaba esos sectores, y me resultaba muy bizarro también ver al profe y de repente que el hijo le salte por arriba mientras está dando la clase. Al principio fue raro y después me pareció como nada, está todo bien. Pero lo hablamos mucho.

E2: Claro, me parece que esto también se fue acomodando con el correr de la pandemia y del tiempo. Por supuesto que no todos tenemos el mismo contexto, no es lo mismo tener hijes que no tenerlos, no es lo mismo vivir solo y en pareja o con 15 hermanos y hermanas, tener alguna pareja que se la pasa jugando a la Play en el fondo gritando cuando hace un gol... no voy a dar nombres ****. Creo que, qué sé yo... yo ahora por ejemplo. Yo vivo sola, ahora estoy con mi viejo, y es la primera

vez que tengo que hacer una reunión con la puerta cerrada. Entonces me parece que por supuesto, cuanto más son de familia y menos metros cuadrados son, más difícil es, inevitablemente. Nosotras también teníamos a esta profe que cada tanto le aparecía la hija, y bueno...

S: Por eso, eso con mucha más naturalidad que lo que podría haber sido. Como que al final, como decís vos, siento que hubo algo de un poder adaptarse que terminó siendo más amigable de lo que parecía en un primer momento, donde todo... existían esos fondos bizarros ¿se acuerdan? que se ponían virtuales. Como que todo el mundo tratando de... de la cintura para arriba impecable.

E3: Yo de abajo tenía el pijama, arriba una camperita y hacía eso.

S: Yo también, siempre.

E2: Y este informe que están haciendo ustedes no sería el mismo tampoco ponele en Puán ¿no? Toda fea gente la de Puán... (risas). Digo, me parece que el 7 tiene también como una cosa de más comunidad, más familiar.

S: Sí, totalmente.

L: Y somos menos también.

E2: Ayer le compré medias a una señora en la calle, estaba con una nena, y terminó que me quedé charlando con la nena y la nena era alumna del 7. Entonces yo ya la conocía ¿entendés?

S: Sí, ya era parte.

E2: Porque yo soy del 7 también. Hay algo muy fuerte que nos une. Que por suerte me parece que... siempre hay alguna que otra... sobre todo si están en el grupo del CETEN7 lo verán, alguna que otra contienda. Pero me parece que hay un sentido de pertenencia que hace que por ahí esto se pueda haber superado un poco más rápido que tal vez en otra institución.

S: Sí, totalmente de acuerdo. Y en esa línea ¿cómo se sintieron en relación a la institución? Yo extrañaba mucho. De hecho, el entrar a este espacio de investigación... yo estaba bastante afuera de movidas del profesorado, en el sentido de que no estaba pudiendo participar ni de los encuentros virtuales del Centro de Estudiantes, ni de cada convocatoria o actividad que planteaba el Normal. Yo no pude participar. Pero entrar al grupo de investigación me volvió a empapar de esto que dice E2, de esto de sentir la pertenencia al Normal. Y dije "loco, como se siente, en eso sí, la virtualidad". En la presencialidad me parece re fuerte cruzarte en el pasillo con el compa y que te cuente algo, ver los carteles, escuchar las asambleas en el recreo... no sé, como que hay un montón de cosas que te van haciéndote sentir parte del Normal. Y a mí en la virtualidad medio que quedé cómo... aparte el primer año fue un bardo para mí, por cuestiones así de la vida y enfermedades y..., y fue muy fuerte. Recién en éste me pude como empapar de vuelta en el estudio y volver a contactarme con compas y todo eso. ¿Sintieron que pudieron armar igual ahí un ida y vuelta con el Normal? ¿Con sentirse parte? ¿O fue "bueno, estudio, rindo, apago la máquina y ya estoy"?

E5: A mí me pasó algo particular. Yo este último cuatrimestre que pasó cursé EDI III Taller, y tuvimos que hacer un par de cosas para el Jardín de Luces, en el Bajo. En un contexto normal vas al Luces en el Bajo e implementás en Luces en el Bajo. En este caso no pudimos, con lo cual fue algo que tuvimos que armar desde la parte de material, y la tuvimos que llevar al Normal. Yo vivo en Quilmes, irme hasta el Normal... yo no les puedo explicar lo feliz que me sentí subiéndome al colectivo. Me podría haber muerto, pero lo feliz que me sentí cruzando la puerta de madera del Normal y lo triste que me sentí cuando escuché todo el pasillo en silencio. No saben lo feo que es escuchar los silencios del Normal. Es feo, es feo porque vos siempre encontrás siempre algún pibe dando vueltas de Media, los nenitos que por ahí vienen de Primaria al kiosko... El kiosko cerrado, ir al tercer piso y encontrarte solamente con Bedelía abierto, un silencio terrible. Y desde ese lado, desde esa materia... nosotros, como les digo, no pudimos implementar. Pero tuvimos que llevar a cabo una planificación para que la lleven a cabo otros. Es súper raro y es súper enriquecedor también: cómo hacer una planificación para que la implemente otro y para que la implemente como vos querés; y también aceptar que, por ahí, lo que vos pusiste se resignifica y lo implementan de otra manera. Es súper loco, pero al mismo tiempo súper enriquecedor. Ese ir de vuelta al profesorado, el viaje, tener que patear, verla a la profe que la conocía de acá para arriba (señala cintura), pensé que era más bajita y era súper alta... la vi y le digo "Ah, profe, tenías piernas" y me dice "¡Ay vos también!". Bueno, ver a mis compañeras, conocerlas (porque había una de las chicas que no la conocía, no la conocía de la presencialidad) fue una renovación muy grande. Porque la verdad es que venía re para abajo, con el tema de las prácticas y toda la bola... decía "Ay, me parece que me voy a tomar un cuatrí sabático y lo veré". Y la verdad que fue como un shock de energía, ir a la presencialidad, verla a Patricia de Bedelía y saludarla y el hijito, les juro que fue un shock de energía. Ahora, con el tema de, como decías vos Sol, de empaparse con las actividades, del centro de estudiantes y demás, la verdad que no pude estar mucho al tiro. Si habré participado en una o dos, fue mucho, pero no pude justamente... o porque estoy trabajando, o porque estoy cursando, o porque estoy haciendo otra cosa...

S: Sí, o ya tuviste tres reuniones virtuales y no podés pensar en una cuarta.

E5: Totalmente.

S: A mí me pasaba siempre algo así: no llegaba a ninguna, o decía "Uy, capaz que me copa, a ver, escucho un poco en qué andan, qué están pensando, qué está pasando..." De hecho, me tocó hacer la desgrabación de la entrevista que le hicieron a la Regente, por esto de la Investigación, y me enteré de 20 mil millones de cosas que no tenía ni la más pálida idea que habían pasado en el Normal el año pasado. De cosas del estilo tipo empezamos sin que el Ministerio de Educación diga "Sí, pueden empezar", así que ellas no sabían si la cursada iba a estar legalmente aprobada o no, y decidieron encararla igual y dijeron "No, vamos que vamos y si nos dicen que no, vemos qué hacemos". Yo decía, imaginate que... la previa a todo eso. ¿Cuántos estudiantes seremos, alguien sabe el número?

So: Creo que algo de 500.

E5: 500 me suena a muy poco.

E3: El año pasado cuando hubo votación mandaron la lista, el padrón.

S: No me fijé, pero bueno, ponele 500 personas. Vos sabes que hay 500 personas que están dependiendo de lo que vos estás diciendo de arrancar o no arrancar el cuatrimestre.... entre otras cosas de las que yo no estaba al tanto.

E5: Para mí fue un shock de alegría ir al profesorado, comerme el garrón del viaje, todo lo que vos quieras. Pero para mí fue un shock de alegría.

S: Vamos cerrando, si les parece... es viernes. Les agradecemos una banda, *posta*.

L: Sí, *posta*. Que es viernes, medio vacaciones, nadie tiene muchas ganas de conectarse...

E2: Lola, nos prometiste una bolsita...

(Saludan todes. Cortamos.)

Entrevista de Fernando Iglesias a Soledad Acuña

Un café con Iglesias y Soledad Acuña

Prensa y Difusión "Fer Iglesias" (08/11/2020)

Video recuperado de YouTube: https://youtu.be/Qk_ESFkkFbY

Fernando Iglesias: Primero te doy la bienvenida, le doy la bienvenida a todos. Es un gusto que estén acá y es siempre una alegría que haya mucha gente, tanto en el zoom como en el *streaming* que sale por Facebook y por Youtube de este *Café con Iglesias*, en los cuales la gente demuestra su voluntad de participar, de participar del debate, de poner un granito de arena y aportar a la comprensión de los caminos para ir hacia un país mejor del que tenemos. Así que es un gusto siempre, es un gran estímulo para todos los que hacemos esto, mal o bien, hacemos política lo mejor que podemos. Siempre es un gran estímulo ver que la gente está interesada y comprometida con el país y quiere participar. También te agradezco mucho, Soledad, me imagino que te estamos robando un par de horas (...) Te agradecemos mucho la presencia y te presentamos. Bueno, no hay mucho que decir, Soledad es la ministra de Educación de la administración del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Se ha desempeñado... tiene una larga trayectoria que creo que arranca (...) allá por los 90 y que te fue llevando a diferentes lugares, que terminaron en la Secretaría de Educación y finalmente como ministra. Me gustaría un poco que nos contaras un poquito eso, cómo fue que llegaste a ser ministra de la Ciudad; y después te voy a hacer algunas preguntas más de actualidad, más referidas a tus posiciones y también a lo que se viene: la reapertura de a poco a una normalidad educativa que hemos perdido durante estos meses. O sea, la primera pregunta es ¿cómo es que llegaste a ser ministra de Educación de la CABA?

(Acuña se desconecta y se vuelve a conectar, no escuchó la pregunta)

Soledad Acuña: Perdón, estoy con pésimo internet (...) No sé si esto va a funcionar con esta conectividad así. Si no logro seguir por acá me conecto desde el teléfono, quizás es mejor desde el teléfono.

F.I: Nosotros te escuchamos bien.

S.A: Bueno, perfecto. No sé qué contaste entonces de mí, pero básicamente lo más importante de mí es que soy de Bariloche, no soy porteña. Soy porteña por elección, soy rionegrina *(se corta)*

... a la Ciudad de Buenos Aires es Larreta, empecé a trabajar con él en la Fundación "Sofía" en el 97, o sea que trabajo con él hace muchísimos años, y estuve en distintos cargos en la gestión pública junto con él. En el 2001 Mauricio *(Macri)* nos convoca para trabajar en el espacio para el armado de los proyectos técnicos de lo que era su Fundación "Creer y Crecer" en ese momento, para su proyecto político. Y ahí empecé a hacer... de una participación técnica pasé a una participación más política. Fui legisladora en el 2003, así como medio de casualidad porque era muy jovencita (...) Después en el 2007, cuando ganamos la Ciudad en el ejecutivo, empecé a trabajar en el Ministerio de Desarrollo Social con María Eugenia *(Vidal)* y con Esteban *(Bullrich)* (...) y después en el 2011 Esteban me convocó a trabajar en el Ministerio de Educación para hacer toda la parte... *(se corta, repite)* Decía que en el 2011 empecé a trabajar en las políticas socioeducativas con Esteban. Y a partir de ahí estuve 4 años como subsecretaria de políticas socioeducativas, todo lo que tenía que ver con la inclusión y la equidad educativa. Y después en el 2015... yo insisto que también casi de casualidad, porque ganamos la Nación y la Provincia y se fueron todos, y bueno me fui quedando y quedé yo en el Ministerio de Educación.

Y estoy desde el 2015 con Horacio en la gestión a cargo del Ministerio de Educación. O sea tengo una carrera larga en la gestión pública, en políticas sociales y socioeducativas, y muchos años de trabajo en equipo con Horacio sobre todo.

F.I: ¿Qué les dirías a los que dicen que el PRO es contrario a la educación pública y que ha apostado porque la educación sea privada y desconocido el sistema público? ¿Cuál sería tu respuesta?

S.A: Y mi respuesta sería la realidad. El PRO viene gestionando la Ciudad desde el 2007, y en esos últimos 12 años la matrícula pública no cayó. No sólo no cayó sino que fue creciendo en el Nivel Inicial, se sostuvo en el Nivel Primario, y sí tuvo una leve caída en cantidad de chicos que continuaron en la Escuela Secundaria; pero eso es un problema puro de la Secundaria. Mientras que, en el resto del país, la educación sí se privatizó. Durante los años del kirchnerismo la educación en la Provincia de Buenos Aires, fundamentalmente, pero en el resto del país lo mismo, fue creciendo a costa de la educación pública. Y en la CABA eso no sucedió. Y no sucedió porque se siguió invirtiendo en educación. Cuando Mauricio llegó a la CABA los chicos y chicas no tenían vacantes para la edad obligatoria que era la sala de 5, y nosotros empezamos a invertir y a construir jardines para que pueda haber garantizada la matrícula pública en sala de 5. Hoy está garantizada en sala de 5, en sala de 4, el 70% de sala de 3 que no es obligatoria. Invirtió también en infraestructura: cuando nosotros llegamos a la Ciudad en 2007 no había gas en las escuelas. Y no es una metáfora, era literal, no había gas en las escuelas y la infraestructura era pésima. Hoy no solamente hay gas sino que tenemos fibra óptica, tecnología en todas las escuelas... construimos 54 escuelas. Por otro lado, el salario docente estaba absolutamente caído, y nosotros fuimos reconstruyendo el valor del salario de la CABA, del docente en la CABA. Y siempre quedamos, y estamos, entre las 3 provincias que mejor le paga a sus docentes. La mitad de las escuelas de la Ciudad son jornada completa o jornada extendida; si no son jornada completa tienen la jornada extendida. Y todas las escuelas tienen jornada extendida para los años más críticos, que son los últimos dos de la Primaria y los dos primeros de la Secundaria. Y así te puedo seguir enumerando todas las políticas progresistas que hizo el gobierno de Mauricio en materia educativa. Pero nosotros no somos de hacer relatos, nosotros somos de hacer y de poner en acción la gestión pública y el Estado. Y es verdad que en todos los aspectos sociales siempre corremos con el prejuicio, pero es puramente prejuicio, porque cuando te pones a analizar la inversión del presupuesto en lo social, en las políticas sociales que incluye lo educativo ahí, te das cuenta que es de los gobiernos que más invierte. Y cuando recorres la Ciudad te das cuenta por la infraestructura, por la cantidad de docentes que contratamos, por la cantidad de chicos que están en la educación pública. Con lo cual al que juzga todavía sin analizar los datos de lo que hicimos, lo invito a que recorra conmigo las escuelas, para que vea cómo invierte el gobierno de nuestro espacio político en educación como prioridad.

F.I: Bien, eso puede ser un panorama de la educación en la Ciudad. Pero en el país creo que no está andando bien la educación. Creo que el panorama uno puede modularlo por gobiernos, pero en general es una tendencia... ¿cuál crees vos, que tenes una (¿? 8:52) en la materia, que es el principal o los principales problemas que enfrenta la educación Nacional y no logra resolver?

S.A: Incluyo a la Ciudad dentro de los principales problemas, y el principal problema que tiene es la equidad. Hoy el lugar donde nacen los chicos y chicas sigue siendo el determinante de sus procesos educativos. Hoy un chico que nace en una familia pobre tiene casi predestinado su trayecto educativo para que sea un trayecto educativo pobre también, y que seguramente no termine la Secundaria y menos que vaya a la Universidad. Eso en la Ciudad todavía no logramos solucionarlo tampoco, porque obviamente no es sólo una cuestión de la escuela, aunque la escuela debiera marcar la diferencia. Pero es una de las principales problemáticas que tiene la educación de Argentina: la enorme inequidad de acuerdo al lugar donde nazcan cada uno de los chicos y chicas.

El otro problema enorme que tiene, y que no nos animamos a decir las cosas de frente y que cuando uno intenta hacerlo de frente se lleva puestas como todas las paredes, tiene que ver que tenemos que dejar de hablar de aprendizaje para hablar de enseñanza. El problema no es de los chicos que aprenden mal y por eso les va mal en las evaluaciones nacionales e internacionales. El problema es que enseñamos mal, y enseñamos a enseñar mal. Y que tengamos institutos de formación docente, más de 1200 institutos en todo el país, que estén vinculados a las intendencias y que dependan del poder político de las intendencias, y que no haya una política centralizada y coherente y exigente de formación docente, no va a hacer que este círculo se corte nunca. Nosotros tratamos de dar esa discusión en la Ciudad. En la Ciudad hay 29 institutos de formación docente, creamos la Universidad de la Ciudad, pero fue una discusión impresionante...

F.I: Efectivamente es un núcleo duro de la reforma educativa. ¿En qué estado está...? porque hemos visto mucho, en los momentos en que subió la polémica, qué era lo que se discutía. Pero ¿cómo está ahora? ¿dónde estamos?

S.A: Mirá... la verdad que esa discusión fue una discusión bastante hipócrita, como en general son las discusiones en materia educativa, donde hablan pocos que gritan fuerte y las grandes mayorías se quedan silenciosas. Nosotros con la Universidad de la Ciudad de Buenos Aires hicimos una encuesta en su momento, y nos daba que el 80% de los porteños estaban de acuerdo con que creásemos una Universidad para formar a los maestros. Sin embargo, lo que se veía y lo que vos escuchabas, era en el Congreso, en la calle, en las manifestaciones, a un grupo muy politizado, muy violento y que gritaban muy fuerte, que lo único que defendía era el ¿status quo? (11:32) de los actuales 29 institutos de formación docente. Hoy lo que tenemos es creada la Universidad, este año se lanzó ya hace unas pocas semanas la inscripción, empieza a funcionar el año que viene. La idea es que tengamos... empezar por 4 carreras: una que tiene que ver con la formación de docentes de Primaria, profesores de Primaria universitarios pero con especialización en tecnología; y 3 carreras que son trayectos formativos para los actuales docentes que están en servicio en la Ciudad, pero para que puedan completar su formación para tener título universitario, y siempre especializándolo en las áreas no solamente prioritarias sino también de vacancia. Porque parece como una contradicción, pero las áreas más importantes, que nosotros consideramos saberes prioritarios de cara a las carreras que luego son prioritarias en el mundo de la educación superior, para los puestos de trabajo que son prioritarios en las industrias más importantes de la ciudad, están vacantes. No conseguimos docentes ni de tecnología, ni de matemática, ni de ciencias (...) ni de idiomas... ninguno de los saberes que son los saberes prioritarios. Entonces estamos haciendo estos complementos desde la Ciudad para tratar de arrastrar y de atraer estudiantes en las carreras que para nosotros son importantes y hoy no tenemos suficientes docentes, y los que tenemos quizás no están lo suficientemente formados. De hecho, un dato que para nosotros no es ni por poco positivo, es que más del 60% de los docentes de matemática de las Escuelas Secundarias de la Ciudad no son docentes; son profesionales que ejercen la tarea docente, profesionales de carreras similares pero que no son docentes. Entonces después cuando nos va mal en las pruebas de matemática, en lugar de mirar los chicos ¿por qué no aprenden?, insisto, tenemos que empezar a mirar cómo estamos enseñando y quienes enseñan, y cómo aprenden a enseñar los que enseñan. Con lo cual la parte de la Universidad está arrancando, y en los institutos hemos empezado un proceso de evaluación institucional, no sin pocas luchas, porque la verdad que entrar a los institutos es una discusión de política partidaria constante. No es ni siquiera de política educativa, es de política partidaria, donde la izquierda ha tomado una fuerza muy grande; donde además el perfil de los estudiantes cada vez va teniendo un sesgo más claro. Empiezan a estudiar la carrera docente (y esto es igual en todo el país porque se refleja también en las encuestas que hace el Gobierno Nacional, el Ministerio de Educación de la Nación)... son personas cada vez más grandes de edad que eligen la carrera docente como tercera o cuarta opción luego de haber fracasado en otras carreras, y si uno mira por nivel socioeconómico, que no debiera ser como un determinante, pero si uno mira en términos de capital cultural y de experiencias enriquecedoras al momento de aportar para el aula, la verdad que son de los sectores cada vez más bajos socioeconómicos los que eligen estudiar la carrera docente. Entonces eso nos pone para adelante con un desafío enorme: o damos la batalla y damos la discusión, o vamos a seguir arrastrando estos problemas de logro y de resultados. Sin hablar siquiera, obviamente Fernando, de lo que pasó este año ¿no? Sin siquiera tener la pandemia ya estábamos en un panorama como absolutamente preocupante. Porque cuando nosotros dimos la

discusión en la Ciudad por la formación docente, a nivel Nacional la mayoría de mis colegas no quisieron dar la discusión porque no querían pelearse con los intendentes, porque siempre había elecciones de Intendencias y no querían pelearse con los intendentes. Entonces no daban la discusión de la formación docente por una cuestión pura y exclusivamente político partidaria y de poder local.

F.I: Que lindo panorama... caigamos de la sartén al fuego. La pandemia... ¿qué pasó? ¿qué hicieron hasta ahora? ¿con qué criterios se movieron? (...) ¿qué fue, cómo, cuáles fueron los criterios que siguieron para determinar la política educativa durante la pandemia? ¿qué resultados tuvieron? Y ¿cómo afectó a los chicos esta cuarentena tan larga?

S.A: A ver, lo primero, para nosotros no fue tan complejo el pasaje de una instancia a la otra. Al principio pensamos que iba a ser un proceso mucho más corto, por supuesto, pero la Ciudad estaba preparada para enfrentarlo porque hacía 10 años, de hecho este año se cumplieron los 10 años, de la política de Educación Digital en la Ciudad. Con lo cual todos los docentes tenían computadoras personales; todos los estudiantes a partir de 4to grado tenían computadora una cada uno; y en el Primer Ciclo nosotros habíamos dejado de repartir las computadoras porque las teníamos en las escuelas, con lo cual también desde las escuelas se estuvieron repartiendo las computadoras. El 80% de los estudiantes en la Ciudad tienen conectividad a internet. El lugar más problemático son las villas, porque en las villas no hay... no están los cables, no está la inversión hecha para que las empresas puedan llegar con el cable. Con lo cual si una familia quisiese pagar la conectividad no puede tampoco. Entonces los lugares más conflictivos eran las villas en términos de conexión. Pero después el resto, no solamente estaban los fierros para poder hacerlo, sino que estaban acostumbrados a trabajar en plataformas, estaban acostumbrados a trabajar atravesados por la tecnología. Con lo cual al principio, los primeros meses, fue fácil el salir de un día para el otro y arrancar; no nos costó arrancar, que eso es algo que en muchas provincias sí costó, y en muchas escuelas privadas de la CABA costó que pudiesen encontrarle la vuelta para empezar. O sea, hay una enorme cantidad de escuelas privadas (recibimos las quejas de todas las familias durante el primer tiempo) que les costó ponerse al día porque no estaban acostumbrados. Bueno, las escuelas públicas de la Ciudad no sólo tenían las herramientas sino que estaban acostumbradas. Entonces salir fue fácil. Rápidamente lo que definimos fue definir cuáles iban a ser los contenidos prioritarios. O sea, sabíamos que no íbamos a poder enseñar todo de esta manera, entonces teníamos bueno... ¿por qué contenidos tenemos que empezar y qué es lo que no se puede dejar de enseñar en este proceso? Y se desarrollaron contenidos impresos, cuadernillos, para llegar a aquellos chicos y chicas que no tenían acceso a conectividad porque vivían en barrios de emergencia y no podían acceder a internet.

Lo otro que definimos fue garantizar la prestación alimentaria. En la Ciudad teníamos aproximadamente al 80% de los chicos comen en los comedores comunitarios... en los comedores escolares. Es una provisión que da el Ministerio de Educación, a diferencia de la mayoría de las provincias donde los comedores escolares tienen la provisión del Ministerio de Desarrollo Social; nosotros, en la Ciudad, depende del Ministerio de Educación, con lo cual lo administramos nosotros. Y pasamos a hacer una canasta nutritiva alimentaria que tenía todos los componentes. Veníamos hacia 2 años trabajando lo que era alimentación saludable, con lo cual tratamos de mantener también una canasta que fuera nutritiva, que no fuera solamente harinas, hidratos, porque la Ciudad tiene problemas de obesidad y sobrepeso muy grande en los chicos. Y esa canasta se empezó a repartir cada 15 días en las escuelas y con los directivos, con los docentes y los directivos de cada escuela. Entonces, en ese momento de la entrega de la canasta, se aprovechaba para entregar cuadernillos y recibir tareas. Con lo cual hubo, durante todo este tiempo, un seguimiento de parte de los docentes de forma virtual; y hubo también un acompañamiento en forma física, impresa, con los materiales que íbamos entregando en cada uno de los momentos de entrega de canasta nutritiva.

El proceso se hizo demasiado largo. Nosotros creíamos que después del receso de invierno íbamos a poder volver a la presencialidad. Por eso hicimos el relevamiento de qué chicos habían dejado de tener contacto con la escuela durante la primera parte del año, porque creíamos que a la vuelta del receso podíamos hacer una política para volver a atraerlos. Son estos famosos 6500, que nos critican porque tenemos 6500, y yo estoy contenta de que los pudimos contar, sabemos quienes son,

los fuimos a buscar (*alguien habla arriba*) ...en otras provincias todavía no saben ni siquiera cuántos son ni quienes son. Entonces, con ese relevamiento empezamos a trabajar en ir a buscar a cada uno de los chicos y chicas que las escuelas habían identificado que habían abandonado el contacto. Y la segunda mitad del año pusimos el foco por un lado en ir a buscar a esos chicos, buscar las instancias para no sólo identificarlos sino ir a buscarlos a las casas, poder encontrarlos con ellos de forma presencial; y también fue en la segunda mitad del año donde empezamos a decir "*la Ciudad estabilizó su nivel de contagio, estabilizó la cantidad de contagios por día, la circulación*", pese a que se estaban haciendo aperturas. Entonces dijimos "somos un espacio político que cree en la educación, que valora la educación, y no puede ser que sigamos haciendo aperturas de otras cosas que no sean las escuelas. Las escuelas tienen que abrir". Y ahí fue cuando empezó la discusión con Nación para poder empezar a recuperar espacios de presencialidad, donde lo primero que pedimos fue algo tan básico como que nos dejen hacer apoyo escolar. No decíamos volver a clase, decíamos "déjenos hacer apoyo escolar para reforzar aprendizajes y déjenos usar las escuelas, sobre todo las que están en villa" porque las escuelas tienen todas fibra óptica, todas las escuelas de la Ciudad tienen fibra óptica y tienen wifi en todas sus aulas. Entonces, lo primero que pedimos déjenos que los chicos que no tienen conectividad vengan a tener las clases sincrónicas en las escuelas, que vengan a tener apoyo escolar o que puedan hacer la tarea en la escuela. Y bueno... no.

F.I: ¿Por qué crees que les dijeron que no? ¿Por qué les dijeron que no, cuál es tu suposición?

S.A: Para mí se mezclaron varias cosas. Primero que ellos se sentían y se sienten muy cómodos en un esquema donde manejan todo con un joystick desde el nivel central, donde ellos tienen el poder de decisión y arbitran lo que cada una de las provincias puede ir haciendo o no (...)

F.I: Me hace acordar a Sergio Massa, si puedo decirlo.

S.A: Claro. Tienen un concepto del federalismo un poco reducido. Se apoyaron mucho en el decreto del Presidente que estableció el ASPO para argumentar todo "no, porque el decreto lo establece". Entonces, por un lado esta voluntad y esta vocación si quieres ideológica de conducir todo desde un joystick central y tener ellos la botonera. Lo segundo, me parece que CTERA tiene una influencia demasiado fuerte sobre el Ministerio de Educación; CTERA está gobernando el Ministerio de Educación y toma las decisiones de política educativa. Y se vio condicionado Nicolás (Trotta) en el momento que los sindicatos vieron que nosotros queríamos volver y que Nicolás estaba generando algunos espacios para habilitarnos, se pusieron y entiendo que lo han presionado. Y lo tercero me parece que también jugó mucho que no querían que la Ciudad fuese la primera en volver y que la Provincia no pudiese, porque nos repitieron muchas veces... cuando volvimos finalmente, nos repitieron mucho "*que quede claro que el que vuelve primero no es el que más prioriza la educación*", como si uno... o sea, nosotros no estábamos buscando ser los campeones de la defensa educativa. Nosotros queríamos volver a clases porque los chicos estaban hechos pelota y necesitaban la escuela como un lugar que todos los especialistas nos marcaban que era el único lugar que podía empezar a sanar todo lo que nos habían destruido los meses de aislamiento. Y me parece que esos tres factores juntos hicieron que fuera todo el tiempo de atrás para adelante. Porque de hecho cuando Horacio anuncia la apertura de las escuelas para los espacios digitales, era porque lo había arreglado yo con Nicolás. Había estado en su oficina dos veces, me había dicho "*si, ok*". Lo anunciamos... Horacio se lo dijo al Presidente, lo anuncia y al otro día empieza a desmentirse Nicolás y a decir que no, que no estaba autorizado, y a ir para atrás. Por eso digo que ahí debe haber habido una presión de CTERA importante.

F.I: Bueno... última pregunta y después pasamos a las del resto de la sala. La última es ¿qué va a pasar el lunes, y cómo sigue esta historia?

S.A: El lunes lo que va a pasar es que las escuelas van a poder empezar a proponerle a las familias distintos espacios de presencialidad para todos los chicos de todas las edades. Hasta acá solamente podían volver los que estaban en el último grado de la Primaria o en el último de la Secundaria, o en el último del jardín. Luego habilitamos para que vayan los más chiquitos, los de primer grado y los de primer año, porque habían sido los que menos autonomía habían tenido y necesitaban el refuerzo de la escuela. Y ahora habilitamos a que puedan volver todos. Entonces las escuelas tienen que hacer las propuestas, porque como es con protocolos todavía súper estrictos de grupos (burbujas como les decimos nosotros) de hasta 10 chicos, las escuelas tienen que armar la logística para que se puedan hacer todas las divisiones con espacios de presencialidad. Ya teníamos un montón de escuelas que nos lo estaban pidiendo, sobre todo de gestión privada, y en gestión pública estábamos ya organizando para que se pueda hacer. Con lo cual no es que van a venir a tener clases y se va a reemplazar lo que estaban haciendo por... a distancia, en forma remota, por zoom o por la plataforma que usaran; sino que se va a complementar ese espacio con un espacio donde los chicos van a poder encontrarse, van a poder tener una actividad lúdica, recreativa, donde van a ir... yo siempre pongo el mismo ejemplo: los chicos de... me pasó en dos jardines que fui a visitar en estos días. Cuando abrían, las maestras me contaban que las mamás les decían que los chicos, cuando les dijeron que podían volver al jardín, les decían que ellos pensaban que la maestra no estaba más, que la maestra se había muerto, que el jardín había desaparecido. Porque en el imaginario de un nene chiquito, una enfermedad que te prohíbe salir a la calle, que te prohíbe ver a tus abuelos, que te prohíbe ver a tus amigos, que te inhibe de... todo eso se construye, dependiendo cada familia cómo lo puede explicar, cómo lo puede acompañar, cómo lo puede contener... en la cabecita de los chicos es cualquier cosa. Con lo cual para nosotros es importante que todos puedan volver y estar en su escuela, en su espacio. Como me decía Lili, la directora de una escuela la semana pasada, que fuimos con Horacio a ver el inicio del primer grado, me decía *“Yo hablé con las familias y les expliqué claramente: los chicos, en el único lugar donde no están es en la escuela. Porque después están en las plazas, en la calle, en los bares, en los negocios con sus madres. Con lo cual a la escuela tienen que volver”*. Así que eso es lo que estamos esperando que pase a partir del lunes y hasta el 16 de diciembre que cierra el ciclo lectivo.

F.I: Muy bien. Entonces, si le entendí bien, no es una vuelta a clases regular, sino crear un espacio de socialización, mantener los programas que se vienen haciendo, y dividir todo en burbujas de 10 que garantice que, si hay un episodio, se pueda hacer un aislamiento rápido para evitar la propagación.

S.A: Exactamente.

F.I: Bueno, yo ya pregunté bastante. Democratizamos la tarea. siendo la habitual recomendación de que sea una pregunta, se haga con brevedad y con respeto, y el que maneja todo es Diego. Adelante Diego.

Diego: (...) Abrimos la ronda de preguntas y el primer anotado es Emanuel Pedraza (...)

Emanuel: (...) trabajo en tecnología, así que para mí el trabajo remoto es mi día, trabajo con India, Polonia (...) para mí fue fácil. De hecho me contacté con las maestras del colegio, un colegio privado, les conté las herramientas que había y en 2 semanas el colegio se puso la 10 y ya estaban teniendo clase los chicos aunque sea de 1 hora y media. Eso me hizo notar que hay un choque cultural muy grande, porque hay como una inercia en que la reunión de padres tiene que ser en el colegio, no importa el horario del padre, si tiene una reunión con un manager de UK que solamente puede a la mañana. Hay un choque cultural, y justamente viene por ahí mi pregunta: ¿cómo hacemos para que esta nueva normalidad se vuelva una oportunidad para que el equipo o la industria educativa se vuelva... acepte o quiera incorporar estas nuevas tecnologías y modalidades? Porque de golpe puedo invitar a una persona en otro país que viene a hablar sobre un tema en particular y aportar

algo. Esa es una cosa, cómo podemos hacer para aprovechar esto, y chino mandarín. Yo estudié seis años pero sé que hay un sólo colegio en capital que lo da (...) ¿hay planes de incorporar eso como opción, como antes era francés e inglés? (...)

S.A: (...) Nosotros desde el primer momento que se declaró la pandemia, que se estableció la virtualidad y se quitó la presencialidad, nosotros tomamos la decisión de vivir esta crisis como una oportunidad. Nuestro equipo decidió tomar esta crisis como una oportunidad, y empezamos a mirar en cada una de las áreas del Ministerio cómo podíamos hacer para aprovechar las ventajas enormes que se abrían con todo este proceso. Y en ese sentido empezamos a encontrar tanto en lo que eran procesos internos, procesos que teníamos con los sindicatos, que teníamos la oportunidad de acelerarlo porque bueno, la pandemia, y si no volvíamos virtual la... por ejemplo si los concursos y la toma de cargos no la transformábamos en virtual los docentes no iban a poder asumir y no iban a poder darse las licencias. Con lo cual algo que veníamos preparando pero que sabíamos que nos iba a llevar meses o años de discusión con el sindicato, de un día para el otro tuvieron que aceptarlo y pudimos hacerlo. Y como eso un montón de cuestiones administrativas internas del Ministerio.

Luego, con los docentes lo que nos pasó es que ellos mismos empezaron a pedir que les siguiéramos dando herramientas de capacitación, porque si bien sabían administrar algunas plataformas, tenían... el plan de educación digital en las escuelas supone que haya un facilitador digital en cada escuela que acompañe al docente de grado para ayudarlo a incorporar la tecnología, en las escuelas de gestión estatal. Entonces siempre se terminaban apoyando mucho en el bastón del facilitador digital y no incorporaban tanto. Ahora nos empezaron a pedir ellos mucha capacitación; virtualizamos el 100% de la capacitación e hicimos una serie de cursos autoasistidos, que nos sorprendió la cantidad de docentes que los tomaron.

Y por otro lado, lo otro que pasó interesante es que, como la escuela entró a la casa y a la mesa de todas las familias, las mamás y los papás también empezaron a ver qué pasaba en la escuela: cómo aprendían sus hijos, qué enseñaban los docentes, qué contenidos y con qué estrategias. Y eso, que para nosotros (se corta) ...también es una ventaja porque nos ayuda desde el momento del control cruzado para que nos ayuden. A nosotros nos sirve que nos exijan, y las familias presentes hacen que nos exijan más.

Y lo otro que para mí es algo que vino para quedarse y es buenísimo, es la autonomía que ganaron los chicos. Los chicos tuvieron que aprender a estudiar solos, a organizarse solos, a administrar su tiempo solos. Y eso ya está, vino, lo adquirieron; es una capacidad que desarrollaron. Con lo cual difícilmente el año que viene cuando volvamos a clases presenciales el docente pueda volver a una lógica tradicional de ponerlos en fila, uno mirándole la nuca al compañero, dando contenidos de forma clase magistral. Porque ahora los chicos ya aprendieron que se puede estudiar de otra manera, se sintieron mucho más convocados e involucrados aprendiendo de otra manera, y entonces van a ser los propios chicos y las familias los que interpelen a los docentes todo el tiempo para enseñar de otra forma.

(Diego agradece e introduce a Graciela)

Graciela: (...) las consecuencias emocionales en los chicos chiquitos y en los adolescentes van a ser y están siendo terribles, realmente terribles. No sabemos cuánto va a quedar de traumático de esto porque sucede con el tiempo, pero ya son terribles las conmociones, que vos contaste una pero hay muchas de esas, muchísimas... chicos tristes, deprimidos. La pregunta concreta es ¿está trabajando un equipo tuyo (por lo menos en Capital, no creo que en otros lugares muchos estén trabajando) con las cuestiones emocionales, del registro de todo esto? (...)

S.A: (...) el efecto sobre la parte emocional, sobre el sujeto social de cada uno de los chicos, fue lo que más nos motivó a insistir tanto con la vuelta a la presencialidad. No me canso de repetirlo: a mí no me preocupa tanto lo que no pudieron aprender en términos de contenidos curriculares, sino lo que dejaron de desarrollar por el aislamiento. Y el efecto que, como vos decís, ningún especialista todavía nos pudo decir cuál va a ser el resultado final a mediano y largo plazo. Pero la vuelta a la

presencialidad es la primera medida que nosotros decidimos que teníamos que tomar para sanar, o empezar de a poquito a sanar este aspecto. Nosotros (...) venimos trabajando desde principio de año con la Fundación “INECO” de Facundo Manes, haciendo un análisis desde la neurociencia y de investigaciones con ellos, con sus equipos, qué es lo que les está pasando a los chicos, cómo lo están viviendo y cómo podemos encarar el trabajo para solucionarlo. Con lo cual te respondo que sí, que estamos trabajando junto con ellos y los equipos de orientación escolar que son los profesionales que están acompañando en las escuelas, viendo qué estrategias podemos tomar ahora y en la vuelta a la presencialidad en el mes de febrero. Lo que nosotros les pedimos ahora a todas las escuelas, cuando empezaron a armar sus propuestas de presencialidad, tenía que ver con “ayuden a los chicos a poner en palabras lo que les pasó. No empiecen a dar Matemáticas, no empiecen a dar Prácticas del Lenguaje; siéntense con los chicos y ayúdenlos a poner en palabras”. En general es la escuela la que ayuda a poner en palabras. Es muy difícil que en casa podamos ayudar a nuestros hijos a hablar, porque somos las mamás, los papás... y los chicos, sobre todo cuánto más grandes, adolescentes, más difícil. Entonces la escuela es el lugar donde ellos pueden empezar a procesar y a entender y decodificar lo que les va pasando en la emocionalidad. Y por eso la escuela tenía que ser este lugar donde hablar y expresar; y la mayoría de las escuelas volvieron con estas estrategias. Salvo las escuelas técnicas que... los banco a muerte pero volvieron y los metieron a los talleres enseguida (...) pero en general la mayoría de las escuelas empezaron a trabajar la emocionalidad.

(Diego agradece e introduce a Romina)

Romina: (...) agradecerle por tanta insistencia, insistencia, insistencia en este tema, hasta que lo tuvieron que aceptar (...) Lo que yo quería saber, lo que me queda como duda, es preguntarle si esto de la presencialidad va a ser todos los días, cómo se va a organizar, cómo van a ser los protocolos para la vuelta (...)

S.A: Los protocolos en esta etapa, vamos a hablar de lo que queda de Noviembre y Diciembre, son en grupos reducidos de 10, con horarios de entrada y de salida bien marcados y diferenciados entre los distintos grupos; cada vez que se ingresa se les toma la temperatura a todos los chicos; a los docentes se les hace el test, el PCR, antes de comenzar las actividades, antes de que vuelvan a la presencialidad; después cuando ingresan a la escuela siempre se le toma a todas las personas se les toma la temperatura, se ponen el alcohol en gel, se limpian los pies, y pueden ingresar; están en burbujas separados en grupos que tienen un sólo docente, ese docente no comparte con otras burbujas; en cada escuela hay un área de aislamiento, entonces si hay algún chico o un docente que presenta síntomas estando en la escuela se aísla, se convoca al SAME, a las familias, y se sigue luego desde el Ministerio de Salud. Hemos agregado ahora para la posibilidad de hacer educación física. Tiene que ser exclusivamente al aire libre y ese docente sí puede compartir varias burbujas. Y en el caso de los más chiquitos, de 2, 3 y 4 años, son 2 docentes y 8 chicos en los grupos, y siempre al aire libre. Porque en el único caso donde es difícil mantener el distanciamiento y el uso del barbijo que es obligatorio para todos es en los más chiquitos. Entonces los más chiquitos, la manera de garantizar que haya menos posibilidades de contagio, es al aire libre; entonces todo lo que es con los más chiquitos es al aire libre. Pero esto es en este período.

La intención es que en febrero cuando volvamos... queremos volver antes, queremos volver el 17 de febrero, ganar 2 semanas al calendario escolar; y queremos que esa vuelta sea de forma presencial 100%. Nos arriesgamos a pensarlo y estamos trabajando en ese escenario, porque hoy tenemos la evidencia de los países europeos que lo están logrando, y las escuelas en el caso de Europa no son focos de contagio, y las escuelas están siendo priorizadas pese a los rebotes y pese a no tener la vacuna aún, y ellos siguieron con las escuelas abiertas. Y eso... y los especialistas están marcando que es más seguro que los chicos estén en la escuela cumpliendo pautas de distanciamiento a que estén en la plaza, donde no hay ni pautas de distanciamiento ni de higiene, ni siquiera están aprendiendo. Entonces nosotros queremos ese escenario, estamos trabajando para llegar a ese escenario, pero si las condiciones sanitarias no lo permiten vamos a ir a un modelo mixto, o “blended” como se llama, que supone ir algunos días presencial y algunos días dejarlo y seguir trabajando de forma virtual. Ese escenario (que lo estamos organizando, lo estamos proyectando, lo estamos trabajando con las plataformas, con la capacitación, con la definición de contenidos) lo estamos armando por las

dudas, pero no es el escenario que nosotros queremos ir, porque nosotros sabemos que que haya chicos que tengan que quedarse en casa algunos días de la semana supone que alguien de la familia no salga a laburar; y en general es la mujer, en general es la mamá de la casa la que no sale a trabajar para quedarse a cuidar a los chicos. Entonces por una cuestión de economía con perspectiva de género, y porque en la Ciudad necesita ponerse en marcha la economía, nosotros queremos ir a un modelo presencial que además tenemos evidencia de que es posible. Entonces el año que viene sería distinto, a partir de febrero.

(Responde una pregunta sobre la carrera de enfermería que hizo Romina)

(Diego agradece e introduce a Gisella)

Gisella: (...) por un lado, volviendo a la historia, soy médica... una cosa que es cierta es que desde que ustedes empezaron en la Ciudad de Buenos Aires tanto los docentes como los médicos empezamos a mejorar nuestros ingresos, empezó a mejorar todo esto, y eso se notó en la gestión. Pero el punto más importante es que al mismo tiempo tengo hijos que en su momento fueron a la escuela primaria, y llegaban llorando diciendo que les decían que les iban a cerrar las escuelas públicas (las maestras). ¿Cómo se hace para controlar todo esto, todo este adoctrinamiento que surge desde las escuelas? Que realmente para mí es tremendo, porque que un chico de 4to grado llegue llorando desesperado porque “me dijeron que (en ese momento era Macri) me va a cerrar la escuela”... ¿cómo se controlan esas cosas? ¿cómo se controla el adoctrinamiento, cómo se puede hacer para controlarlo de alguna manera con los chicos? Porque realmente es terrible. Y por el otro lado, el tema de exigir el perfeccionamiento continuo... nosotros cada 5 años tenemos que presentar nuestro propio curriculum actualizado y dar un examen. Entonces me parece que es importantísimo eso, porque los chicos tienen que salir con una buena formación (...)

S.A: Empiezo por la última que es la parte de la buena noticia, la primera es más compleja, pero la última parte de tu pregunta sobre la capacitación continua... nosotros venimos trabajando en los últimos 4, 5 años para transformar la capacitación continua y aumentarla. Pasamos de 20 horas anuales que tenían obligatorias de formación los docentes, a 100 horas. Hoy un maestro de primaria de gestión estatal de la Ciudad tiene 100 horas de capacitación al año. 100 horas equivale a decir 2 horas y media de capacitación por semana. No hay casi ninguna profesión que tenga ese tiempo de formación continua como tienen los docentes de la Ciudad desde los últimos 4, 5 años. Y cambiamos los puntajes, el sistema de puntajes, obligando a que tengan que renovar... porque lo que nos pasaba era que hacían todo, cumplían todos los cursos de capacitación, llegaban al puntaje máximo y no seguían capacitándose. Entonces luego de los primeros 10 años de carrera llenaban todos los puntos y no se volvían a capacitar. Entonces lo que hicimos fue ponerles fecha de vencimiento... entonces, vos los conocimientos te los quedas obviamente, no es que vencen tus conocimientos, pero sí el tiempo de tu capacitación. Entonces ahora tenés que renovar los cursos de capacitación para que el puntaje siga vigente. Entonces eso fue un incentivo a que sigan formándose, aún con antigüedad en el sistema.

Sobre la primera parte, la verdad que es muy complejo. La raíz de lo sobreideologizado y de la militancia política en las aulas, la raíz está en la formación docente. La raíz está en cómo enseñamos que es un docente; la raíz está en lo que se define como perfil de un docente en un instituto de formación docente. Y por eso yo insisto con que la gran discusión tiene que ser en cómo enseñamos a enseñar, porque un docente que aprende bien sabe que lo que tiene que hacer es enseñar a pensar, no decirle a los chicos qué pensar. Entonces, la raíz está en el instituto. Ahora, más allá de la raíz, porque eso es largo plazo ¿cómo hacemos en el corto y mediano plazo? La única herramienta que hoy tenemos, hasta la pandemia... que como le contaba antes a Emanuel cuando hizo su intervención, la virtualidad lo que nos permitió como oportunidad es que las familias empiecen a mirar lo que pasaba con la educación de sus hijos. Porque hasta este momento, lo que pasaba en el aula cuando el docente cierra la puerta, queda entre los chicos y el docente. Entonces es difícil enterarte qué es lo que efectivamente están haciendo. Entonces, si nosotros no tenemos denuncias concretas de las familias, es muy difícil que podamos intervenir. Y lo que nos pasa siempre es que las familias... y lo entiendo eh porque

también soy mamá de un niño de primaria cuyos docentes le bajan línea política todo el tiempo. Es difícil intervenir porque sos mamá, porque no querés perjudicar a tu hijo. Entonces en general nos cuesta que nos hagan las denuncias formales para que nosotros podamos tomar intervención en el aula, porque el problema está en el aula. Porque cuando es en un acto del 25 de mayo, si tiene una bajada política, ahí sí nos enteramos e intervenimos. Pero lo más grave es lo que pasa en el aula, y si ahí no tenemos la denuncia de las familias es difícil intervenir. Pero en los casos en que las tenemos intervenimos y trabajamos con la conducción, y trabajamos con los docentes. Pero bueno, sí, es uno de los grandes problemas. Y tiene que ver también, hablando de la raíz, con la formación y con el perfil de quienes eligen estudiar, que eligen militar en lugar de hacer docencia.

F.I: Ahí yo quería agregar algo, porque fuí aludido también en la pregunta (*). Es poco claramente lo que podemos hacer desde un espacio político que quedó minoría, pero yo he presentado un proyecto de crear, a nivel nacional, un organismo... más bien un cargo de defensor de la pluralidad educativa. Que probablemente no tenga las capacidades, porque se trataría de una oficina muy pequeña, muy económica, que no incremente mucho el gasto... pero que tenga funciones en algunas cosas que son muy evidentes, quizás no en el día a día del maestro que es tan complicado. Porque el límite entre defender la pluralidad educativa y restringir la libertad académica es finito, es delicado y es complicado. Pero (...) para poner un ejemplo de los cuadernillos: no puede ser que desde los Ministerios se editen unos cuadernillos que traen toda una serie de distorsiones de la verdad histórica, de los hechos, un sesgo ideológico muy marcado. Eso sí podría ser perfectamente controlado y evitado desde algún cargo de un (¿? 47:39), un defensor de la pluralidad. Como ahora, que también veo con alarma que el Ministro de Educación de repente sale con toda una serie de mensajes partidarios desde el Ministerio de Educación, como si Néstor Kirchner fuera un héroe nacional y no una figura política, respetable, pero que de ninguna manera puede ser incluido en los mensajes que se dan directamente de la (¿? 48:05). Así que bueno, ahí un proyecto hay... de ahí a que eso se apruebe y entre en funcionamiento, lo dirá un poco el futuro del país y las elecciones y el resto.

(Diego agradece e introduce a Marcelo)

Marcelo: (...) mi pregunta está muy relacionada con lo que mencionaba Gisella. Yo siempre me eduqué en escuela pública y mis hijos fueron a la escuela pública, y también tuve un incidente similar con una tendencia de adoctrinamiento, con la cual le mandé una carta a la maestra para que parara de hacer lo que estaba haciendo. Pero yo creo que esto está muy relacionado con la influencia política, el manejo político en el sindicato de maestros. Y yo pregunto si no habría que darle un corte radical al tema este de la influencia política del sindicato de maestros sobre la política educativa, porque no veo otra salida. Yo pensaba (y esto es una idea solamente, quería tu opinión) de directamente instalar un sistema de vouchers para que cada padre le pague la Ciudad un voucher para que mande a sus hijos a una escuela que pueda elegir, y de esa forma sacarle el poder político del sindicato sobre los maestros de la escuela pública. Porque yo no veo otra forma de evitar que tipos como Baradel dejen de tener la influencia que tienen. Me gustaría tu opinión, gracias.

S.A: A ver, a mí me parece que hay muchas maneras de limitar la participación... no la participación política en el sindicato porque bueno, eso es una norma que regula la organización del trabajo digamos, pero sí de evitar que influyan en las decisiones de política educativa. En primer lugar, es esto que voy a decir que parece una pavada pero que no es tan obvia, que es que con los sindicatos se discuten condiciones laborales, y no política educativa. Algo que parece tan obvio no sucede, porque el primer día que yo me senté en el Ministerio tuve esa postura y los sindicatos me dijeron "No nena, no entendiste. Con nosotros discutís el qué, el cómo, el cuándo, el dónde", y ese fue nuestro primer enfrentamiento. Porque yo no les pido permiso... digo, podemos consultarlos como consultamos a la comunidad educativa para tener una visión, para tener una visión mucho más participativa, mucho más integral. Pero no le pedimos permiso; yo no le pregunto al sindicato si está de acuerdo con que hay que volver a la presencialidad, si está de acuerdo con que hay que aumentar la cantidad de horas que los chicos aprenden matemática... o sea,

no les pregunto. Yo con ellos discuto condiciones laborales. Y esa definición no es poco, porque hoy lo que está pasando a nivel Nacional es que las decisiones de política educativa se toman con el sindicato. De hecho, cada vez que tenemos una reunión del Consejo Federal, está sentado Baradel. Y no sé por qué yo tengo que sentarme con Baradel, que no es par nuestro y no está ni en la ley ni en ninguna normativa que tienen que estar sentados. Pero ejercen un rol y ejercen presión, y condicionan también a los colegas que quizás no tienen tanto respaldo como para tomar decisiones independientes.

Ahora, también hay un montón de normas propias de los Ministerios que se pueden ir manejando. Yo estoy convencida de que la carrera docente hay que modificarla; el Estatuto Docente hay que modificarlo, hay que hacer que sea una carrera de desarrollo profesional, no una ley que regula casi la grilla horaria de las escuelas. Porque si hoy vas al día a día de las escuelas y hablas con una directora te vas a dar cuenta que toman más decisiones en función del Estatuto que en función de las cuestiones que les bajas de política educativa, porque le tienen miedo al sindicato. Pero se trata de, con el tiempo, ir mostrando quién conduce, quién toma las decisiones, cuáles son las consecuencias de no acompañar una decisión de política educativa, qué lugar ocupa el sindicato; de darle respaldo a las directoras que hacen las cosas bien y darle respaldo aún frente al sindicato, de ponerse siempre del lado del docente. Me parece que se puede ir construyendo en el día a día una lógica de funcionamiento distinto. De hecho, lo que estamos hablando de la participación política es más una participación político-partidaria que sindical. Como contaba: en los institutos de formación docente los sindicatos no tenían nada para decir, eran los partidos políticos de izquierda los que estaban movilizándolo a la oposición fuerte a la Universidad. Los sindicatos ni aparecían, no tenían ni silla en los Consejos de conducción de los institutos. Y en la Ciudad hoy los sindicatos... sí, nos sentamos en la mesa paritaria, pero no discutimos con ellos nada más que eso. O sea, mesa paritaria y condiciones de trabajo, condiciones laborales. Hay dos mesas permanentes en las que nos sentamos: lo salarial y las condiciones laborales. El resto conversamos; no tomamos decisiones con ellos. Me parece que eso en el día a día las escuelas lo sienten y se sienten respaldadas, porque los ayudamos a que puedan gobernar sus instituciones. Pero insisto que hay otras normas, como el Estatuto Docente, que hay que modificar para que pueda haber, por ejemplo, instancias de formación diferente, que pueda haber sistemas de concurso distintos con jurados distintos, donde uno pueda elegir hacer carrera como docente sin tener que salir del aula... porque la única manera de crecimiento profesional para un maestro es salir del aula, la única manera de ganar más plata es accediendo a un cargo de conducción. Entonces hay que generar otro tipo de incentivos para el desarrollo profesional, y eso supone cambiar el Estatuto. Pero cambiar el Estatuto también supone un consenso y una discusión social más fuerte, porque sino pasa como pasa siempre, que es la Ministra contra los sindicatos. Y mi nombre me acompaña, siempre en Soledad, pero en este tipo de cambios hacen falta discusiones y consensos de la Sociedad, no con los sindicatos, sino de la Sociedad y de las familias que acompañan estos procesos de transformación. Porque si no el guardapolvo blanco en la calle paga, y a veces es difícil hacer entender cuáles son las políticas de fondo atrás de una decisión, porque uno se queda con el discurso del maestro pidiendo la calle. Pero creo que se puede, es básicamente una cuestión de decisión política y después el cambio de algunas normas.

(Diego agradece e introduce a Fabio)

Fabio: (...) la pregunta mía es básicamente sobre la educación secundaria. Yo soy docente pero universitario (...) y ví cómo de a poco la educación secundaria se fue deteriorando, hasta llegar a que los alumnos de primer año no tenían, no comprendían lo que estudiaban. O sea, cuando nosotros teníamos exámenes en primer año, biología era lo que todo alumno de bioquímica quería cursar o rendir. Y cada vez teníamos menos alumnos y menos aprobando, muchos aplazados. Nosotros les teníamos una paciencia impresionante en las mesas, pero igual fracasaban. En las reuniones y los consensos que hubo en la universidad se llegó a la conclusión de que la educación secundaria era cada vez peor (...) les cuesta mucho. Y la pregunta sería si ¿hay políticas, o vos ves Soledad, si hay políticas a nivel Nacional que mejoren la educación secundaria? Para que los chicos lleguen mejor preparados a la universidad, y no es aprobar por aprobar y en la universidad se peguen un palazo.

S.A: (...) Si, hubo en el Gobierno de Mauricio, mientras estuvo Esteban y después Alejandro (*Finocchiaro*) como Ministros de Educación, una política de transformación de la escuela secundaria que se llamaba “*Secundaria 2020*”, que nosotros en la Ciudad la llamamos “*Secundaria del Futuro*”, y que entiendo que a nivel Nacional lo discontinuaron. Nosotros lo hicimos autónomamente, con lo cual no sé si lo siguieron haciendo, porque nosotros con Nación... no dependemos de Nación para hacerlo. Pero tiene que ver con cambiar la forma de enseñar, buscar estrategias distintas para que sea algo interesante para los chicos, pero además que lo que aprendan sirva para el día de mañana poder elegir lo que quieran ser. Y esas distintas formas de enseñar tienen que ver con trabajar por proyectos, dejar de trabajar por materias segmentadas y empezar a trabajar por proyectos inter-areales, vinculando las distintas áreas y los campos de conocimiento; tiene que ver con empezar a enseñar a partir de la resolución de problemas, a partir de preguntas; tiene que ver con no tener al docente al frente como protagonista, sino ser un disparador de procesos y provocar en los chicos la necesidad de buscar y de aprender. Nosotros lo tenemos implementado en más de 60 escuelas ya, empezamos en 1er año y ya estamos avanzando por el 3er año de las primeras escuelas que empezaron; y a fines del año que viene terminamos de implementarlo en el 100% de las escuelas secundarias. Es un cambio en la cabeza de los docentes, supone incorporar además tutores que vayan ayudando a los chicos en sus procesos de aprendizaje. Supone procesos de autoevaluación también para los estudiantes, definiendo cuáles son las áreas en las que les va mejor según su mirada, y cuáles son las capacidades que necesitan desarrollar. Tiene un foco muy fuerte en la enseñanza por capacidades, y la verdad que a nosotros nos está dando mucho resultado. De hecho, ahora en la pandemia las escuelas que mejor avanzaron fueron las escuelas que tenían “*Secundaria del futuro*”. Y lo interesante es que nosotros lo vamos implementando por etapas y consecutivamente en las escuelas. No empezamos por todas a la vez sino que empezamos por 19, después 25 más, después otras 25... y lo hacemos en primer año, después pasan a 2do y así. Entonces las primeras que empezaron están ahora en 3er año. Ahora, en las 60 y pico escuelas que tenían “*Secundaria del Futuro*”, todos los docentes de esas escuelas durante la pandemia trabajaron con esta metodología, porque se dieron cuenta que era más fácil por proyectos, que los chicos se enganchaban más, que podían enseñar mejor su asignatura si se asociaban con un colega de otra materia para transformarlo en algo diferente. Y la verdad que funcionó, es muy interesante.

Ahora, para volver a lo que digo siempre de lo difícil que es hacer transformaciones en un sistema tan estructurado, tan difícil de mover como es el educativo. Cuando empezamos con el proyecto “*Secundaria del Futuro*” nos tomaron 50 escuelas. Y nos tomaron 50 escuelas porque nosotros hablábamos de que en el último año tenía que haber prácticas profesionalizantes, porque queremos vincular el mundo de la educación con el mundo del trabajo. Entonces las 50 escuelas de la progresía porteña se tomaron. Obviamente todas las escuelas secundarias de la zona sur nos pedían que por favor no saquemos las prácticas profesionalizantes y que las amplíemos. Ahora, las de la zona centro de la Ciudad, se tomaron. Y había mucho respaldo a la toma por parte de un montón de actores de la política, porque es muy difícil cambiar el sistema educativo. Por eso es importante que las reformas tengan un proceso... y fuimos aprendiendo obviamente, pero que tengan un proceso de consenso más amplio. Ahora, en términos de transformaciones, esta modalidad de “*Secundaria del Futuro*”, que se llamó “*Secundaria 2020*” en Nación, la verdad que es una experiencia que nos está dando muy buenos resultados en términos de promoción y en términos de abandono. O sea los chicos están dejando menos la escuela y están repitiendo menos la escuela, con lo cual están promocionando más. Con lo cual hasta acá estamos teniendo resultados muy positivos. Tiene muy pocos años, porque tiene 4... 3 años la experiencia, pero la verdad que es muy interesante.

(Diego agradece e introduce a Gabriel)

Gabriel: (...) yo soy profe de los institutos de formación docente, y además soy facilitador tecnológico digital. Mirá, la pregunta concreta tiene que ver con esto Sole... la cuestión de las prácticas docentes ¿cómo se va a resolver? Porque me parece que eso es algo que está justamente... es como una especie de cuello de botella en la que necesitamos más docentes y casualmente no se puede hacer prácticas por esta cuestión de las burbujas. No sé si van teniendo algunas ideas respecto de eso, si se pueden hacer vía zoom o armar algún tipo de protocolo para poder validar, porque tengo alumnos de últimos años que no pueden salir (...) Y por otro lado, otras

cuestiones que tienen que ver con... ustedes hablan a veces de los sindicatos, pero a mí me parece que hay una cuestión con las Juntas Docentes, donde ahí operan personas de los sindicatos, y por ejemplo tenemos cosas que... chicos que egresan de un colegio secundario, que puede ser muy piola como es el Fader, tienen la misma validación de títulos que gente que hizo todo en un instituto de formación docente y se recibió de Profesor de Educación Tecnológica. ¿Por qué todas esas cosas no se pueden terminar de pulir? Esas dos cosas son como muy puntuales y te agradezco (...)

S.A: (...) las prácticas docentes, Nación habilitó que se puedan hacer virtuales, pero la verdad que los institutos no quieren hacerlas virtuales. Y yo coincidí porque no es lo mismo... o sea, lo interesante de las prácticas es la experiencia dentro del aula, con las familias, con los chicos y con colegas. Con lo cual la virtualidad en este caso me parece que no suma, pero se habilitó el protocolo para hacerlas de forma virtual. Lo que nosotros estamos analizando es para... viste que nosotros en la Ciudad decidimos que va a haber evaluaciones. O sea, en diciembre se va a evaluar y se va a calificar, y en función de lo que puedan los chicos acreditar de sus conocimientos van a tener que participar o no de instancias alternativas de aprendizaje, como espacios nuevos, oportunidades nuevas para aprender. Una de ellas es la Escuela de Verano, que va a funcionar durante el mes de enero. Entonces una de las alternativas que estamos manejando y que estamos proponiendo es que sean los docentes... que acompañen los estudiantes que tienen que hacer los últimos años de práctica, que puedan hacerlo acompañando a docentes con título ya recibidos, pero en la Escuela de Verano. Entonces algunos grupos quizás podemos reasignar ahí. Se atrasó demasiado la vuelta, porque la verdad que nosotros lo que habíamos propuesto es que también puedan empezar a hacer las prácticas ahora en la vuelta a la presencialidad, pero la verdad que... estamos en noviembre. Articular y que puedan ir, y que sea significativo para el estudiante la verdad que es muy difícil. Entonces eso está complicado

Gabriel: Y además los institutos de formación ya cierran ahora. El cronograma viste es más como universitario y ya estas como fuera de foco.

S.A: Si. Y lo otro que me preguntaste (...) En realidad, las Juntas se eliminaron con la Ley de Juntas. Lo que pasa en técnica, porque esto sigue pasando en técnica, no es tanto por la existencia de la Junta porque ya te digo que se eliminaron con la ley y se armó otro esquema, sino que lo que pasa es que se trabaja todo con el 66L del Estatuto. O sea, lo que hacen es ingresar a los estudiantes con el 66L. Pasa en las técnicas. Lo estamos hablando con los equipos de educación técnica de las escuelas técnicas, y la Fader es una escuela técnica. Entonces entran los egresados de las escuelas técnicas como docentes a través del artículo 66L. Por ahí no es que equivale a un docente, pero te lo hace entrar el rector. Pero pasa solamente con los egresados de... y en general pasa en las escuelas técnicas. Pero tenés razón que hay que regularlo, tenemos que trabajar en esa línea. También pasa que tampoco hay tantos docentes recibidos en esta materia. Si sos docente de formación tecnológica sabes que no hay tantos estudiantes, entonces no tenés tantos egresados y entonces siempre caes viste en un círculo medio vicioso. Terminas tomando al estudiante porque no tenes tantos docentes... pero es un punto que tenes razón, hay que trabajar.

Diego: (...) vamos a aprovechar, si te parece, la última pregunta para darle la palabra a María José Navajas, que creo que tuvo algo que ver con el grupo de padres organizados, del cual me declaro firmante de esa carta, así que...

María José: (...) concreto: primera infancia. Algo que te habíamos pedido también. Entiendo que el compromiso es vuelta a la presencialidad 100% para febrero. Ahora, si hay que hacer un mixto o priorizar una cosa con otra... entendemos, y esto lo planteo, que primera infancia tiene que tener prioridad. Por dos razones, tres por lo menos: son los que menos se contagian, los que tienen síntomas más leves, no son los súper contagiadores que dijeron al principio de la pandemia; y son los que necesitan sí o sí la presencialidad. El zoom no existe para la primera infancia, hasta los 1eros grados de la primaria. Entonces quiero saber si, en el caso de que tengamos que ir algo mixto, algo semi presencial, ¿cómo va a ser el criterio? ¿qué se va a priorizar?

S.A: Mirá, siempre es la pregunta que me resulta más incómoda de contestar, porque yo soy una fanática de la primera infancia. Trabajo... es el nivel al que más cabeza le he puesto, que más inversión hemos hecho en términos de infraestructura, de capacitación, de cambio de modelo pedagógico... o sea, soy una fanática de la primera infancia. La verdad que el problema que tenemos con la presencialidad en primera infancia es más de la ciencia que desde la educación. Porque es una discusión que tengo con el Ministro de Salud todos los días, porque... viste que hay *papers* que dicen una cosa y hay otros que dicen todo lo contrario. Y esto lo hemos aprendido en la pandemia, que tenemos un *paper* para justificar lo que quieras (...) porque se han escrito tantas cosas, que barbijo sí, que barbijo no (...) La verdad es que ayer lo hablé justamente con Quirós antes de la conferencia de prensa donde anunciamos, y hay una última publicación que habla del bajo nivel de "contagiosidad" de los niños pero a partir de los 6 años. A partir de... desde que nacen hasta los 5 siguen habiendo más documentación que respalda que tienen una carga viral más alta. Con lo cual, si bien es cierto que ellos si se contagian la enfermedad es más leve, sí contagian. Entonces, esto hasta acá, lo que nosotros venimos hablando con el Ministro de Salud y la postura de nuestro Ministro, nuestra autoridad sanitaria que es el Ministro de Salud. Entonces nosotros vamos a insistir, como insistimos y volvimos ahora, para que por lo menos 2, 3, 4 y 5 puedan tener algún tipo de actividad. Maternal es mucho más difícil, hasta 2 años es como muy muy muy difícil de pensar un esquema... pero vamos a trabajar para que sea, obviamente. Porque yo entiendo sobretodo no solamente la cuestión de la estimulación que necesitan los chicos, sino también la autonomía que necesitan las mujeres para poder salir a trabajar. Ahora, la verdad que es una definición que viene desde la Ciencia de la Salud, no es una definición nuestra educativa. Yo soy un pájaro carpintero en la cabeza del pobre Quirós, porque lo vuelvo loco diciéndole todo el tiempo... como tirando, para insistirle para un poquito más. Pero con maternal y con chicos hasta 5 años todavía no tenemos... él no tiene como la certeza científica de que sea algo seguro. No para los chicos, de vuelta, sino para los docentes fundamentalmente; y entre ellos y lo que los chicos pueden llevar a las casas y las familias y personas de riesgo que pueda haber en las casas de cada uno de los chicos y chicas. Con lo cual no te puedo asegurar que cuando volvamos lo prioricemos, porque no va a depender de una política educativa. Si depende de una decisión educativa claramente se prioriza. Ahora, esto hasta acá es una decisión de política sanitaria fundamentalmente. Que me hago cargo porque soy parte de un gobierno; me hago cargo, las tomamos juntos las resoluciones. Pero la razón es de las Ciencias Médicas, no de las Ciencias de la Educación.

F.I: Tomo la palabra para cerrar. Creo que fue una exposición muy interesante, brillante, que abarcó un montón de aspectos y de inquietudes muy razonables, porque estamos atravesando un período a la vez muy difícil, y al mismo tiempo muy incierto, donde no sabemos... no terminamos de saber dónde estamos parados en casi nada, ni en lo económico, ni en lo político, ni en lo educativo. Y por lo tanto tenemos más preguntas que respuestas (...) te agradezco de nuevo Sole la presencia, me alegra mucho el nivel y el interés demostrado, porque me parece que fueron preguntas muy inteligentes, muy puntuales, muy relacionadas con la temática que estamos tratando. Y sobre todo te agradezco la cordialidad, la buena disposición y el ponerte a dar todas las explicaciones del caso (...) me parece que tu gestión es seguramente de las más interesantes en el ámbito de la Ciudad (...)

S.A: (...) agradecerles yo a ustedes el tiempo que le dedican a la educación. En general los que trabajamos en las áreas educativas nos sentimos bastante solos al momento de tomar decisiones, porque si bien tenemos una sociedad que suele decir que le importa la educación y hablar de las prioridades sobre la educación, al momento de hacer por la educación son pocos los que se movilizan. Y a veces hacer es tomar la palabra nada más, y levantar la voz para defender una posición o reclamar una posición. Entonces yo les agradezco a ustedes el tiempo que le dedicaron de un sábado a la tarde a hablar algo de educación, porque eso no solamente me hace sentir más acompañada y respaldada para lo que hago, sino que habla de que tenemos como sociedad todavía esperanzas de que podamos seguir trabajando para salir adelante. Y lo que les voy a pedir es (...) que sigan con este interés, explicitándolo en acciones. Porque todavía falta un montón y porque el año que viene todavía está lejos; porque no veo que haya voluntad por parte del sistema de política educativa nacional de volver, de presencialidad, de poner la educación

como prioridad... si nos siguen hablando del cuidado de la salud desde el área de educación. Uno obviamente se preocupa por la salud, pero mi obligación es preocuparme por la educación. Entonces les pido que mantengan activa esta militancia a favor de la educación, porque es militar por la República, es militar por un país que se desarrolle; ahora en pandemia y después de la pandemia también. Porque lo único que nos va a sacar de todo esto, con la crisis en la que nos estamos hundiendo, lo único que nos va a salvar es la educación. Entonces les pido que nos sigan acompañando, pero no desde la vocación, sino poniendo en acción esta mirada y esta prioridad sobre lo que es la educación.

(Aplausos, agradecimientos, felicitaciones, *"te banco a los tiros"*, *"genia"*, *"salgamos a las calles"* *"mañana es nuestro día"*)

Anexo 2

Transformaciones del oficio docente en las instituciones de formación docente en contexto de covid-19. Un estudio comparativo-dialógico entre y desde instituciones de Educación Superior del Área Metropolitana de Buenos Aires

Análisis cuantitativo

Se produce un documento a partir del análisis cuantitativo de los datos correspondiente a los formularios de Google con base de 38 unidades en la ENS 7 y 23 en el ISFDyT 18, que serán consideradas como el 100 % de la muestra. A partir de ello, se construyó una base de datos relacional desde la cual se analizan algunos aspectos de nuestro problema de investigación

1.Preguntas

En ambas instituciones se pidió al cuerpo docente que complete el siguiente cuestionario.

- ¿En qué carrera(s) se ofrece el espacio curricular (o los espacios curriculares) a tu cargo en la ENS n.º 7/el ISFDyT 18?
 - Profesorado de Educación Inicial
 - Profesorado de Educación Primaria
- ¿En qué Campo(s) se encuentra el espacio (o los espacios curriculares) a tu cargo en la ENS n.º 7/el ISFDyT 18?
 - Opciones para la ENS n.º 7:
 - Campo de la Formación General
 - Campo de la Formación Específica (PEI)
 - Campo de la Formación Específica (PEP)
 - Campo de la Formación en las Prácticas Profesionales (PEI)
 - Campo de la Formación en las Prácticas Profesionales (PEP)
 - Opciones para el ISFDyT 18
 - Campo de la Actualización Formativa
 - Campo de la Fundamentación
 - Campo de los Saberes a Enseñar
 - Campo de la Subjetividad y las Culturas
 - Campo de la Práctica Docente
 - Trayectos Formativos Opcionales

- ¿Cuál es el formato del espacio o los espacios curriculares a tu cargo del ISFDyT N° 18?
 - Materia
 - Taller
 - Seminario
 - Ateneo
- ¿Qué aplicaciones y plataformas utilizaste para comunicarte con tus estudiantes?
 - Campus Virtual del INFOD
 - Google Classroom
 - Edmodo
 - Whatsapp
 - Correo electrónico
 - Unidad de almacenamiento en la nube (GoogleDrive, Dropbox, etc.)
 - Facebook
 - Instagram
 - Google Meet
 - Zoom
 - Otra
- ¿Con qué frecuencia realizaste encuentros sincrónicos por videollamada?
 - Menos de un encuentro por mes
 - Un encuentro por mes
 - Dos encuentros por mes
 - Tres encuentros por mes
 - Cuatro encuentros por mes
 - Más de cuatro encuentros por mes
 - Otros
- En 2020 y 2021, ¿qué presupuesto extra por mes tuviste que destinar para llevar a cabo tu trabajo? (Completar con un número. Puede incluir tecnología y mobiliario)
- En 2020 y 2021, ¿tuviste que adquirir algunos de los siguientes objetos?
 - Escritorio
 - Mesa
 - Silla de oficina
 - Pizarrón

- Computadora
- Auriculares
- Hub USB
- Mouse
- Impresora
- Celular
- Marcadores para pizarra
- Conexión a Internet con mayor ancho de banda
- Útiles de escritura (biromes, correctores, lápices, gomas, etc.)
- Otra
- En 2020 y 2021, ¿en cuántas horas diarias (aproximadamente) incrementaste tu exposición a pantallas (computadoras y dispositivos móviles)?
- ¿Con qué otras actividades tuviste que articular tu tarea docente?
 - Limpieza del hogar
 - Cuidado de niñas/os
 - Cuidado de personas mayores
 - Cuidado de personas que no pueden valerse por sí mismas por razones de accidente, enfermedad o discapacidad
 - Otra
- ¿Tuviste problemas de salud asociados a los cambios producidos por la pandemia?
- ¿Trabajaste incluso teniendo un problema de salud?
- ¿Quisieras agregar algún comentario?

2. Respuestas

- ¿En qué carrera(s) se ofrece el espacio curricular (o los espacios curriculares) a tu cargo en la ENS n.º 7/el ISFDyT 18?

	ENS 7	INSFyT 18
PEI	27	21
PEP	28	17

- ¿En qué Campo(s) se encuentra el espacio (o los espacios curriculares) a tu cargo en la ENS n.º 7/el ISFDyT 18?

○

ENS n.º 7	
Campo de la Formación General	17
Campo de la Formación Específica (PEI)	9
Campo de la Formación Específica (PEP)	9
Campo de la Formación en las Prácticas Profesionales (PEI)	17
Campo de la Formación en las Prácticas Profesionales (PEP)	7

ISFDyT 18	
Campo de la Actualización Formativa	1
Campo de la Fundamentación	7
Campo de los Saberes a Enseñar	0
Campo de la Subjetividad y las Culturas	7
Campo de la Práctica Docente	6
Trayectos Formativos Opcionales	2

- ¿Cuál es el formato del espacio o los espacios curriculares a tu cargo del ISFDyT N° 18?

	ENS n.º 7	ISFDyT 18
Materia	21	20
Taller	21	4
Seminario	2	0
Ateneo	1	1

- ¿Qué aplicaciones y plataformas utilizaste para comunicarte con tus estudiantes?

	ENS 7	ISFDyT 18
Campus Virtual del INFOD	20	5

	ENS 7	ISFDyT 18
Google Classroom	13	21
Edmodo	0	0
Whatsapp	23	11
Correo electrónico	27	13
Unidad de almacenamiento en la nube (GoogleDrive, Dropbox, etc.)	20	13
Facebook	1	1
Instagram	1	0
Google Meet	25	18
Zoom	15	15
Otra	1	0

○

- ¿Con qué frecuencia realizaste encuentros sincrónicos por videollamada?

○

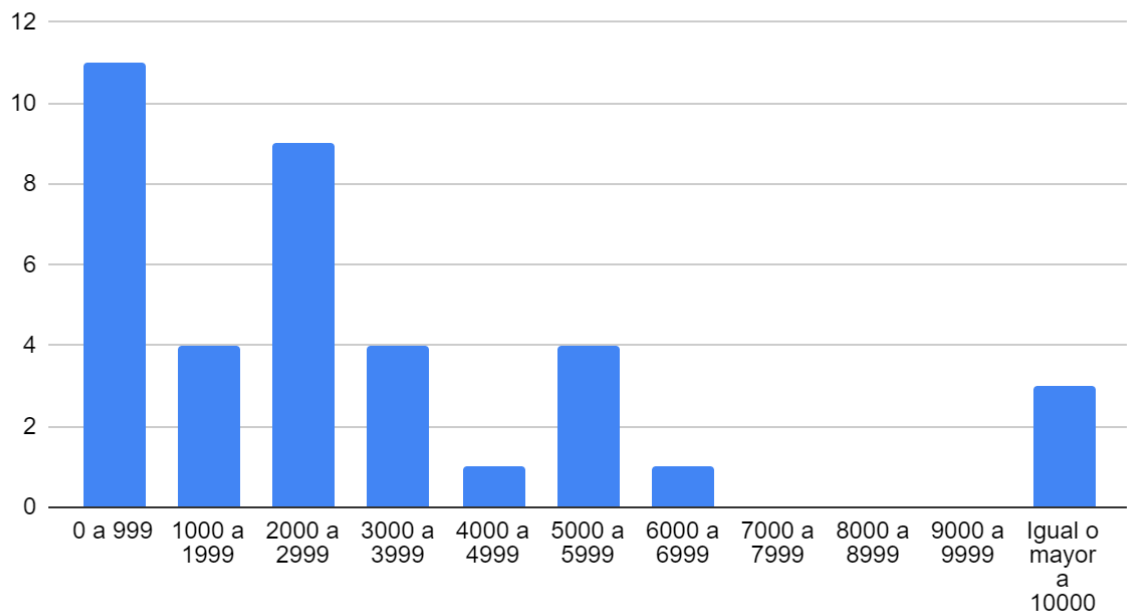
	ENS n.º7	ISFDyT 18
Menos de un encuentro por mes	2	0
Un encuentro por mes	4	3
Dos encuentros por mes	7	12
Tres encuentros por mes	6	6
Cuatro encuentros por mes	21	2
Más de cuatro encuentros por mes	3	1

- En 2020 y 2021, ¿qué presupuesto extra por mes tuviste que destinar para llevar a cabo tu trabajo?

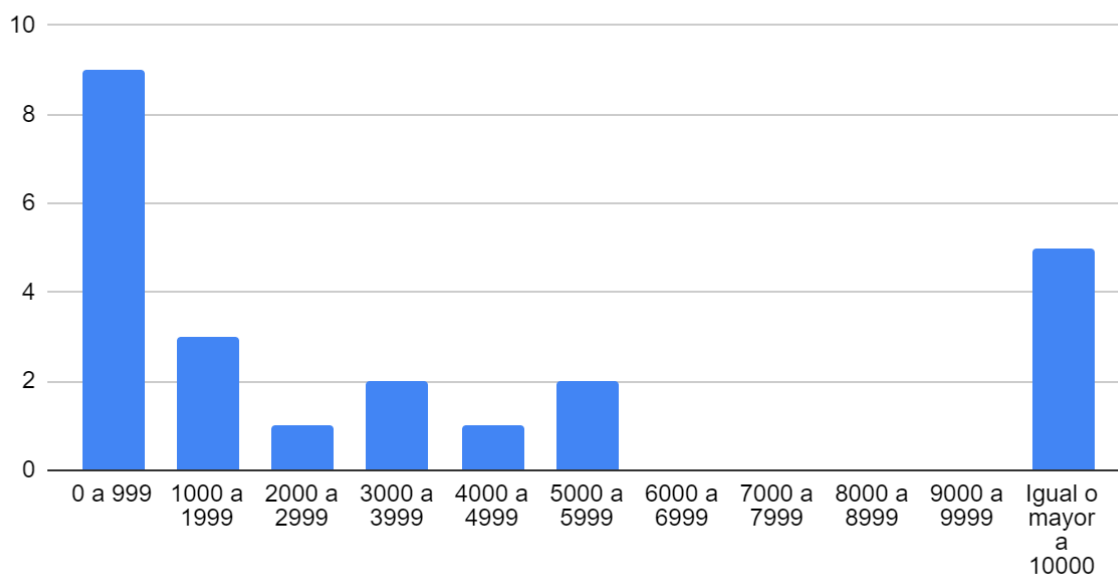
Rango	ENS 7	ISFDyT 18
0 a 999	11	9
1000 a 1999	4	3
2000 a 2999	9	1
3000 a 3999	4	2
4000 a 4999	1	1
5000 a 5999	4	2

6000 a 6999	1	0
7000 a 7999	0	0
8000 a 8999	0	0
9000 a 9999	0	0
Igual o mayor a 10000	3	5

ENS 7. Gastos extra de dinero para sostener la enseñanza



ISFDy T 18. Gastos extra de dinero para sostener la enseñanza



- En 2020 y 2021, ¿tuviste que adquirir algunos de los siguientes objetos?

	ENS 7	ISFDyT 18
Escritorio	3	1
Mesa	0	1
Silla de oficina	15	5
Pizarrón	1	0
Computadora	16	12
Auriculares	21	12
Hub USB	1	1
Mouse	5	6
Impresora	3	3
Celular	6	6
Marcadores para pizarra	1	2
Conexión a Internet con mayor ancho de banda	15	7
Útiles de escritura (biromes, correctores, lápices, gomas, etc.)	7	10
Otro	14	13

- En 2020 y 2021, ¿usaste más útiles de escritura (biromes, correctores, lápices, gomas, etc.) para escribir que en años anteriores?

	ENS 7	ISFDyT 18
Sí, usé más	17 (44,7 %)	10 (43,5%)
No, usé menos	14 (36,8 %)	10 (43,5%)
Los usé en la misma medida	7 (18,4%)	3 (13%)

- En 2020 y 2021, ¿en cuántas horas diarias (aproximadamente) incrementaste tu exposición a pantallas (computadoras y dispositivos móviles)?

Cantidad de horas	ENS 7	ISFDyT 18
1	0	0
2	1	0
3	0	0
4	4	1
5	4	1
6	5	3
7	7	1
8	7	9
9	0	2
Más de 10 h	7	5

- ¿Con qué otras actividades tuviste que articular tu tarea docente?

○

	ENS 7	ISFDyT 18
Limpieza del hogar	35	21
Cuidado de niñas/os	16	8
Cuidado de personas mayores	12	4
Cuidado de personas que no pueden valerse por sí mismas por razones de accidente, enfermedad o discapacidad	3	4
Otra	13	6

- ¿Tuviste problemas de salud asociados a los cambios producidos por la pandemia?

	ENS 7	ISFDyT 18	ENS 7 (%)	ISFDyT 18 (%)
Sí	23	10	58.97%	43.48%
No	16	13	41.03%	56.52%
Total	39	23	100.00%	100.00%

- ¿Trabajaste incluso teniendo un problema de salud?

	ENS 7	ISFDyT 18	ENS 7 (%)	ISFDyT 18 (%)
Sí	25	18	65.79%	78.26%
No	13	5	34.21%	21.74%
Total	38	23	100.00%	100.00%